

کتابخانه  
مکتبہ  
مفتی  
مفتی

حضرت مولانا محمد علی قاسمی صاحب مدظلہ العالی

مطبوعہ

پتہ قومی پریس کٹوریہ اسلام آباد



## بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلوات علی سید الانبیاء  
والمرسلین وآلہ الطاہرین

میرا یہ ماب رہا، اکابر خاصہ آپ سے سال بھر پہلے ذرا ناظرین  
ہو چکا ہے۔ اس ماب بھائی کی خوش آواز ہے۔ ماب کے مانی حضرت  
سید ماب کے تاریخچی۔ انات اس کے سرکار۔ کوئی نوسو نوا، اسے دوستی پر  
مانی ماب دیکھا گیا تھا۔ چار احسان، اس کے ماب بھائی کتاب کے اس  
حصہ پر مانی جماعت کی طرف سے کوئی نقد و تبصرہ کیا جائے اور  
اگر ان کی میں ہو کر دوسرے حصہ کی زیر ماب میں کوئی خاص نقطہ  
گماہ میں نظر رکھتا رہے لیکن ماب جو اس طویل مدت کے ہماری  
ماب کے اسحاق بھائی جماعت کی طرف سے کوئی آواز بلند  
نہیں ہوئی، نہ ہمارے احباب کی طرف سے سکا کوئی ایسی ماب ہوئی  
جس کی ماب ہم اس حصہ کی ترتیب میں اس ماب لیف کو بدلنے کی  
ضرورت محسوس کریں۔ لے شک بعض حصہ اس نے پہلے حصہ کے بعض

# امایشن لکھنؤ کی تجبیبیون نی میٹ

## مذہب و بہا حصہ دوم

حضرات اس کے پہلے پہلا حصہ اس رسالہ کا  
شائع ہو چکا ہے، جو افراد قوم میں بہت مقبول ہوا۔  
اس دوسرے حصہ کا اعلان عرصہ سے ہوا ہے مگر اس کے  
چھپنے میں تاخیر کی وجہ سے تاخیر ہوئی ہے۔  
اس اتنے عرصہ میں کثیر التعداد خطوط و نجات سے آئے  
نہیں تقاضا کیا گیا ہے۔ اس سے عام شہنشاہ کا یہ حال  
بہر حال اب یہ حصہ شائع کیا جاتا ہے اور امید ہے کہ دوسرے حصے میں  
اس کے غفر یہاں یہ سچا بہا ہوئے۔

نقادہ میٹ

سید ابن حسین عقیلی  
آزیری سکریٹری امایشن حسین آباد لکھنؤ۔  
۱۲۵۲ھ



ہیں اور وہی ہر امیہ میں مدد سے دالا اور توفیق کا مالک ہے

# بہائی کتابچہ نئی دنیا

## تاریکی کا حیرت انگیز مرقع

بہائیاں کسے متعلق جس وقت ہم انہیں اخذ دن بر نظر ڈالتے ہیں  
سے حیرت کے حائل کرتے ہیں، وہ کیا سکتی ہے اور وہ دو قسم کے نظر  
آتا ہے، ایک وہ جو حقیقت پر مبنی ہے اور دوسرا وہ جو  
کائناتی کتب کا سب سے نادر و نایاب ترین ہے، یہ کتاب  
”مستراح باب الابواب“ نامی ہے اور مختصراً اس کا کلمہ جو ناصر الدین شاہ  
کے غریب میں طبع ہوا۔

یقیناً ان کتابوں میں واقعہ کا انچیرہ اچھا موجود ہے لیکن  
ان کتابوں کے متعلق بہائی دنیا کے کسے کا حق رہتی ہے کہ یہ ہمارے  
محاسب، ہمارے حواس کے بابت دشمنی کی کہ امین ہیں۔ وہ بھاری  
نگاہ میں کہتے ہیں، حقیقت، مافوق، جس طرح کیوں ہوں۔ لیکن ہمارے  
یہ انکا ظلم، ظلم و ستم و ستم، انکا مصداق ہے اس لئے ہم تو  
ان واقعات کو تسلیم نہیں کرتے اور نہ ان واقعات کے لحاظ سے

جڑیات کے متعلق کچھ انتقاوی اعراضات ہمارے پاس بھیجے گئے  
جسکا جواب دیدیا گیا اور وہ ممکن ہے کہ اُس کے دوسرے ایڈیشن  
میں اصافہ کا باعث ہو سکیں۔

یہ دوسرا حصہ مذہب ہائی کے براہ راست اصلی پیشوا ایسی  
حضرت بہاء اللہ سے تعلق رکھتا ہے جنہیں ہائی مذہب کے افراد حضرت  
باب سے بدرجہا افضل بلکہ اُن کے وجود کا اصلی مقصد اُن کی تحریک  
کا مفاد حقیقی خیال کرتے ہیں اور اپنے نین ہر جہت سے اُنہی کی  
طرف منسوب کرنے کو اپنا فریضہ سمجھتے ہیں اس لئے اُن کے اعلان کے  
متعلق جو تبصرہ ہے وہ بھی نسبتاً زیادہ اہمیت رکھتا اور توجہ بہ نظر  
کرنے کا مستحق ہے۔

اس جلسہ میں عملی شروع سے آخر تک صرف اربعی حیثیت  
مذہب پر ہیگی اور اس سے مقصود خالی الذہن اور بغیر افراد کو صرف  
حضرت بہاء کی شخصیت اور اُن کی تحریک کی اصلی صورت، ارغٹ اور  
رفتار ترقی سے روشناس کرانا منظور ہوگا۔

مذہب کے بنیادی مسائل پر اسدلال بحث، بابی ہائی مذہب  
کے دلائل، شواہد و قرائن اور اُن پر محققانہ نظریہ کتاب کے آئندے  
دوسرے حصوں سے تعلق رکھتی ہے جس کے لئے خدا کی تائید کے طالب

اس میں ممکن ہے کہ وہ ہیں واقعات کے معلوم کرنے میں کوئی دھوکا  
بھی ہو اور اس کے عین مسائل میں جو نتیجہ وہ نکالیں اور اسے  
قابل کہیں وہ صحیح ہو لیکن تاہم یہی تحقیقات کے نتیجہ واقعات کو  
شواہد و قرائن کے ساتھ قریب کہیں ان میں جڑاؤں ہے اور وہ  
کسی طرح نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہیں۔

ان میں سب سے زیادہ قابلِ جان نثار تھے سیر قیسر ایڈروڈ  
براون کی ہے جنہوں نے ترکیبِ قریبہ اختیار کی ہے۔ (بابتِ ایران)  
کے سیر قیسر اور تلاش و جستجو میں حضرتِ مکی اور خود ایک مدت کا  
ایران میں قیام کر کے وہاں کے سوغات اور حاصل کیا انہیں  
”بابی جہانی“ کہہ کر ان کی تاریخ کے ساتھ ایک عجیب قسم کی پوری  
پیدا ہو گئی تھی۔ یہ سیر قیسر ایڈروڈ نے ان کے مشورہ پر  
کام کیا، اس کی بنا پر ان کی تاریخ اور سوغات حاصل کرنے  
قیرم اور شام کے سیر قیسر ایڈروڈ نے ان کے مشورہ پر  
صبح ازل اور سیر قیسر ایڈروڈ نے ان کے مشورہ پر  
کے بعد واپس آئے۔

پہاڑ سے نکلے گا کئی سن قائم چھوٹتی رہے۔

پیر براب، اُن کا یہ تکرار ایسا ہے جو بار بار خاموشی کا چشمہ  
اور اُن دافانہ کے وزن کو یکساں ثابت کرتے۔

اور یہی قسم کی وہ کتابیں ہیں جو خود اپنی دھواں

نکالتے ہیں۔ ان کی حالت ایسی ہے جیسا کہ

سیرت میں درج ہوئے ہیں، بانی مذہب کے، دھرم باجی، تلامذہ

و تیا کے ساتھ چلے گئے تھے، اُن کی نافرمانی پر آپ

کی تلخ کجلی بدلا کرتی ہیں۔ جس مطلب کو اس نے بتایا، خداوند

دکھانا نکال دیا جو بات اپنے مطلب کی نذر ہے۔

الحق یہ ہے کہ یہ انصاف کے بغیر ذمہ داروں کا راستہ نہیں

ہوتے بلکہ ان تغیرات کے کرنے والے بڑے دھرم دار اور بانیان

مذہب ہوتے ہیں جس سے بد چلتا ہے کہ جس مذہب میں تاریخ اس

طرح کوڑھیں بدل رہی ہو اُس میں وامیبت و خفوت کا عقد کتنا

شرمیکہ ہو گا اور حق گوئی، حق نائی کا اُس میں کس حد تک لحاظ

رکھا گیا ہو گا۔

تیسری قسم ایسی بھی ہے جس کے وصف بالکل غیر جانبدار

اشخاص سمجھ جاسکتے ہیں جنہیں نہ مذہب بہانی کیا کوئی خاص ثابت

اجاب ہم سلسلہ وار تارے بچ ہائیت کے مختلف بابی ماخذوں  
کا پتہ دیتے ہیں اور ان میں جو انقلابات ہوئے ہیں انھیں اجمالاً  
سیر و قلم کرتے ہیں۔ ان سے بابی ماخذوں کی وقعت و اہمیت  
کا بھی ناظرین کو پورے طور سے اندازہ کرنا ممکن ہو جائیگا۔

(۱)  
بابی مذہب کی قدیم اور ستریز ترین تاریخ

کتاب نقطۃ الکاف

حاجی میرزا حاجی کا شانی

حاجی میرزا حاجی کا شانی، ان کے دو بھائی حاجی مرزا اسماعیل  
ملقب بندہ بیخ اور حاجی میرزا احمد کا شانی ان سابقین الاولون میں  
سے ہیں جنہوں نے بابیت کے ابتداء الیٰ ہی دو مہینے علی محمد باب پر  
ایمان قبول کیا اور یہ سید محمد حسین مرزا علی محمد باب کو حاجی میرزا  
اقاسی و پیر اعظم اہران کے کلمے سے اسفہان سے تہاکو کی طرف لیجایا  
جارا تھا اسوقت حاجی میرزا جان اور ان کے بھائی حاجی میرزا

انہوں نے مختلف کتابوں کا انگریزی زبان میں ترجمہ کیا اور انہیں شائع  
 کیا، بہت سی کتابیں اعلیٰ زبان میں اپنے مقدمات و حواشی کے ساتھ  
 طبع کیں۔ بہت سے مضامین خود تالیف بہائیت اور مذہب بہاء کی  
 تحقیق کے متعلق تحریر کئے اور صاحبان ذوق کیلئے ایک اعلیٰ ذخرہ مہیا کر دیا  
 میں جیسا کہ اشارہ لکھ چکا ہوں ان کے ان آراء و افوال کو  
 کوئی وزن نہیں دیتا جو وہ مذہبی مسائل پر تبصرہ کے سلسلہ میں ظاہر  
 کرتے ہیں اس لیے کہ وہ ایک انسان تھے اور پھر کتنی بھی نیا مہم حاصل  
 کریں لیکن اسلامی مسائل سے پھر بھی ایک حد تک اجنبی۔ ان کی  
 نظر سے ایسے مسئلوں میں جو کہ ہو جانا بہت ممکن ہے جیسا کہ ہوئی  
 ہے۔ لیکن میں ان کی صورت ان کو کششوں کو بڑے قدر کی نگاہ سے  
 دیکھتا ہوں جو انہوں نے واقعات کی تحقیق اور ان کے اصل خدو  
 کی تلاش میں کی ہیں اور پھر انہیں دنیا کے سامنے پیش کر دیا ہے۔  
 درحقیقت بہائی تاریخ کے انقلابات اور ان کا رستہ یون کی  
 جو اسی سلسلہ میں کی گئی ہیں پردہ درسی بھی انہی کی تحقیقات کے  
 ہاتھ سے ہوئی ہے ورنہ ہمارے ذرائع تحقیق اسنے وسیع کہاں اور  
 ہمارے لئے اسے اسباب فراہم کہاں جو ہم ان اندرونی بناوٹوں  
 اور باطنی کارگزاریوں کی تک پہنچ سکتے۔







لہذا غلطی ہوئی تو مضاائقہ کیا؟ لیکن ساری بہرہ ہے کہ آپ کو ان مسائل پر  
کا علم نہیں نوان میں داخل و رستقولات کس لئے کرتے ہیں؟ اسکا  
جواب بھی صاف ہے کہ ظور آئی بعض مسائل ہوتا ہے۔ باب الی  
عما بعض و ہم ساءود، لہذا اسکے کسی طر عمل قول و فعل میں حرج ہوا  
کی گنجائش نہیں ہے۔ ”بہر دست! لیکن ایسی تقلید آپ کو مبارک  
آپ منظر آئی مان چکے ہیں۔ لہذا ”قرود ویش جان در ویش“  
اس کو تو تسلیم کرنا ہی پڑے گا۔ اگر ہم سے ایسے بزرگوار سب اہل علم  
لانے کا مطالبہ کرنا جوڑ و بے ہیں تبلیغ نہ کیجئے اس لئے کہ ان  
منظر آئی کی ایسی فاش غلطیوں سے اسکی عظمت متاثر نہ ہو۔ یہ کہہ بیٹھیں  
خلاصہ یہ ہے کہ اپنی جائزہ ملفوظات ساین اس، و فی فوائد  
کا وجود شاذ و نادر نہیں ہے۔

”نقطۃ الکاد“ کہ اسم ”سادی“ ہے۔ ”ان کتابکی ابتداء

صوبہ ذیل ہے

هو الا سم الا قد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اس اسم خاص اور شکل مخصوص کو کتاب ”دیباچہ میں“ لکھا ہے  
کی کوشش کی ہے جو ہیں اس کتاب کے نقشہ بہ نقل و تہذیب و تفسیر

”تو دونوں کے عدد برابر برابر (۲۱) ہیں مگر کچھ کا لقب ”صحاح“ اس لیے کہ وہ علی محمد باب کے ظہور کے پانچویں برس ظاہر ہوئے اور حدیث بکمل میں پانچویں برس کے متعلق یہ فقرہ ہے کہ اور یسوی من صبح ارازل فلیح علی صیاحی السوسد انارہ  
 ایک نور چلے گا صبح اول سے جس کے آثار توحید کے جسموں پر ظاہر ہونگے، علی محمد باب کا لکھنا اپنے خط میں ”وہذا کتاب من علی نبی سید العالمین بعد علی اسمہ اسم از حدیث یہ خط ہے علی قبل نبی کی حاضرت سے اُس شخص کے پاس جس کا نام وحدہ کے نام سے مساوی ہے“ کیا مطلب؟ علی قبل میں سے مراد علی محمد کیونکہ اس لیے کہ محمد اور در قبل کے عدد مساوی ہیں (۱۰) وحدہ یعنی کبھی کبھی طرح؟ یوں کہ ”نصیبی“ اور ”وحید“ دونوں ایک عدد رکھتے ہیں (۴۸) یہ بھی بالکل مطابقت ہے، نہ در حقیقت حساب عمارت ہے بلکہ حیرت مکتوبی ہیں عدد (۴۸) اور در حقیقت مین (۲۱) ہونے ہیں (۴۸) و حضرت علی علیہ السلام نے تکلیف کی کہ حضرت سے کچھ اور تہاہر ہائے نور (۴۸) ہوں گے لیکن نقطہ وقت حضرت بشیر و خاتم جس ذکر کا کلام ہے۔ اُس میں ان اعتراضات کا جواب آتش کمان اور پھر (بقول حضرت بہاء) ایک نبی رسول نہیں آئے گا مگر خدا کے ایسے مسائل سے اکتفا ہونے کی ضرورت نہیں ہے



"نام ابن کتاب را نقطه الکاف نمودم بدو جهت آنکه بگوید  
 صاحب اسمی و رسی نی و انما تا که خود را نایم ندیدم که ذکر خود را در بی و بی  
 بی شمارم و دوم آنکه مسطور گردید که نقطه را پنج مقامی باشد و آن مقام  
 باشد و چهار مرتبه که بی و نو و کاف میشود و کاف چهار نقطه است  
 نقطه المشبهه و نقطه المارارة و نقطه القدر و نقطه القضاء و کاف  
 اولی که کسی باشد و کاف دوم فکون و غیب و شهادت کاف سیم  
 و سابع که در کسیم باشد و کاف چهارم که در ان باشد و کاف پنجم که در ان  
 و در ان اسم نقطه الکاف باشد و در ان اسم که در ان اسم که در ان  
 که در ان اسم که در ان اسم که در ان اسم که در ان اسم که در ان  
 نوشته اسم که در ان اسم که در ان اسم که در ان اسم که در ان  
 می شود و بعد از آنکه انقضای و تدریج است و آن که در ان اسم  
 مندرج است و در ان اسم که در ان اسم که در ان اسم که در ان  
 است که اولی باشد و نقطه الکاف را در ان اسم که در ان

در دو انقضای که در ان اسم که در ان اسم که در ان اسم که در ان  
 ان کی تا ان که در ان اسم که در ان اسم که در ان اسم که در ان  
 خود پس از ان که در ان اسم که در ان اسم که در ان اسم که در ان  
 پس از ان کتاب کا نام می بیند و نقطه الکاف را که در ان و در ان

ہمارے خیال میں مسٹر راؤن نے جو وجہ تحریر کی ہے وہ کوئی  
ذرت نہیں رکھتی ہے بلکہ خود مصنف کی بیان کردہ پہلی وجہ کا مطلب  
یہی ہے۔

پہلی وجہ اُنہوں نے یہ لکھی ہے نہ کہ میں اپنے تئیں قابل ذکر سمجھتا  
تھا اور اپنا نام گناہ ہونے میں مضمر سمجھتا تھا؟ اس کے معنی یہ ہیں  
کہ میں نے نقطہ الکاف کی لفظ سے خود اپنی ذات کی طرف اشارہ کیا ہے۔  
وہ یونہی کہ جیسے ارض طار سے مراد طہران ہوتا ہے ارض صا و سے  
اصفہان وغیرہ۔

اُسی طرح کاف سے کاشان اور ودان کا نقطہ معنی ایک بے نام  
و نہود چیز مصنف یا اسکی کتاب جس کا یہ نام رکھا گیا ہے۔ بے شک  
دوسری وجہ عرفانی ہے اور وہ اہل عقل کے عقول سے بیگانہ ہے۔  
یہ کتاب ۱۲۶۷ھ تک تمام ہو گئی تھی۔ اس سال ذی القعدہ کے  
مہینہ کے قریب ناصر الدین شاہ پر قاتلانہ حملہ ہوا اور اُس میں بڑے  
بڑے بانی افراد گرفتار ہوئے۔

ان میں سے حاجی میرزا جانی بھی تھے۔ ۳ ذی القعدہ کو ۱۲۸۷ھ میں  
کے ساتھ وہ طہران میں قتل کئے گئے۔

اس وقت تک بانی مذہب میں یہ تفرقہ جس نے اسکا بازی اور

وہ اپنے اُس بسوط مقدمہ میں جو اس کتاب کے قبل درج ہے  
مسئلہ پر تحریر کرتے ہیں۔

در اما در خصوص وجه تسمیہ کتاب با نام غریب "نقطۃ الکاف" بتوجہ  
کنید بصرفہ از نشہ حاضر ہر چند از آنجا ہم گو یا چند ان مطلب منقحی بدست  
تیاید ولی شکی نیست کہ علاوہ بر محال عرفانیہ مذکورہ در صفحہ از لفظ  
دکات "اشارہ بکاشان موطن مصنف نیز ملحوظ ہست بعات  
باہیہ کہ بلا ذرا رضی را بعضی از حروف مقطوعہ از اسماء آہنا مرمری  
منودہ اند چون ارض خا (فارسی) و ارض صاد (اصفہان)۔

د کتاب کا نام عجیب و غریب "نقطۃ الکاف" جو رکھا گیا ہے  
اسکی وجہ تسمیہ کے لیے رجوع کرو صفحہ کی طرف خود اسی کتاب کے  
اگرچہ ایک حد تک وہاں سے بھی کوئی سلما ہوا مطلب دستیاب  
نہیں ہوتا لیکن اس میں شک نہیں ہے کہ علاوہ اُن عرفانی وجوہ  
کے جو صفحہ پر مذکور ہیں کاف کی لفظ سے اشارہ "کاشان"،  
کی طرف بھی جو مصنف کا وطن ہے ملحوظ ہے اور یہ بالی جماعت کی  
عادت ہے کہ وہ مختلف شہروں اور سرزمینوں کی طرف اُن کے اصلی نام  
کے بعض مفرد حروفون کے ساتھ اشارہ کرتے ہیں جیسے کہ زمین فا  
یعنی فارس سرزمین صاد یعنی اصفہان وغیرہ وغیرہ۔

اس کتاب کو بہائی جماعت اپنے اپنے اتھنائی خطرناک سمجھے  
ہوئے ہے اور اس کتاب سے مخصوص ہیں بلکہ صدر اول کے نام آثار  
والواح، حضرت علی محمد باب کی نام کتابین، اُنکے تمام محررات و  
مکتوبات بہائی جماعت نے اس طرٹ گنہام بنائے ہیں کہ گویا اُن کا  
وجود ہی نہ تھا۔

بھلا ایک پیشوائے مذہب جس کے تعلیمات پر کسی مذہب کی  
بنیاد قائم ہوئی ہو اور جس کو وہ جماعت اپنا روحانی پیشرو سمجھتے  
اول سمجھتے ہو اُس کے آثار قلمی اس طرٹ نیست و نابود ہو جائیں۔  
آج کتاب البیان کہاں ہے؟ تفسیر سورہ کوثر کہاں ہے؟ تفسیر  
احسن القصص کہاں ہے؟ ہو گئی مگر اتفاقاً سے کسی قدیم کتب خانہ کے  
گوشہ میں۔ کسی و بنا کے کتب فروش کے۔ بہان لیکن بہائی دارالاشاعت  
میں کہاں ہے؟ بہائی مذہب کے تبلیغی کتب میں اُس کا وجود کیوں  
نہیں ہے؟

نہیں ہے اور کہیں نہیں ہے۔ اس لیے کہ یہ عام کتابین اُس زمانہ  
کی تمام تحریریں بہائی مذہب کی اینٹ سے اینٹ بجاتی حضرت  
بہا، اللہ کی شخصیت، مذہبی حیثیت کو جواب باگہ مراب اور بالکل  
بے آب و تاب بنا دیتی ہیں۔ پھر بھلا کیونکر ممکن ہے کہ بہائی جماعت

پہلی جماعت میں منقسم کر دیا پیدا نہیں ہوا تھا اور تمام مذہب باب  
 کے افراد ایک نقشہ پر مجتمع تھے۔ اس لئے حاجی میرزا جانی کی تاریخ ان  
 واقعات کے سمجھنے اور معلوم کرنے میں انتہائی مستند حیثیت رکھتی ہے  
 جو بہاء اللہ اور مرزا یحییٰ صبح ازل کے ابتدائی واقعات سے تعلق رکھتے  
 ہوں اس لئے کہ نقشب، تنگ نظری، جانبداری اور خواہ مخواہ کی  
 حمایت کا پہلو اس وقت سے پیدا ہوتا ہے جب کہ اختلاف شروع ہوا  
 اور جماعت دو فرقوں میں منقسم ہو گئی، اس وقت سے ازل کی جماعت  
 کے بیانات بہاء اللہ کے خلاف اور پہلی جماعت کے بیانات صبح  
 ازل کے خلاف یقیناً ذاتی نقشب اطر فدا ری کا نتیجہ خیال کئے جاسکتے  
 ہیں۔ لیکن ایک ایسا مصنف جو اس دور کے قبل تاریخ لکھنے بیٹھا ہو  
 جس نے ازل اور بہاء میں کوئی اختلاف محسوس بھی نہ کیا ہو اور  
 اس لئے وہ دونوں کی تحریف کرتا ہو۔ دونوں کو بڑا چڑھا کر  
 پیش کرتا ہو وہ اگر اس زمانہ کے کچھ ایسے واقعات تحریر کر دے جو  
 بعد اسے زمانہ میں اختلاف کے دور میں کسی ایک فریق کے مطابق  
 نتیجہ بنتے ہوں اور دوسرے کے خلاف تو وہ یقیناً ایک مستند قابل  
 وثوق اور معتبر و ستاویز سمجھے جانیکے قابل ہیں اور صحیح تسلیم کئے جانے کے  
 لائق۔



اس میں انہوں نے ایک بہت بڑا حصہ بائی مذہب کے متعلق تحریر کیا ہے۔  
 اٹلی کی تکمیل کے لیے لیبسٹا اُس مذہب کے متعلق کتابوں کی سخت  
 ضرورت تھی جس کے لئے انہوں نے تلاش اور جستجو کے ساتھ ان کتابوں  
 کو جمع کرنا شروع کیا۔

۱۸۴۷ء میں وزیر موصوف کے انتقال کے بعد اُن کی کتابیں پیرس  
 میں بطور نیلام کے فروخت کی گئیں

چودہ کتابیں بائی مذہب سے متعلق تھیں جن میں سے لویرٹس سوزیم  
 لندن نے خریدیں اور ایسے کتابیں کتب خانہ ملی پیرس کے ہاتھ آئیں۔  
 ان پانچ کتابوں میں دو نسخے کتاب ”نقطۃ الکاف“ کے بھی تھے  
 ایک نسخہ کامل جو ۲۹۶ صفحہ پر تمام ہوا تھا اور ہر صفحہ میں ۱۵ سطریں  
 بخط نسخ۔

دوسرے پہلا ہوائی حصہ کتاب کا جو ۱۷۷۹ء کا لکھا ہوا تھا اور خط

نسبتی میں تحریر تھا۔

ابڈرڈ براؤن جو دار الفنون کیمبرج میں فارسی زبان کے پروفیسر  
 تھے انہیں اس قسم کے تاریخی اسناد کے شایع کرنے کا ایک خاص  
 شغف بلکہ عشت تھا انہوں نے اس کتاب کی پڑسی کوشش کے ساتھ  
 خود اپنے لئے نقل حاصل کی اور ۱۸۷۳ء مطابق ۱۲۹۴ء میں اپنے اہتمام

اپنے ہاتھ سے اُس کتب کی اساعت کرے یا اُن کی اساعت گوارا کر سکے  
 کوششیں ہوئی ہیں اور روپیہ مہرت کیا گیا ہے اور مذہب پرین  
 کی کئی ہیں کہ بہ کتابیں مسٹ ونا بود ہوں اور جہان تک ہو سکا ہے ان  
 کتابوں کے نسخوں کو خربہ کر دیا گیا ہے اور دبا کر یا گویا ہے۔  
 پھر حاجی مرزا جانی کی کتاب ”نقطۃ الکات“ اس مصیبت  
 سے کب محفوظ رہ سکتی تھی۔

اُس کو بھی سدوم کرنے کی فکر کی گئی اور اُس کے نسخوں کو تباہ  
 بنانے کی تدبیر ہوئی لیکن جس چیز کو خدا باقی رکھنا چاہے اور بھینڈنا  
 چاہے اُس کو دنیا کی طاقت فنا نہیں کر سکتی۔

کومت دی گوینیور *Comte de Gobineau*  
 حکومت فرانس کے وزیر مختار کی حیثیت سے طہران میں مقیم تھے اتفاق  
 سے اُس زمانہ میں ”بابی مذہب“ تازہ تارہ ظاہر ہوا تھا اور ابھی وہ  
 تفرقہ جوازی و بہائی صورت سے بعد میں ہوا روٹا نہیں ہوا تھا اُصول  
 کو اس بدید مذہب کے حالات کے ساتھ دلچسپی پیدا ہوئی۔ خاص طور  
 سے اس لئے کہ وہ ایک کتاب کی تصنیف میں مصروف تھے جس کا نام  
 ہے ”مذہب و فلسفہ در ایشیائے متوسطہ۔ *The Religions  
 and the philosophies in Asia Central*

”در تاریخ جدید“ رکھا گیا ہے کہ یہ بہ نسبت اُس قدیم تاریخ کے جو اس سے پہلے تصنیف ہوئی تھی جداگانہ حقیقت رکھتی ہے۔

میرزا ابوالفضل گھلایکافی جو مذہب بہائیت کے بڑے مبلغ، عالم اور ایک طرح سے مومنان کے جملے کے قابل ہیں اور بہائی مصلحت کے درمیان ابوالفضائل مشہور ہیں انہوں نے اپنی تصنیف ”رسالہ اسکندریہ“ میں بھی اس تاریخ کی تصدیق کی ہے۔

”رسالہ اسکندریہ“ کی شاں نزول یہ ہے کہ عشق آباد میں وہی توپخانہ کے افسر اعلیٰ مسیو الکساندر تو مانسکی موصوف سے ایک الباسالہ لکھنے کی فرمائش کی تھی جس میں بہائی مذہب کے حالات مختصر طور سے مذکور ہوں آپ نے وعدہ فرمایا۔ جب آپ یہاں سے سرفراز تشریف لے گئے تو وہاں آپ نے یہ رسالہ تحریر کیا۔

اتفاق سے اسکے قبل پروفیسر براؤن بھی آپ سے ایسی ہی خواہش کر چکے تھے اور بعض سوالات آپ کے پاس بغرض جواب روانہ کر چکے تھے۔ آپ نے اس رسالہ کو لکھ کر ایک طرف پروفیسر براؤن کی فرمائش کو پورا کیا اور دوسری جانب مسیو الکساندر کی لیکن چونکہ ثانی الذکر فرمائش قریبی زمانہ سے تعلق رکھتی تھی اس لئے آپ نے کتاب کے نام میں اس کا لحاظ کیا اور چونکہ اسکندر علامہ میرزا ابوالفضل کی نگاہ میں

خاص سے اس کتاب کو لندن (الینڈ) کے مطبع بریل میں طبع کرایا اور کتاب کے اول و آخر میں دو طویل الذیل اور مبسوط مفہمے ایک فارسی زبان میں جو ۷۷ صفحہ پر مشتمل ہے اور کتاب کے پہلے ہے اور دوسرا انگریزی میں جو ۷۵ صفحہ پر مشتمل ہے اور کتاب کے آخر میں ہے کتاب کے ساتھ ملحق کیئے۔ اصل کتاب ۳۷۲ صفحہ پر مشتمل ہے۔ پروفیسر برادون نے خاص کوشش کے ساتھ دونوں اصل قلمی نسخوں کی مطابقت سے تصحیح کی ہے۔ جہاں دو دو نسخوں میں اختلافات ہیں اسکو یا بین صفحہ کے حاشیہ میں درج کر دیا ہے۔ کمال نسخہ کی طرف اشارہ کا کی لفظ سے اور ناقص کی طرف اشارہ نا کی لفظ سے ہے،

بہائی حضرات یقیناً اگر کسی غیر واقف کا شخص سے گفتگو کرے تو یہی ظاہر کریں گے کہ حاجی میرزا جانی کا شانی کوئی شخص ہی نہیں تھے یا انہوں نے کوئی تاریخ نقطہ الکات لکھی نہیں تھی لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ خود بہائی تصنیفات میں اس کتاب کا حوالہ اور اس کی تصدیق موجود ہے۔

کتاب ”تاریخ جدید“ میں جو بہائی مذہب کی تالیف ہے اور جس کا تذکرہ تفصیل کے ساتھ عنقریب آئیگا۔ متعدد مقامات پر اس کتاب کا حوالہ موجود ہے اور اسی لحاظ سے اس کتاب کا نام

روقتہ الصفا نقل نما

اگر آپ کو کتاب ”نقطۃ الکاف“ کے مندرجہ واقعات میں کچھ بھی شبہ ہو تا تو کبھی یہ مستورہ نہ دیتے کہ اس کتاب سے واقعات کو نقل کرو اور تاریکین ناسخ التواریخ و المحققان روشتہ الصفا سے درج کرو جس طرح آپ نے ناسخ التواریخ وغیرہ کے واقعات کہیں بنائے غیر معتبر سمجھا کہ ”سپر و ہدایت از حایت تعلق و ضلالت آنچہ در حوادث ابن ظہور نوشتہ اند یکبارہ تمت صرف و کد بہ محض است“  
اُسی طرح آپ ”نقطۃ الکاف“ سے متعلق بھی اپنے اختلاف کا اظہار ضرور کر دیتے۔

اسکے برخلاف آپ نے رسالہ کو ختم کرتے ہوئے پھر دوبارہ حاجی میرزا جانی اور ان کی کتاب کا ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

جناب حاجی مرزا جانی	حاجی مرزا جانی کا سانی کا سانی
پشتانی ارتجار معروف کا شان بود	کے مشہور تاحروں میں سے تھے
دور اول ظہور امر مبارک نقطہ	امر مبارک کے ظہور کے شروع ہی
اولی را تصدیق نمود و با جناب	بن حضرت باب پر ایان لائے
فریق کہ در لوح رئیس مذکور و	اور جناب فریق کے ساتھ جو لوح
مشرق با اسم انیس است اقوت	رئیس میں مذکور اور ”انیس“ کے

”الکسا ندر کے ساتھ قریب الخرج تھا اسلئے آپ نے اُس کا نام ”رسالہ اسکندریہ“ رکھا۔ مہینو الکسا ندر نے اُس کے خاص اجزاء ایک روسی ماہوار رسالہ ”نیمسکی“ جلد ۸ ص ۳۱۱ میں شائع کر دیے۔

اس رسالہ میں تاریخ ”نقطۃ الکاف“ کا تذکرہ حسب ذیل الفاظ میں ہے ”تاریخی از مرحوم حاجی میرزا جانی کا شافی کہ ارشدا ئی طران و از خوبان آن زبان بودہ است در دست احباب ہست لکن او وی ناجر بودہ است و از تاریخ نویسی ربطی نداشتہ و تاریخ سنین و شہور را نہ نوشتہ نہایت چون مردی یا دیانت بودہ است نقل وقایع را چنانکہ دیدہ و شنیدہ است براستی مرقوم داشتہ“

اس عبارت میں حاجی میرزا جانی کے صرف انداز تصنیف پر یہ اعتراض کیا ہے کہ انہوں نے واقعات کے دن تاریخ مہینہ سنہ کا پتہ نہیں دیا لیکن، افعات کے نقل کرنے میں ان کی دیانت و امانت کا اعتراف موجود ہے اور لکھا ہے کہ تمام واقعات انہوں نے صحیح طور سے اپنے معلومات کے مطابق درج کئے ہیں۔

اسی کامل اعتماد کا نتیجہ تھا کہ آپ نے مصنف تاریخ جدید کو بوقت تصنیف یہ مشورہ دیا تھا کہ ”و این کتاب را بدست آوردن تاریخ و از ان و تاریخ سنین و شہور را از کتاب تاریخ التواریخ و ملحقات

بدست آرد چہ از سمرقند تا طران      کاسنہ مجھے بحالت موجودہ دستیاب  
 بسی دور است و روزگار بر      بہین ہو سکا کیونکہ سمرقند سے طران  
 اہل یہاں بے اندازہ عبوس      تک بڑا فاصلہ ہے اور زمانہ اہل  
 وغیرہ۔      سارے مخالف ہے۔

اس عبارت کے آخری الفاظ سے ظاہر ہے کہ کتاب طران میں  
 موجود ہے اور وہ ان جگہ پر دستیاب ہو سکتی ہے۔

اب ہائی حضرات یہ فرماتے ہیں کہ حاجی میرزا جانی کی تاریخ کا  
 وجود تو تھا مگر وہ یہ ہیں ہے جو یرفیسر براؤن نے طبع کی ہے۔

براؤن کو ازلی جماعت نے رشوت و بدی تھی جس کی وجہ سے  
 انہوں نے کتاب میں حضرت بہاء اللہ کے خلاف بائین درج کر دی  
 ہیں اور خلق خدا کی گمراہی کا سبب ہوئے ہیں۔

براؤن سب سے پہلے برہمن تھے یہوں نے حضرت بہاء اللہ  
 سے ملاقات کی ہے لیکن انہوں نے اس سبب و فہم سے  
 فائدہ نہیں اٹھایا۔ انوار بہاء اللہ کی بارش کا نتیجہ ان پر اٹھا ہوا  
 وہ حضرت بہاء اللہ کے دشمن ہو گئے۔ یہ وہ چیز ہے جس کو حضرت  
 بہاء اللہ کے ضیق و بے انتہا دشمنان اللہ الاعظم حضرت عبدالباق  
 بیٹی عیاس آفندی نے اپنے سفر یورپ میں اپنے معتقدین سے

دشت دور وقتے کہ لفظہ اولی  
 جل اسمہ الاعلیٰ لایا محمد شاہ  
 از اصفہان بطهران می بردند  
 در کا شان بہ شب آن حضرت  
 را در بیت خود ضیافت نمود  
 و پس از چندی از کا شان  
 بطهران آمدہ دور حضرت عبید العظیم  
 متوقف شدہ آن تاریخ را  
 در آن فریہ نوشتہ دور قتلہ  
 سال ۱۲۶۸ ہجری اہم گرفتار  
 شدہ در سخن با حضرت بہا شد  
 در یک محل جلیس و بیک سلسلہ  
 حدید مقبہ گشت و پس از  
 یومی چند در این فتنہ بے گناہ  
 تباہ شدہ بر تہ شہادت  
 فایز گشت۔ اما نسخہ تاریخ  
 اراامروز نامہ نگار نمی تواند

خطاب کے ساتھ مشرف بہین رشتہ  
 اوقات رکھنے تھے جب حضرت  
 اب کو محمد شاہ کے حکم سے اصفہان  
 سے طہران کی طرف لے جایا جا رہا تھا تو  
 انہوں نے تین دن تک ان حضرت  
 کو اپنے گھر میں مہمان رکھا۔ کچھ عرصہ  
 کے بعد یہ کا شان سے طہران چلا  
 آئے اور شاہزادہ عبد العظیم کے  
 آستانہ پر قیام پذیر ہوئے اور اس  
 تاریخ کو اسی قصبہ میں لکھا ہے۔  
 ۱۲۶۸ھ کے ہنگامہ میں یہ بھی گرفتار  
 ہوئے اور قید خانہ میں حضرت بہاؤ شاہ  
 کے ساتھ ایک ہی جگہ پر تھے اور  
 ایک ہی نوٹے کی زنجیر میں قید تھے  
 چند روز کے بعد اس ہنگامہ میں  
 بیجرم و خطا تباہ ہوئے اور شہادت  
 کے رتبہ پر فائز ہوئے۔ لیکن تاریخ



تو کوئی چیز ہی نہیں ہے۔ قیامت حضرت بہاء اللہ کے ظہور کا نام تھا وہ آچکی۔

بہر حال اس امر کا جواب ظاہر ہے۔ براؤن کو عداوت تھی؟  
اُنہوں نے تاریخ ”نقطۃ الکاف“ غلط چھاپ دی؟ نہ صرف وہ  
و تبدیل کر دی؟

اچھا آپ لے اب تاکہ صحیح پتہ کر دی ہو لیکن نے تخریفات  
کا پتہ دیدیا ہوتا۔ جہاں جہاں اُنہوں نے تراش دھراش کی تھی اُسکی  
گرفت کی ہوتی۔

اور براؤن نے عداوت کے لحاظ سے پہلے پہلے میں تبدیلیاں کر لیں  
تو پیرس کا کتب خانہ تو کمین نہیں گیا۔ وہاں سے کتابیں بھی غائب نہیں  
ہو گئیں براؤن بچارے تو اصل نسخوں کا پتہ دیدیا ہے۔ اُن کو  
نکلاویے حضرت ولی امر اللہ شوقی آفتندہ رہبان مند سب کے  
امام زمانہ نے تو سیر و تقریر کے سلسلہ میں بیٹوں جا جا کر سیرس  
میں پیام فرمایا ہے۔ اصل نسخوں کو نکلا کر براؤن کی غلط بیانیوں  
کا پردہ چاک کجئے اور حقیقت امر کو واضح کر دیجئے

مرزا عباس حسینؒ جو بھائی تاریخ ”کو اکب درہم“ کے مصنف ہیں  
انکا ذکر اس کے بعد لکھنؤ سے آئیگا، وہ اپنی کتاب ”کشف الجمل“ میں

خاص طور پر فرمایا  
 لا خطہ کو کتاب بدائع الآثار یعنی سفرنامہ عبد الہیاء مطبوعہ بمبئی ۱۹۱۱ء  
 جلد ۱ ص ۲۵۹

بنا جیتی ذکر مسٹر برون را  
 فرمودند کہ وہ من با و نوشتم تو  
 اول کسی بودی از معلمین و  
 مؤلفین اروپا کہ بساحت اقدس  
 مشرف شدی این امتیاز از دست  
 برہ ولی او نہ نصیب دفتہ خسران  
 او معلوم خواہ شد کہ در  
 انگلستان انوار ہدایت پاشہ  
 اشرافی بنا بہ۔

کچھ مناسبت سے آپ نے مسٹر  
 براؤن کا ذکر فرمایا کہ ”میں نے اسکو  
 لکھا کہ تو سب سے پہلا شخص تھا میں  
 اور مصنفین یورپ میں جو اس شانہ مقدس  
 کی زیارت سے شرفیاب ہوا۔  
 اس امتیاز کو باہر سے جاننے  
 لیکن وہ میری بات کو نہ سمجھا۔ اسوقت  
 اسکی زبان کااری معلوم ہوگی میں گمان  
 میں بہائی تعلیم کے انوار انتہائی چمک  
 سے ساغر غایاں ہونگے۔

آج مسٹر براؤن گوشہ قبر میں پونچ چکے اور حضرت عبد الہیاء  
 آغوش حمد میں آرام کر رہے ہیں لیکن مسٹر براؤن کو اس پیشین گوئی اور  
 اپنی خیالت و شرمساری اور پھریشیائی کا منتظر رہنا چاہئے اسی  
 دنیا میں۔ آخرت میں نہیں کیونکہ مذہب بہائی کے نقطہ نظر سے آخرت

نقطہ الکات ایک معتبر مسند اور قابل تسلیم مقبول کتاب بھی  
جائگی اور بانی جماعت کے خلاف اسکے محررات کو پیش کیا جانا  
بالکل صحیح حتیٰ بجانب اور اصول الصاف و عدالت کے مطابق ہوگا۔

(۲)

# کتاب تالیف جدید

مصنف

## مرزا حسین علی

یہ کتاب تالیف نقطہ الکات کے بعد پورے طور سے بانی  
جماعت کے ازلی و بہانی فرقوں پر تقسیم ہو چکنے پر تصنیف ہوئی ہے  
اور اس میں تالیف نقطہ الکات کے دافعات کو بالکل توڑ مروڑ کر اور  
غلط طریقے سے بیان کیا گیا ہے۔

اس کتاب کی مثال سنہ ۱۲۸۵ھ میں حضرت علامہ مرزا ابوالفضل  
تکلیف یافتہ کی قلم سے جو اس کتاب کی تصنیف میں ایک حد تک شریک  
اور بعض اقوال کی بنا پر اس کے مصنف سمجھے جاتے تھے مل حطم ہو  
اور اس سے اندازہ کیجئے کہ اس کتاب کی وقعت و اہمیت کتنی تھیں

تحریر کرتے ہیں۔ (جلد اول)۔

کتاب نقطۃ الکاف را اخیر  
 کتاب نقطۃ الکاف کو تھے ابن  
 و مرطمان در نزد کسر سعید خان  
 و اکثر سعید خاں کردستانی کے پاس  
 کردستانی دیدیم و آن کتاب  
 ویکھا۔ وہ قلمی نسخہ ہے جو حاجی میرزا  
 خلی ہست کی کتاب قتل از قتل حاجی  
 جانی کے قتل ہوئے سے ایک سال پہلے  
 میرزا جانی نوشتہ شدہ و در روز  
 لکھی گیا ہے میں نے در روز تک مقابلہ  
 بمقابلہ آن پرواختہ عینا با آنچہ  
 کیا اور اس کتاب کو حرف بحرف اس  
 براون طبع کردہ موافق یا منم  
 مطبوعہ نسخہ سے جو براون نے طبع  
 کیا ہے موافق پایا۔

لہجہ یہ نہاد اب بھی موجود ہے۔ نسخہ کا پتہ بھی حاضر ہے۔

اس سب کے علاوہ ہائی جماعت کے سادہ لوح افراد کا ذکر نہیں  
 غیر جانبدار، بے طرف خالی الذہن اشخاص پر وقیر ہر اؤن کی  
 شخصیت انکی ذمہ دارانہ حیثیت کو دیکھیں اور اس رکیک خیال کو  
 کہ انہوں نے روپیہ لیکر کتاب میں اپنی طرف سے تبدیلیاں کر دیں  
 اور ابک غلط کتاب مرزا جانی کی طرف منسوب کر کے شایع کر دی  
 کسی طرح حنا و راستی کی بارگاہ میں لازم قابل قبول نہیں ہے  
 اور جب تک اسکی کوئی سند پیش نہو حاجی میرزا جانی کی کتاب

سیاحت نمود در راجست ہندی  
 در استنبول متوقف شد و پس  
 از عودہ ایران در فتنہ سال  
 ۱۱۹۱ ہجری کہ جناب آقا جمال  
 برداردی پس از منظرہ با علما  
 طران گرفتار سخن حضرت  
 سلطان گشت وی تیز از  
 جملہ عجیبان بود و بعد از  
 استخلاص از سخن طران در  
 دفتر خانہ مانگی ز روشنی مشہور  
 بکتابت و تحریر مشغول گشت  
 و مانگی اورانیک محترم میباش  
 چہ اگر او با سم بابی معروف نبودی  
 شاہی جلوس کے ساتھ ان مالک کی  
 سیر کرتے تھے اور دایمی بین چند روز  
 ایک استانبول میں تیار رہتے تھے  
 اور ان میں دایمی کے بعد ۱۲۹۱ء کے  
 ہنگامہ میں جب آقا جمال بروجرودی  
 علمائے طہران کے ساتھ ماطرہ کرے  
 کے بعد بادشاہ کے حکم سے قید کئے گئے  
 تو یہ مرزا حبیب بھی جیل خانہ جانے والے  
 افراد میں سے تھے طران کی قید سے  
 آزاد ہونے کے بعد وہ مانگی ز روشنی  
 کے دفتر میں محرری کے کام میں مشغول  
 ہو گئے اور مانگی اکی بہت عزت کرتا  
 تھا اس لئے کہ جب ایک وہ بابی مدد بہ

سلہ مانگی ز روشنی کا ہر نام جسا کہ مسٹر سرائے لکھا ہے مانگی پور بھی ہوتا تھا  
 با تریاری کیا لی ملقب بدر دین خانی تھا۔ وہ ہندوستان کے زردشتیوں کے  
 نمائندہ کی حیثیت سے طران میں مقیم اور ان کے علما و فضلاء میں سے محسوب تھے  
 مشہور ہے کہ حدود میں انتقال کیا ۔

سمجھی جاسکتی ہے :-

اُسی رسالہ اسکندریہ میں جس کے بعض افقیات اس کے قبل  
درج ہو چکے ہیں تحریر ہوتا ہے۔

لیکنیہ رسالہ اور صفت مایہ جدید

کے سرزاحس ہمدانی مرحوم ہیں وہ ایک

نوع شمس رضا خان پسر محمد خان کے

خاندان سے تھے۔ یہ رضا خان قلعہ

شیخ طبرسی کے شہید ہونے والوں میں

سے تھے اور ان کا نام تاریخ جدید میں

نہر ہے۔

مرزا حسین موصوف شروع میں

چونکہ خوش نویس تھے اور ایک ایک

انشاء پر داری میں مہارت رکھتے تھے

اس لئے ایران بود و در سفر

کے بیان بحقیقت منشی کے مقرر ہو گئے

تھے۔ پچاس فرین جب ناصر الدین شاہ

یورپ آئے ہیں تو مرزا حسین بھی

کاتب و مصنف تاریخ

جدید مرحوم میرزا حسین ہمدانی

است و او جوانی بود از نسوین

رضا خان پسر محمد خان ترکمان

کہ از شہدائی قلعہ شیخ طبرسی

مذکور و نامش در تاریخ جدید

مسطور است، مورخ مذکور

در آغاز بسبب خط در بطی کہ

در صنعت انشاء مراسلات

داشت منشی کے از رجال

دولت ایران بود و در سفر

اول کہ حضرت ناصر الدین شاہ

بفرنگستان مسافرت نمودی نیز

بہر اہی موکب شاہی آن مالک

کتاب فرازستان را بزبان پارسی  
 خالص در سلطنت قدیم ایران  
 از مہ آباد ما انقراض ساسانیان  
 برداشت و در حقیقت آن  
 کتاب را انبانی از او تمام  
 واقعات ہائے شاہنامہ و بہار  
 چین و درساتر ساخت، و اما  
 میرزا حسین نر و نامہ نگار آمد  
 و خواہشمند معاوضت شد  
 و گفت کہ چون ہنوز نارنجی  
 مبسوط و در دست و در دفعالہ  
 این ظہور نو نسہ نشدہ است  
 ضبط و تالیف و قائل آن  
 گمانی بنی کاری بس و انوار  
 است زیر کہ سپہر ہدایت  
 از غایت تعلق و ضلالت آچہ  
 در حوادث این ظہور نو نشدہ اند

حالات بحر کرکری - مختصر ہے کہ  
 محمد اسلم علی خان نے کتاب فرارسان  
 خالص پارسی زبان میں ایران کی  
 قدیم سلطنت کے حالات میں مہ  
 آباد سے لیکر ساسانیوں کے قہم ہوئے  
 ملک عرب کی اور حقیقت یہ ملک  
 مجموعہ ہے ان نہایت اور دور  
 کار احسان کا جو شاہنامہ اور  
 چہار چین اور دس اسمیں مذکور  
 ہیں۔ مرزا حسین جو تھے وہ میر  
 مرزا ابو الفضل نگاہ گاہی کے  
 یاس آٹ اور اعانہ کی خواہش  
 کرتے ہوئے کہنے لگے کہ ابھی تک  
 کوئی مفصل ورٹیکال تاریخ اس ملک کے  
 حالات میں تحریر نہیں ہوئی ہے اسلئے ان  
 واقعات کا صنت تحریر میں لانا بہت  
 ہے کیونکہ سپہر (کا شانی مصنف

ہرگز سرمدان کار و نیاوردی  
 از انفاقاں سببی او و محمد اسماعیل  
 خان زند کہ در پارس سی نگاری  
 و سیری ہر مند بود بضیافت  
 مہمان با کجی بودند با کجی از این  
 و خواہش نمود کہ ہر یک کتابی  
 تصنیف نمایند زیرا کہ اود  
 جمع کتب معنی بلوغ داشت و ہر  
 کہ را قادر بر انشاء و تحریر می یافت  
 بتالیف کتابی و انشاء و فتری  
 میگماشت لہذا در شب مذکور  
 از محمد اسماعیل خان خواہش  
 نمود کہ او تاریخ پادشاہان  
 عجم را بنکارد و از میرزا حسین  
 متمنی شد کہ وی تاریخ  
 حالات بابیہ را تصنیف نماید  
 خلاصۃ القول محمد اسماعیل خان  
 ہوتے کے ساتھ مسہور ہو یا اس  
 عہدہ پر مقرر نہیں ہو سکتا تھا۔ ایک  
 شب القاسم سے مرزا حسین اور محمد  
 اسماعیل خان زند جو فارسی انشاء پڑھی  
 میں بہت مہارت رکھتے تھے با کجی کے  
 یہاں کھانے کے لیے مدعو تھے۔ با کجی  
 نے ان دونوں آدمیوں سے خواہش  
 کی کہ ہر ایک ان میں سے ایک کتاب  
 تصنیف کرے کہونکہ با کجی کو کتابوں  
 کا بڑا استوق تھا اور جس کسی شخص  
 کو وہ استاد داندی اور مخبر بر  
 قادر دیکھتا تھا ایک کتاب کی تصنیف  
 کی فرمائش کر دیتا تھا۔ اسی لحاظ  
 سے اس نے محمد اسماعیل خان سے  
 خواہش کی کہ وہ پادشاہان ایران  
 کی تاریخ قلمبند کریں اور مرزا حسین  
 سے استدعا کی کہ وہ بابی فرقہ کے



بلکہ خود ہمہ جا باد و ستان ہمراہ  
 و از دقایق نیک خنیر و آسگاہ  
 است قرائت کن دبایں  
 وقت نالریخ را بھج نہا تا این  
 کتاب بخواند خدائی کہ با نخبی  
 انجام باید و مقبول طبع و شہدائ  
 جان کہ در دوی خواہش نمود  
 کہ نامہ نگار فاتحہ آفرانیکار د  
 و راہ نگارش را براد کشادہ  
 دار و این عبد بخوانش و در صوم  
 را نماز آن کتاب را نگاشت  
 و فاتحہ آفرانیشیب مواعظ  
 و تحریض بر اجتناب و موشح و شت  
 و اوراد و نظر بود کہ آن  
 کتاب را در روز و دفتر ترتیب  
 نہایہ دفتر دلی در دقایق  
 ظہور لقطہ اولی و دفتر ثانی

و لہذا نہار و نیمہ الصفا سے نقل کر دیا  
 مسودہ لکھنے کے بعد ایک ایک  
 جزو جناب حاجی سید جواد کر بلائی  
 کو جبکہ امام اس کتاب میں کئی جگہ  
 موجود ہے اور جو ابتدائے طور پر ایک  
 اسوقت تک کہ جب حضرت بہادر شاہ  
 علی گاہ میں وارد ہوئے ہیں تو دہرہ بگہ  
 ساتھ ساتھ موجود اور و افہام سے  
 سے پورے طور پر مطلع اور با جہن  
 ستائے جاؤ اور اس بار ایک نظری  
 کے ساتھ بارہ کی تحت کا لحاظ  
 کرو کہ یہ لہذا خدا کی مرضی سے یہ لہ  
 دہا نظر ہوا اور با خبر افرا کی نگاہ  
 میں مقبول ہوئے۔ انہوں نے  
 خواہش کی کہ میں اس کتاب کا دہا چہ  
 لکھ دوں اور تحریر کیا۔ اسنے اس کے  
 لئے صاف کر دیا۔ یہ انکی خواہش سے

یکبارہ تہمت صرف دکن میں محض  
 است و انجیر از رواق شریف مینویسند  
 ہم چند ان مختلف و منادات  
 است کہ آن خان و سب  
 نیست جواب گنہگار کہ از نجی از  
 مرحوم حاجی میرزا جانی کاشانی  
 کہ از شہدائی طهران و از خوبان  
 آن اں پرورد دست جواب است  
 ... این کتاب را بدست آرد  
 وقایع را از آن و تاسیخ سنین و  
 شہور را از کتاب تاسیخ التواریخ  
 و تاسیخات روضۃ القفا نقل نما  
 و پس از ضبط در مسودہ ہر جزو  
 را نزد جناب حاجی سید جواد  
 کہ بلائی کہ نامش در زبانی اورانی  
 باکر یاد شدہ و از آغایہ طور نقض  
 اورانی تا در حوضہ تہ بہا و اشہد

ناسخ التواریخ اور ہر باب (خان) میرزا  
 کا بصیقت مفتاح باب لایواب سے تہائی  
 نو ساد اور گمراہی کی وجہ سے جو کچھ حال  
 اس مدہ سے کے لئے ہیں وہ سب  
 غلط بیانی اور اور از میرزا جانی  
 اور جو کچھ حالات لوگوں سے رہا نی سنہ  
 جانے ہیں وہ اس درجہ اختلاف کہتے  
 ہیں کہ انکو واقعات سے مطابقی کرنا  
 بہت دشوار ہے۔ میں نے جواب میں  
 کہا کہ ایک تاریخ حاجی میرزا جانی تہائی  
 کی جو طرز کے شہید اور اس زمانہ کے کچھ  
 لوگوں میں سے تھے یہاں جماعت کے  
 اس موجود ہے اس مقام کی عبارت  
 تاریخ نقطۃ الکائنات کے حالات میں  
 درج ہو چکی ہے اس کتاب کو حاصل  
 کرنے واقعات کو اس کتاب سے اور  
 تاریخ و ماہ و سال کو تاسیخ التواریخ

از مسودہ بیاض پیردو چون  
 مانگی را در خط و لسان فارسی  
 خطی و علمی نبود اگر کتب و  
 رسالہ علمی کہ باوند و رت عبارت  
 غیر مرتبہ و گسیختہ و زشت و  
 زیبا با ہم آمیختہ است  
 و با این عیب کتاب ناسخ  
 جدید از بس کتاب بی علم و  
 نویسندگان بد خط ہنگام  
 استنساخ بخمال خود در  
 ان تصرف نمودہ انداموز  
 ہر نسخہ آن ماسہ صور  
 مسوخہ و ہیا کل مسوخہ  
 بنظر میاید بحدی کہ نسخہ  
 صحیحہ از آن نتوان یافت  
 مگر خط خود مورخ دست  
 آید و اگر نہ اعتماد را  
 اور اس کا مسودہ مجھ کو سنا دیتا۔  
 منشی اپنے سلسلہ اور طبیعت بہت  
 اچھا مسودہ لکھ کر لانا اور مانگی کو سنا  
 تھا۔ وہ اس میں کچھ الفاظ کا اضافہ کچھ  
 الفاظ کی کمی۔ کچھ تغیر و تبدل کے ساتھ  
 اُس میں رسم کر دیتا تھا اور اس صورت  
 میں پیردو صاف کیا جاتا تھا۔ جو کہ کچھ  
 کہ فارسی زبان کے تحریر و تقریر میں کوئی  
 مہارت اور علم نہ تھا اسلئے اگر کہا میں اور  
 رسالے جو مانگی کی طرف منسوب ہیں انکی  
 عبارتیں نامربوط اور پریشان اور مختلف  
 انداز کی تھیں اور بری ملی ہوئی نظر آتی ہیں  
 اس عیب کے علاوہ کتاب تاریخ جدید میں  
 بے علم کاتبوں اور بد خط لکھنے والوں سے  
 نقل کیے میں بھی بڑے تصرفات کئے ہیں  
 جس کی وجہ سے اس کتاب کا ہر نسخہ بہت  
 بالکل سچ نظر آتا ہے اور کوئی ایسا بھی

و حوادث طلوع اقدس اپنی  
 اما پس از ختم دفتر اول اجل  
 مہلتش نداد و در ۱۲۹۹ھ  
 و ہشہر رشت وفات پت  
 لکن مانگی نگذاشت کہ آن  
 تارنخ بدانگو نہ کہ نامہ نگار  
 گفتہ بود انجام یابد بلکہ مویح  
 مذکور را وادار نمود کہ آنچہ او  
 گوید بنگار و زیار عادت  
 مانگی این بود کہ مطلبی را  
 ہنشی می گفت بنویس و  
 مسودہ آنرا بر من بخواں  
 و نخست منشی مسودہ کہ  
 بسلیقہ خود و قریکہ درست  
 ترتیب دادہ بود بر ادنی  
 خواند و پس از آنکہ رو قلیل  
 عبارت و جرح و تعدیل مطلب

دو صفحہ ابتدائے کتاب کے تحریر کر دیے  
 اور شروع میں موضعہ و نصحت اور  
 سعی و کوشش پر زخشب و تحریص کے  
 مطالب درج کئے اور کاحیال تھا  
 کہ اس کام کے دو دفتر وار دین پہلا  
 دفتر نقطہ اول حضرت علی محمد باک  
 ظہور کے حالات میں اور دوسرے دفتر  
 حضرت بیاض اللہ کے ظہور مدرس کے  
 واقعات میں لیکن پہلے دفتر کے تمام  
 ہونیکے بعد موت نے انکو مہلت نہ دی  
 اور ۱۲۹۹ھ میں انہوں نے "رشت"  
 میں انتقال کیا لیکن افسوس ہے کہ  
 مانگی نے اس تاریخ کو اس صورت پر  
 جو میں نے کہی بھی مکمل نہیں ہونے دیا  
 بلکہ مویح مذکور سے کہا کہ جو کچھ میں کہوں  
 وہ لکھنا اور مانگی کی عادت یہ تھی کہ وہ  
 کسی مطلب کو منشی سے کہنا تھا لکھو

نفاذ ماندہ است - پوشیدہ اور تاریک ہو جاتی ہے۔

(مقدمہ کتاب نقطۃ الکاف ص ۳۱)

وہ تبدیلیاں جو تاریخ جدید میں کتاب نقطۃ الکاف کے مندرجات میں ضروری سمجھی گئی ہیں انھیں پروفیسر براؤن نے تو بڑی تشریح کے ساتھ لکھا ہے اور انہوں نے پورے طور سے مقابلہ کرنے کے بعد پوری فہم اس تغیرات کی درج کی ہے لیکن انکا اجمالی خاکہ جس سے نوعیت ان تغیرات کی سمجھ میں آ سکتی ہے حسب ذیل ہے۔

۱، جن جن واقعات کے سلسلہ میں صبح ازل کا نام آیا ہے وہ بالکل حذف کر دیئے گئے ہیں اور تاریخ جدید میں کسی جگہ ازل کا نام آنے نہیں پایا ہے۔ سوائے ایک مقام کے جہاں بطور توہین کے ازل کا نام مذکور ہے اور وہ بھی کسی متعصب بہائی شخص نے اپنی طرف سے بڑا دیا ہے خود تاریخ جدید کے اکثر نسخوں میں مذکور نہیں ہے۔

۲، جو فصل یا عبارت یا جملہ کسی نہ کسی حیثیت سے بہائیوں کے مشرب کے خلاف ہو سکتا تھا وہ حذف کر دیا گیا ہے یا بدل دیا گیا ہے۔ اسلئے کہ جیسا آئندہ کے اجزاء میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا جائیگا۔ بہائیت کے دور میں مذہب باب کے اصل مسلک سے زمین آسمان کا فرق ہو گیا تھا۔ علی محمد باب کے اقوال و تعلیمات میں

نشايد -

صحیح نسخہ اسکا دستیاب نہیں ہوتا مگر سرکہ خود  
مورخ کے ہاتھ کی کتاب دستیاب ہو رہی ہے اسکے  
اعتماد کے قابل نہیں ہے۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مصنف ”تاریخ جدید“ کی ہستی  
مصنف ”نقطۃ الکاف“ کے مقابلہ میں کوئی دزن و حقیقت نہیں  
رکھتی۔ نیز یہ کہ اس کتاب کی تصنیف میں علامہ میرزا ابوالفضل  
گلپایگانی نے جو شرائط قرار دیئے تھے ان میں سے کسی پر عمل نہیں  
ہوا اور وہ مانگی زروشتی کے قلم کی دستبرد سے بالکل مسح ہو کر رہ گئی۔  
اس کتاب کو بھی انگریزی ترجمہ کر کے پروفیسر براؤن نے  
سنہ ۱۳۰۰ھ میں اپنے مخصوص مقدمہ اور حواشی کے ساتھ طبع کرایا  
ہے لیکن اس کتاب کی تاریخی اندھا دہند کا پروفیسر براؤن نے  
جوا تم کیا ہے اسکو انہی کی لفظوں میں ضرور سن لیجئے۔

تاریخ جدید کے مصنف نے حاجی	مولف تاریخ جدید کتاب
میرزا جانی کی کتاب کو بالکل نسخہ بلکہ	حاجی میرزا جانی راجی نسخہ بل مسح کر دے
مسح کر دیا ہے اور اس قدر کاٹ چڑھا	اس نسخہ باندازہ حیح و خدیل توفیر فات
اور خود غرضانہ تصرف کئے ہیں کہ	منفردانہ در آن نمودہ کہ کالی حقیقت تاریخ
الکل ابی مدہب کے ابتدائی تاریخ کی حقیقت	دورہ اولائی بابیہ در پردہ

پائے۔ وہ وفاداری کو سرور سی پہلانے لگے اور اطاعت حکم سلطان کو عین ایمان۔ پہلے زمانہ کے لوگ ظاہری حیثیت سے مالک زمین بننا چاہتے تھے۔ وہ اپنے دشمنوں کو ہست و نابود کر کے ایران کی سلطنت پر خود فیضہ کرنے اور بنیاد پر اپنی سلطنت کا پھر ہراڑانے کے مدعی تھے۔ حضرت ہبائے اللہ کے زمانہ میں وہ تمام خیال خواب تھے سلطنت سے مراد روحانی سلطنت اور بادشاہت باطنی بادشاہت ہو چکی تھی اس لئے نہ اب کوئی سلطنت کی خواہش تھی نہ غلبہ کی ہوس یہ تمام وہ اختلافات ہیں جو بھائییت کے اصل سنگ بنیاد یعنی بابی مذہبیت کے ساتھ ہبائے اللہ کے زمانہ کے مسلک کو ہو گئے تھے اور پھر چونکہ سنگ بنیاد اس مذہب کی حقانیت کا اصل بابی مذہب ہے اسلئے اگر بابی تاریخ کے واقعات دور اول میں وہ چیریں نظر آجائیں کہ جسے موجودہ نقطہ نظر اور مسلک و مشرب کے خلاف ظاہر ہو جاتا ہے تو موجودہ مذہب کی حقانیت قائم نہیں رہ سکتی اس لئے ضرورت ہے کہ بابی مذہب کی ابتدائی تاریخ بھی جو لکھی جائے وہ اس طرح کہ بابیت کا ابتدائی دور بابیت کے آخری دور کے سانچہ میں ڈال جائے اس لئے واقعات کو بدلنے اور حقیقتوں کو منقلب کرنے کی ضرورت ہے جس کے متعلق پروفیسر براؤن لکھتے ہیں کہ

دو شعبے تھے ایک عرفان سے تعلق رکھتا تھا جس میں حکمت و عرفان  
 کا پہلو نظر تھا (اگرچہ ہمارے نزدیک وہ حکمت و عرفان وہی دور  
 ازکار الفاظ ہیں جنہیں معانی سے کوئی تعلق نہیں ہے لیکن بہائی  
 مذہب کے لیے تو وہ بہر حال وحی آسانی کا درجہ رکھتے ہیں) دوسرے  
 اخلاقیات جو صرف معاشرت باہمی سے متعلق تھے۔ حضرت بہاؤ اللہ  
 نے اپنے تعلیمات میں پہلا حصہ تقریباً بالکل نظر انداز کر دیا اور جہاں تک  
 ممکن ہوا یہ کوشش کی کہ وہ جز بالکل کمزور بلکہ معدوم ہو جائے اور  
 علی محمد باب کے اخلاقی تعلیمات کو تفصیل، تشریح و توضیح کے ساتھ  
 پیش کیا۔ اسکے علاوہ بابیت کے دور میں سلطنت کے سامنے تسلیم  
 کرنا نفاق کی دلیل سمجھا جاتا، بغاوت کرنا اور سلطنت کے احکام  
 سے سربازیا کرنا عین ایمان سمجھا جاتا تھا۔ اُسی کا نتیجہ تھا کہ شور و  
 یون اور ہنگامے برپا ہوئے اور بابی افراد قید ہوئے، جیل خانہ گئے اور  
 طرح طرح کی سخت تکلیفوں کے ساتھ قتل کئے گئے۔ بہائی دور میں  
 جہاد کی تمام آرزوئیں خاک میں مل چکے کے بعد اب امن پسندی  
 اور دوا داری کے مظاہرہ کا زمانہ تھا۔ بہاؤ اللہ حکومت ایران کے  
 ساتھ صلح و مدارات کے اظہار کی کوشش کرتے تھے اور  
 حتی الامکان یہ چاہتے تھے کہ کسی طرح مخالفت کا اظہار نہ ہونے



حضرت بہاء اللہ کی جانب سے انہیں عکائین ہدیۃ دی گئی تھی انہوں نے بڑے آب و تاب سے انگریزی ترجمہ کے ساتھ ساتھ ان میں تالیف کرائی 'بہائی حشرات' اس کتاب کو بڑے شہرہ کے ساتھ پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ 'کچھ ایک غیر جانبدار اور غیر متعلق شخص نے یہاں اہمیت کے متعلق ان خیالات کا اظہار اور ان واقعات کو تحریر کیا ہے جو یقیناً قابل قبول اور تعصب و جانبداری سے دور ہیں۔ لیکن اس کتاب کی اصلی حقیقت خود پروفیسر براؤن کی زبان سے سنئے اور تجب کیجئے۔ ملاحظہ ہو مقدمہ نقطۃ الکائنات (صفحہ ۱۱)

ابتداءً متن کتاب مقالہ سراج	سب سے پہلے میں نے اصلی کتاب
راکہ عباس آفندی پسر بررگ	مقالہ سراج کو جو بہاء اللہ کے بڑے بیٹے
بہاء اللہ بقصد اعلا، کلمہ بہاؤ شہد	عباس آفندی نے نہایت کی رقی
ونشر افکار اور تحقیق در جہ	اور اس کی نشر و اشاعت اور باب
باب و تعلیل اہمیت اور حدود	کے درجہ اور اس کی اہمیت کو کم کرنے
۳۳۰ نالیف نمودہ و یک	کی غرض سے ۳۳۰ حصے کے دو زمین
نسخہ بسیار خوبی از آن کہ بخط	تھا، بہت کی تھی اور ایک بہت عمدہ
زین المقربین از کتاب	قلمی نسخہ اس کا زین المقربین کے
خوش خط بہائی است	آخر کا لکھا ہوا جو بڑے خوش نویس

ہیں اسٹ علی کہ مؤلف  
 تاریخ جدید بعدہ گزشتہ و بطور  
 یہی وہ فرض تھا کہ کو مست  
 تاریخ جدید سے اپنے دم لیا اور بطور  
 دلخواہ بلکہ خیلی ہم مافوق دلخواہ  
 دلخواہ بلکہ دلخواہ سے بھی بہت  
 ار عمدہ پر آمد۔  
 زیادہ اس کو اعام دیدیا۔

یہ ہے کتاب تاریخ جدید جو بہائی مذہب کا پہلا تاریخی حشر ہے

(۳)

## کتاب مقالہ سیاح

یہ ایک گنام، بے اسم و رسم، یورپین سیاح کی طرف منسوب ہے  
 و مہشت و وحشت کی (نما ہے کہ اسے کسی غیر معروف اسم و نسب کے  
 ساتھ بھی شائع نہیں کیا گیا کہ کہیں اس نام کا شخص تحقیق سے نہ دستیاب  
 ہو یا اتفاق سے موجود ہو اور وہ انکار کر دے کہ میں اس قسم کی کتاب  
 نہیں لکھی اس لئے وہ صرف سیاح کے عنوان سے معذور ہے۔

پروفیسر براؤن کی یہ انصاف پسندی اور تحقیق پروری تھی کہ  
 انہوں نے جس طرح بہائی مذہب کے مخالف کتابیں طبع کرائی ہیں  
 اسی طرح خاص بہائی مذہب کی کتابوں کی بھی نشر و اشاعت کے  
 سبب ہوسے ہیں۔ چنانچہ یہ کتاب مقالہ سیاح بھی جو خاص طور

یہ دیکھنے کے قابل ہے کہ عباس آفندی یعنی غصن شہر الا عظم حضرت  
عبدالبہاء ایسے ذمہ دار شخص کا اور وہ بھی حضرت بہاء اللہ کے زمانہ  
میں یہ طرز عمل کہ وہ خود کتاب تصنیف کریں لیکن ایک غیر متعلق سیاح  
کی طرف منسوب کر دیں تاکہ لوگ غلط فہمی میں مبتلا ہوں اور کتاب کو  
ایک یورپین سیاح کا نتیجہ قلم سمجھ کر اس پر ایمان لائیں کس حد تک  
امانت و دیانت کے خلاف اور حقیقت پروری کے منافی ہے۔

یہ کتنے افسوس کی بات ہے کہ بہائی حضرات کی طرف سے یہ  
کتاب تو اس جوش و خروش سے پیش کی جائے کہ ایک غیر متعلق  
یورپین سیاح کے قلم کی لکھی ہوئی ہے لہذا ماننے کے قابل ہے حالانکہ نہ  
اس مصنف کا نام معلوم نہ نشان، نہ یہ کہ وہ کس درجہ اور پایہ کا شخص  
تھا اور پروفیسر براؤن ایسے غیر متعلق یورپین محقق کے بیانات  
کو یہ کہہ کر مسترد کر دیا جائے کہ انہوں نے مرزا یحییٰ صبح ازل اور اس کے  
پیروؤں سے رشوت لے لی تھی کتنے افسوس کی بات ہے۔

بہر حال یہ مقالہ سیاح کتاب پروفیسر براؤن کی طبع کردہ  
تو ہماری نظر سے گزری نہیں ہے لیکن خود بہائی جماعت کی شیاع  
کردہ ہمارے سامنے ہے اور ہم اس سے ضروری مطالب کے سمجھنے  
میں مدد حاصل کریں گے۔

در عکابن ہدیہ دادہ بودند  
عین این نسخہ را چاپ  
بہائی کاتبون بین سے بین مجھ کو عکابن  
بطور رسمہ دیا گیا تھا یہی اصل نسخہ کو  
عکس نمودم۔  
نوٹوں کی صورت سے شائع کیا۔

دوسری شہادت خود بہائی مذہب کی تاریخ کو اکپل لدریم  
فی آثار البہائیتہ، "رحس کا ذکر آئندہ آئیگا، کے مصنف مرزا عبدالحسین  
آوارہ کی ہے جو اپنی کتاب کشف الحیل، "بین لکھتے ہیں (جلد اول)  
مقالہ سیاح کہ انزل فلم  
خود عباس آفندی است  
و باہار تی لکہ ہائے تاریخی را  
پوشانیدہ است۔  
مقالہ سیاح خود عباس آفندی  
کا نتیجہ قلم ہے اور اس میں بڑی بہارت  
سے تاریخی کمزوریوں پر پردہ  
ڈالا گیا ہے۔

مطالعہ تاریخ سیاح کہ تاریخ  
بیت سالہ دورہ باب است  
تا ابتدائے زمزمہ بہاء و آن ہم  
چون بقلم عبدالبہاء است چند  
بہائیان اعتماد بر آن دارند  
ولی بیطرفان می دانند  
کہ بکلی بے اعتبار است۔  
تاریخ سیاح جو علی محمد باب  
کے ظہور سے بہاء اللہ کے ابتدائے  
زمانہ تک کے بیس سال کی تاریخ ہے  
وہ چونکہ عبدالبہاء کے قلم کی لکھی  
ہوئی ہے اس لئے بہائی حضرات  
کو اس پر کتنا ہی بھروسہ کیوں نہ  
لیکن غیر جانبدار اشخاص سمجھ سکتے

عنوان ہست و این عنوان آیت تھدیس در ملکوت رحمن  
ایک لوح میں تحریر ہے۔ الی الہی الہی العبد المحسن و  
فلکی اھن الملتی قین الہم خداوند گواہ رہنا کہ عبد المحسن نے تمام  
اہل مشرق و مغرب کو تیرا پیغام پہنچا دیا۔  
ایک لوح میں "یار بادشاہ" ایک جگہ "ایہا اللہ علی السبیل" ایک جگہ "سے ہندو تا بت جمال قدم" ایک جگہ "اے نامتو فرشتہ  
اللہ" ایک جگہ در رئیس و مرکوز اور بلیقی "ایک لوح میں یہ کہ۔  
"آنچه از قریبہ الہام سرچشمہ آنجناب عبادہ شدہ بود ملاحظہ فرماید"  
اس عظمت اور شخصیت کا نتیجہ تھا کہ آفرین یورپ میں تبلیغ نبوت  
کے لئے انہی کو منتخب کیا گیا۔ اس موقع پر حضرت ولی امر اللہ شوقی  
آفندی نے جو نثریر اپنے قلم سے لکھی ہے وہ دیکھنے کے قابل ہے۔

اجتہاد اللہ و اما الرحمن و	خدا کے دوستوں اور اللہ کی
انگلستان و فرانسم و آلمان	کینزدن کے نام جو انگلستان، فرانسم
و اٹالیا و سوئس علیہم بہا، اللہ	جرمن، اٹلی اور سوئس میں ہیں۔
الابہی۔ برادران و خواہران	اسے ہرے محبوب بھائی اور بہنو حضرت
محبوب من در ایان پر حضرت	عید الہیہ، پیرایان کے سلسلہ میں
عبد الہیہ، جناب عبد المحسن آوارہ	جناب عبد المحسن آوارہ و عبودیت

(۴)

# کتاب کو اکب یہ فی آثار البہائے

مصنفہ

مرزا عبدالحسین آوارہ

یہ عبدالحسین آوارہ بہائی مذہب کے انتہائی سرگرم اور علامہ  
ابوالفضل کلپایگان کے بعد سب سے بڑے معتد و معتبر نام آور  
و کا۔ آد میلغ تھے۔ حضرت عبدالبہاء عباس آفندی کو انکی امانت  
دیانت، استقلال و استقامت پر بڑا اعتماد کامل و ثوق و اطمینان  
تھا اور انہوں نے تقریباً پچاس لوہین ان کے نام تحریر فرمائیں جن میں انہیں  
بڑے بڑے گرانقدر اور بیش قیمت القاب سے یاد کیا۔ ایک لوح  
میں تحریر کیا "اے آوارہ عبدالبہاء سرگشتہ کوہ و بیابانی دگر گشتہ  
یادید و صحرایں چہ موہبتی است و این چہ منقبتی" اتم۔

اسی کے بعد سے وہ آوارہ کے لقب سے مشہور ہو گئے۔ ایک اور

لوح میں انہیں اپنا ہمنام کہا۔

"اے ستمی عبدالبہاء تو عبدالحسینی و من عبدالبہاء این ہر دو

۱۰۰ . متوفی دین حضرت بہا کا  
کے عمومی تعلیمات کو تمام جگہ اس تجربہ  
اور واقفیت کی چاہیہ جو ادارہ کو  
حاصل ہے اور انکا باخبر ہونا اس  
مذہب کی تمام مسورتوں اور عاملوں  
کے اوپر اور ان کا ہنشین اور بہم  
رہنا اول درجہ کے فہم مومنین  
بیشوایان مذہب اور اس راستہ  
میں شہید ہونے والوں کے ساتھ  
مجھے یقین ہے کہ وہ تم میں سے ہر شخص  
کے دل کو کھینچ لیں گے اور تمھاری  
واقفیت اور معلومات میں وسعت  
کے باعث ہوں گے کہ تم لوگوں کو زیادہ  
اس مذہب کے اندرونی امور پر  
اطلاع ہو اور تمھیں معلوم ہو کہ

باشعلہ بندگی و حرارت تعالیم  
 و احتراقی کہ معبود و رحلت آفاقی  
 محبوب مادر ہر دلی ہر افر و خستہ  
 است غارم ارہ یا است و  
 دیدن خواہد کرد مراکز بیانیہ را  
 در آن اقلیم ہز رنگ برائی انیکہ  
 اور یکہک بسیاری از احتیاج و دران  
 اقطار زندانی یا بہاء الای بھی را  
 مرفوع سازد و آتش میل محبت  
 شمارا در امر آبی مشتعل گرداند  
 او مستعد است برائے چنین محبت  
 و عالی و من اطمینان دارم کہ با  
 تو مین خدا و بامد صمیمی قلبی  
 احیائے عبدالہاء او قدرت  
 خواہد یافت ترقی و اور تعالیم  
 عمومی بہاء الشہادہ ہمہ جاہانگیرہ  
 و اطلاع بسیار کے کہ آوارہ دارد  
 کے شعلہ اور تعلیمون کی گرمی اور  
 اُس سوزش کے ساتھ جو انتقال  
 نے ہمارے محبوب آفا (حضرت  
 عبدالہاء) کے تمام دلوں میں  
 پھیکا دی ہے یورپ جانے کے عازم  
 ہیں اور جانکر دیکھیں گے تمام بہائی  
 مرکزوں کو جو اُس بیٹے اقلیم میں  
 ہیں اس غرض سے کہ لہذا دے ہست  
 سے دوستوں کی اُن اطرات میں وہ  
 یا بہاء الای بھی کی آواز کو بلند کریں اور  
 تمہاری رغبت اور محبت کی لگ  
 گو امر خدا کے بارہ میں شعلہ درگزن  
 وہ آمادہ ہیں اس بلند صدمت کے  
 بجالانے کے لئے اور میں اطمینان  
 رکھتا ہوں کہ وہ خدا کی توفیق اور  
 عبدالہاء کے دوستوں کی بھائی اراد  
 سے قادر ہوں گے اس بات پر کہ



لیکن اس کتاب کی تاریخی حیثیت کتنی کمزور ہو گئی ہے۔ اس کو ذیل کی سطروں میں ملاحظہ کیجئے۔

اتفاق کی بات ہے کہ یہ ”آوارہ عبد البہاء“ ستمی عبد البہاء۔ یار با وفا۔ بندہ ثابت جمال قدم۔ ناغر نفحات اللہ رئیس و مرکز امور تبلیغی، وغیرہ وغیرہ بقول حضرت عبد البہاء اور ”واقف اسرار دہموز بہائیت“ جہدہم و رفیق پیشوایان بہائی،“ (بقول حضرت شوقی) ایک مرنیہ مذہب بہائی سے کنارہ کش ہو کر مذہب اسلام میں داخل ہو گئے اور فقط اپنے قلبی ایمان کو بہاؤ اللہ سے نہیں ہٹایا بلکہ قلم لیکر بہائیت میں مصروف ہو گئے اور وہی ”اقبیت و اسرار رموز باطنی سبب بہائی“ کہ راہ حقیقت پر آنے کے بعد ”راز ہائے درون پرودہ“ طشت از بام ہونہ لگے تین جلدوں میں ایک کتاب ”دکشف الکیمیل“ ایسی لکھدی جس نے بہائیت کی رگ جان کو بالکل قطع کر دیا۔

جب ”آوارہ عبد البہاء“ تھے تو ”آوارہ“ کہلاتے تھے اسلام کے بعد انہوں نے ”آیت“ لقب اور تخلص اختیار کیا۔

اب یہ مرزا عبد الحمید آوارہ سابق اور آیت حال کو اکب در یہ کے مصنف پہلے اور کشف الکیمیل کے مصنف بعد دیکھیں خود اپنی کتاب تاریخ ”کو اکب در یہ“ کی نسبت کیا تحریر کرتے ہیں

تازہ شود برائے پیش رفت  
 امر در مغرب و مشرق  
 بر انگیزد دل گرمی و  
 دجیبی و سعی را ہم در  
 تار و پود ہم در سائر  
 مسائل و تفسیر امر بانی۔  
 در برادر دہم کار  
 شنا شود فی

بہت سے لوگوں سے اس مذہب کی  
 اشاعت میں کیا تکلیفیں برداشت  
 کی ہیں اور انکا فیام اس ملک میں  
 خاص تقویت کا سبب ہوگا اس  
 مذہب کی استاعت کے مغرب ملک میں اور  
 دجیبی پیدا کرے گا اس مذہب کے تاریخی  
 اور مذہبی معلومات حاصل کرنے میں۔  
 فقہار ابائی اور رفیق کار شوقی

اس خط میں خاص طور سے جناب مرزا عبدالحسین آوارہ کی  
 وسعت معلومات، مذہب بانی کے وفلی، یوزد اسرار سے واقفیت  
 اور سابق الایمان اور چہ اولی کے پیشوایان مذہب کے ساتھ ہمنشین  
 ورفاقت کا اقرار کیا گیا ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آوارہ  
 کو بانی مذہب میں کتنا ممتاز درجہ حاصل تھا۔

بہائیت کی آخری اور مکمل تاریخ جو اب مذہب بانی کا سرمایہ ناز و گنجینہ  
 انعام ہے اسی آوارہ کی تصنیف۔ کو کہنا لدریہ فی آثار البہائیہ ہے جس میں  
 بانی مذہب کے ابتدائی دور سے لیکر بہائیت کے اس آخری زمانہ تک حالات  
 تفصیل سے درج کیے ہیں۔

مصنفین آن بامضامین مقالہ  
 سیاح کہ اثر قلم خود عباس  
 آفندی است و باہار آئی لکھ  
 ہائے تاریخی را پوشانیدہ  
 است اختلاف پیدا نکلند و از  
 طرفی با کتاب "نقطۃ الکات"  
 حاجی میرزا جانی کا شانی کہ  
 پروفسور براون بطبع آن بر ختم  
 موافقت نناید

۹۲۔ پر لکھا ہے۔

کتاب تاریخ بندہ رفتہ  
 در تحت نفوذ حضرات تہذیبیات  
 و جعلیات مبتلا شد و اخیراً  
 کہ در مصر قرار شد طبع شود  
 باز در شہ عید الہام، تصرفاتی  
 در آن بکار بردند و ایٹک  
 می گویم آن کتاب کہ بعداً  
 میری تاریخ کی کتاب تین مرتبہ  
 ان حضرات کے زیر اثر تحریکوں اور  
 جعلی باتوں کی مصیبت میں گرفتار  
 ہوئی اور آخزمین کہ جب مصر میں کتاب  
 کے شایع ہونے کی رائے فرار پائی تو  
 پھر وارتان عبد الہام نے اُس میں  
 کچھ تہذیبات کئے اور اب میں اعلان

ہمین یہ تاریخ بھائیٹ کی کہانی خود اس کے مصنف کی زبانی  
کشف الخیل جلد ۱۹ میں نظر آتی ہے۔

در مراجعت از این سفر بر اثر	اس سفر سے واپسی میں روضائے
پشہما دروسائے مرکزی و محافل	مرکزی اور مختلف شہروں کی محافل
بلا و بکارت کتاب تاریخی	روحانی (انجمنوں) کی قرارداد کے بموجب
مشغول شدم کہ در ابتدا	لصیف میں ایک کتاب تاریخ کے
بنام "آثر البہائیہ" موسوم شد	مصروف ہوا جس کا شروع شروع
داشتم و بطبع نہ لائینی قناعت	میں نے "آثر البہائیہ" نام رکھا تھا
کردم بعد بعض تشویق بر طبع و	اور ہاتھ کے چھابہ سے چند نسخوں کے
نشر آن کردند و چون خواستم	چھپنے پر اکٹھا کی تھی پھر کچھ لوگوں نے
طبع کنم عباس آفندی نسخہ آنرا	اس کی طباعت و اشاعت کا شوق
طلبید و دستوراتی داد و ناچار	دلا با اور جب بیٹے چاہا کہ اسے طبع کروں
بسیاری از آنرا تغییر و ادم د	تو عباس آفندی (عبدالہبار) نے
آن تاریخ صورت تغییراتی	اس کا نسخہ منگوایا اور کچھ خاص
بخود گرفت کہ بر منفعت	ہدایتیں کین مجبوراً بہت ساحصہ
خودش تمام می شود	اس کتاب کا بیٹے بدل دیا اور اس کتاب
و از آن اصرار داشت کہ	میں ایسے الفاظ درج کرے کہ اسے طبع

نقد ری در بین اہل ہمار منار  
 بلبلان و مور و اطمینان دم  
 کہ بقول بکے از آہنا "گر چہ دان  
 آوارہ را بر اسے بزرگ می برد"  
 ویدی ہی است در آموغ اگر  
 بے عقیدہ بہ ہیائیت ہمیشہ  
 ممکن نمیشد کہ مکہ پانے مارنجی بر لبنا  
 در کتاب بگذارد و اگر مکندار دہ  
 ناچار آہنا بر شست و شوی آن  
 مبارک درت بیکہ دند چنانکہ کردند  
 یعنی ہزاران قدیمہ مسئلہ تاریخی  
 را کہ محل تردید نبود از نالایت  
 من برداشتند یعنی ان اینکہ  
 صلاح امر نیست صدمہ دروغ  
 بجا نش گذاشتند یعنی ان اینکہ  
 حکمت اقتضای دارد کہ اینہا  
 نوشتہ شود

مہر اور نعل اطمینان ہوا بقول  
 ایک ہوا "تخصی کے دہ آہنا کے  
 جو تہ کی خاک تبرک کے لیے لیا جاتی  
 ہے" ظاہر ہے کہ اس موقع پر اگر مہر  
 جالی نہیب سے بے اعتنائی و غفلت  
 ہوتا تو ممکن نہیں تھا کہ تاریخی  
 رہتے ان کے مدد پر بیکہ بہ بین  
 رکھ دے اور اگر رکھا بھی نہ دے  
 ضرور ان دھبیوں کے چہرے اٹنے کی  
 کوشش کرتے جبکہ ان کے بعض  
 ہزاروں مسلم تاریخی واقعات  
 جن میں کوئی شک و شبہ نہیں تھا  
 بھری کتاب سے نکال دیے بہ کلمہ  
 کہ انکا کھنا مناسب نہیں ہوتا  
 سیکر دن چھ بیاض کی جگہ پر رکھ  
 یہ کلمہ کہ حکمت عملی کا قہر ہوتا ہے  
 کہ یہ باتیں لکھی جائیں -

یہ (کو اکب الدریہ) موسوم  
 شدہ در دو مجلد یکٹی از درجہ  
 اعتبار ساقط است و ہر کس  
 دیگر ہم تاریخ بنویسد  
 اساس است زیر اسراۓش  
 را از ان کتاب خواہد  
 گرفت چہ غیر از این تاریخی  
 در میان حضرات نیست

کرتا ہوں کہ وہ کتاب جو بعد میں  
 دو کو اکب دریہ، سے موسوم ہوئی  
 اور دو جلدوں میں طبع ہوئی ہے بالکل  
 درجہ اعتبار سے گری ہوئی ہے اور  
 جو شخص اس کے بعد تاریخ لکھے وہ  
 بھی بے بنیاد ہو گیا کیونکہ وہ ماخذ  
 اپنا اسی کتاب کو قرار دیکھا اس لیے  
 کہ اس کے علاوہ بہائی حضرات  
 کے پاس کوئی کتاب تاریخ کی موجود ہی  
 نہیں ہے۔

دوسری جلد میں حصہ ۴ پر بدشت کا قصہ لکھنے میں  
 تحریر کیا ہے۔

(یہ مکمل عبارت ہے حصہ اول میں درج کی ہے۔ اس  
 موقع پر بقدر ضرورت نقل کیا جاتا ہے)۔

نگارندہ در موقع تالیف  
 و تصنیف کتاب دو کو اکب  
 الدریہ فی آثار البہائیہ  
 میں دو کتاب "کو اکب دریہ  
 فی آثار البہائیہ" کی تصنیف کے  
 موقع پر اس درجہ بہائی جماعت میں

پر وقایع مذکورہ سے اس پر تعجب بھی کیا ہے (ملاحظہ ہو  
فصل ۱۰)

کم مذہبی دور "انٹرویو" شدہ کہ در عرض مدت ۱۹ سالانہ  
مذہب میرزا علی محمد باسما اپنے تمام انہی ہرگز و تبدلات در آن  
روحی وادہ باشند (یعنی) اُن کوئی مذہب تبار و توحیدین نظر سے  
گندہ ہے جس میں ۶۶ سال کی قلیل مدت میں میرزا علی محمد باسما  
کے مذہب کے لئے غیرت، زنا، ہر گوسہ ہون اور انہی نصب و یلباس  
کی گئی ہوں۔

لیکن اس برآوردہ کہ ان کی ضرورت نہیں ہے۔ جس سبب  
کے افراد بلکہ بیشتر افراد کے انہی مذہبی دیانت و امانت کوئی  
چیز نہ ہو اور مذہب کی بنیاد سیاحت، حاسرہ کے اور سرور کی تاریخ  
میں ایسے انقلابات اور ان کے ان کی فطرت کا ارمہ ہیں اور ایسا ہونا  
ناگزیر ہے۔

ایسے مذہب کی حقیقت کا پتہ چلانے کے لئے اسکے قدیم ترین  
طریقہ کو دیکھنے کی سخت ضرورت ہے۔ اور بغیر اسکے اُس کی اصلی  
اجتنابی حقیقت کا پتہ نہیں چلنا اور اسی لئے ہم تاریخ بابت  
کے لئے نقطہ الکاف حاجی میرزا جانی کو بہترین ماخذ سمجھتے ہیں

ایسی کتاب جس کے متعلق خود اس کے مصنف نے اپنے بعد  
کی تصنیف میں مذکورہ بالا خیالات کا اظہار کیا ہو کس حد پر معتبر سمجھی  
جاسکتی ہے؟ اس کا فیصلہ ارباب نظر خود کر سکتے ہیں۔

یہ سنم ہو گیا یہائی تاریخ کا ذخیرہ آپ نے دیکھا کہ وہ کتنا باریک  
سے تاریخ نگار ہونا لگیا ہے۔

علامہ براؤن نے اس پر اپنا خیال ظاہر کرتے ہوئے لکھا ہے  
(مقدمہ نقطۂ ارفاق ص ۴)۔

ایک مسئلہ بہت کہ من	ایک بات ہے جس کا مجھے یقین
در آن خصوصیت قطع دارم و	ہے اور وہ یہ ہے کہ جتنا یہائی مذہب
آن نیست کہ ہرچہ طریقہ یہائی	زیادہ پھیلتا ہے اور مخصوص طور
بیشتر منتشر میگردد و مخصوصاً در	سے ایران کے باہر اور پھر خصوصیت
خارج ایران و بالاحسن در اروپا	کے ساتھ یورپ اور امریکہ میں اتنی
وامرہ کا بہانہ ادارہ حقیقت تاریخ	ہی بالی مذہب کی حقیقت اور اس
بابیہ و ماہیت مذہب ابیہ	جماعت کے مذہب کی ماہیت اپنے
طائفہ در ابتدائی ظہور آن	ظہور کی ابتدا میں زیادہ تاریک و
تاریک تر و مغشوش تر و دلس	کھوئی اور زیادہ مستتبہ ہوتی
تر میگردد۔	جانی ہے۔



کرے گا۔ کئی سو صفحہ کی کتاب ہے۔ کثیر التقداد مسائل پر مستقل  
طویل بیانات ہیں، علم المعاشرت کی بنا پر کھانے کے اوقات میں  
آپس کی بات چیت میں ایسے بڑے خطیبانہ بیانات نہیں ہوا کرتے  
ہیں، پھر یہ بھی ظاہر نہیں کیا گیا ہے کہ خانہ، موصوفہ، ختصاص و زبوسی  
کے فن کی ماہر شخصیں اور انہوں نے اس طور پر ان بیانات کو تحریر  
کیا ہے۔

مصنف "گسٹ اچیل" بوہائی تاریخ "کو اکب دربیہ" کے  
مصنف ہیں انکا تو بیان ہے کہ خاتون موصوفہ کو فخر بھی نہیں تھی  
اور ان کے عکس سے واپس ہونے سے عرصہ کے بعد یہ کتاب تصنیف  
ہو کر انکے پاس امر کبہ بھی گئی کہ تم اپنے اہتمام سے اس کو شایع  
کرادو، بہر حال اس سے بے بشت نہیں آیا کہ کتاب خاتون مذکورہ  
کلیمورڈ بارنی کے اہتمام سے مطبع بریل شہر لیڈن (ہالینڈ) میں  
شعاع میں شایع ہوئی ہے اور مذہب ہائی کے متعلق کافی  
معلومات کا ذخیرہ ہے۔

## سفرنامہ علیہا

اس کا اصلی نام دوبدارک الاثار فی سفر مولی الاخیار الی مالک

اور وہ ہمارے پیش نظر ہے۔

نہ کورہ بالا کتابوں کے علاوہ کچھ ایسی کتابیں ہیں جو اپنے موضوع تالیف کے اعتبار سے تاریخی حیثیت نہیں رکھتی ہیں مگر ضمنی طور پر ان سے مدد حاصل کی جاسکتی ہے۔ ان میں سے بھی حسب ذیل کتابیں ہمارے سامنے موجود ہیں۔

## التوکل الاہلی

فی

## مفاوضات عبد البہاء

یہ کتاب حضرت عبد البہاء عباس آفندی خلیفہ وجانشین حضرت بہاء اللہ کے محرمات یا ملفوظات ہیں۔ ظاہر یہ کیا گیا ہے کہ امریکہ کی ایک معزز خاتون کلیفورڈ پارنی نے ایک عرصہ تک ”عکۃ“ میں رہ کر حضرت عبد البہاء سے دوپہر اور شام کے کھانے کے موقع پر جو ملفوظات اور تقریریں سنی ہیں وہ انہوں نے روز کی روز قلمبند کر لی تھیں اور یہ ان کا مجموعہ ہے۔ کتاب کے مطالعہ سے غیر متعلق انسان بھی اس بیان کی تصدیق نہیں

رکھیں اور کسی جذبہ کے ماتحت اس کا مطالعہ نہ فرمائیں۔

## حضرت الشہرزاہ حسین علی نوری نازد رانی

شخصیت بہت محتاج تدارف نہیں ہے، بہانی نقطہ نظر سے سائنس  
انبیاء کے مقصود اصلی، خداوند عالم کے ظہور اعظم نازل مسیح،  
رب الافواج کی آمد، لقاء اللہ، حشر و نشر و قیامت سب کے صدق  
حقیقی، حضرت نقطہ اعلیٰ مبشر اعظم مرزا علی محمد باب جل زکریٰ کی  
کتاب البیان کے ”من یطہر اللہ“ جن کے آنے کی یوید اور شہادت  
دینے کے لیے علی محمد باب وہی حیثیت رکھتے تھے جو یونس القیہ و ہمدہ  
حضرت یسوع مسیح روح اللہ کے لیے۔

**خاندان** ملک ایران۔ شہر نازد ران کے لمحات بین، ایک قصبہ  
ہے ”نور“ اس قصبہ کے رہنے والوں میں ایک شخص تھے  
مرزا عباس مشہور بھرزا بزرگ جو طران میں سرکاری ملازم تھے۔  
بہانی مصنفین کا اظہار ہے کہ وہ حکومت طران میں وزیر کا درجہ  
رکھتے تھے۔

ملاحظہ ہو ”النور الالہی“ ص ۲ حضرت عبدالبہا، مرزا عباس نقشبندی

اور دپا بالقرۃ والاقتدار ہے۔ یہ حضرت عبداللہؑ کے مسافرت پر پانچ  
کے حالات ہیں جو اُس نے مخصوص اور مقرب رفیق سفر میرزا محمود زرقانی  
نے روزنامہ کی صورت سے مرتب کیے ہیں اور بمبئی میں شائع ہوئے  
ہیں۔ اس میں کئی حضرت عبداللہؑ کے بہت سے ملفوظات جو باہمی  
گفتگو اور عام محافل میں تقریروں کی صورت میں ہیں درج کئے گئے ہیں  
اور ان سے ہر گز بہت کچھ فوائد حاصل ہوئے ہیں جن سے اس کتاب میں وقتاً  
وقتاً مدد لی جائیگی۔

ان کے علاوہ ایسی کئی ہیں جن کو مذہبی و استدلالی حیثیت رکھتی  
ہیں اور اُن کا تذکرہ کتاب کے اُس حصہ میں کیا جائیگا جو مذہبی عقائد  
و دلائل کے ساتھ متعلق ہوگا۔

اب ہم اصل کتاب کو شروع کرتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ  
کہن ہمارے تحریر اور بیان واقعات میں انظار خیالات کے سلسلہ  
میں تنگ نظری اور تعصب مذہبی کا جذبہ پیدا ہونے پائے جیسا کہ  
اپنے تمام تصانیف میں ہماری کوشش بھی رہتی ہے ہم ہر چیز کو  
خواہ تاریخی ہو یا مذہبی سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں اور سمجھ گئے ہیں  
تو وہی لکھتے ہیں جو سمجھتے ہیں۔

ناظرین سے بھی امید ہے کہ وہ مطالعہ میں اسی اصول کو محفوظ

ایک شہر دھرتی جھپٹتا رہ گئے تھے اور ان کے پاس

اور وہ لفظ لفظ سے یہی کہتا تھا کہ یہ ہر روز رہا اور جس

مفسر ہے

وزیر کے بیٹے پر نہایت برا عقار تھا اور اس کے

اور نہ ایسا ہوتا ہے کہ کسی نے اس کے گھر میں نہایت

جیسا کہ ایرال کے سرکار کا تھا وہ ان کے گھر میں بھی

جاتا ہے تو بہائی سپاہیوں کے ہاتھ پر اس کا گلا

تکڑا کر دیا کہ وہ وزیر زادہ سے بھی اس کے

پیشہ ضرور دیکھا ہوگا قابل افسوس ہے

ان میں از عیاض شہر پر ہندوستان کے

جو مختلف دینوں کے لڑکے سے پیدا ہوئے ہیں۔

ایک مرزا حسین علی بہادر اللہ جیکے حال

نصیب العین ہے دوسرے مرزا حسین علی بہادر

”کلیم“ کے لقب سے مشہور ہیں۔

اب نے صبح الارز کا خطاب دیا تھا

جو کھانہ کوئی دیکھ کر بھی نہ سمجھتا ہے۔

ولاوتہ اور فشرہ نما | ہوا اور کئی دانت

تشریح مآثراتِ شریعت سے مراد اس

”تاریخ شالی اور درویشی“

”میرزا عباس علی کے تختہ حیات، حوالہ، گو کہ ایک ہندوستانی  
تاریخ نویس ہیں اس میں لکھا ہے کہ درویشی عباس علی کو نہایت  
عزیز تھی۔ اور لکھا ہے کہ میرزا عباس علی نے اپنے والدین کی  
کے ساتھ رہا۔ حوالہ، حیاتِ شالی، حوالہ، حیاتِ شالی، حوالہ، حیاتِ شالی،  
اس میں میرزا عباس علی نے لکھا ہے کہ والدین میرزا عباس علی نے درویشی  
میں لطف رکھا۔ بلکہ جو کچھ میرزا عباس علی نے لکھا ہے اس میں  
درویشی سے ہے۔“

کتاب ”حیاتِ شالی“ میں لکھا ہے کہ میرزا عباس علی نے لکھا ہے کہ  
اس میں لکھا ہے کہ میرزا عباس علی نے لکھا ہے کہ والدین میرزا  
عباس علی سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ وہ درویشی سے بے رغبت  
نہیں تھے بلکہ وہ درویشی سے بے رغبت تھے۔ والدین میرزا  
عباس علی نے لکھا ہے کہ ”بیکے از بزرگ زادگان بود“  
اس میں لکھا ہے کہ میرزا عباس علی نے لکھا ہے کہ والدین میرزا  
عباس علی نے لکھا ہے کہ میرزا عباس علی نے لکھا ہے کہ والدین  
میرزا عباس علی نے لکھا ہے کہ میرزا عباس علی نے لکھا ہے کہ  
میرزا عباس علی نے لکھا ہے کہ میرزا عباس علی نے لکھا ہے کہ

پیشوایان مذہب ہدایت اس سے بے خبر ہیں۔

ولادت کی صحیح تاریخ مقرر کرنے میں اختلاف پیدا ہو گیا ہے  
غیر بہائی حضرات کا قول ہے کہ ۲۱ محرم کو پیدا ہوئے ہیں اور بہائی  
حضرات کہتے ہیں کہ دوسری محرم کو متولد ہوئے۔

قارئین کرام کو تعجب ہو گا کہ آخر یہ اختلاف کی کونسی بات  
تھی۔ لیکن ہمیں اس اختلاف پیدا ہونے کا بھی ایک سبب ہے۔  
بات یہ ہے کہ حضرت علی محمد باب کی ولادت (جیسا کہ پہلے  
حصہ میں درج کیا جا چکا ہے) یکم محرم ۱۲۳۵ھ کو ہوئی ہے۔

حضرت بہاء اللہ اسکے دو سال پہلے ۱۲۳۳ھ میں متولد ہوئے۔  
اگر آپ کی ولادت ۲۱ محرم کو ہو تو آپ ۲ دن کم دو برس حضرت  
علی محمد باب سے بڑے فرار پائینگے لیکن اگر ۲ محرم کو ولادت ہے  
(جیسا کہ بہائی حضرات کا قول ہے) تو بالکل ٹھیک ٹھیک دو برس  
کی چھٹائی پڑائی ہوتی ہے۔

ایک طرف رسولؐ کی ایک حدیث ہے جو اکثر صوفیہ و عرفاء  
ن زبان پر گردش کرتی ہے (اگر چہ مستند احادیث میں اس کا پتہ  
نہیں ہے)۔ وہ یہ ہے کہ انا اخر من ربی بستن۔

”میں اپنے پروردگار سے دو برس چھوٹا ہوں“

میں تصنیف نور (مازندران) میں ہوئی۔ مرزا نبیل زرنندی جو بارگاہ  
ہباء اللہی کے مقرب شاہ عرس تھے انھوں نے کتاب کو دیکھا اور دت جرنیل  
شعربن نظم کی ہے۔

مستعد با شید یاران مستند      جاء یوم غیب لم یولد ولد  
کیا معنی؟ کہ وہ ہستی جس کے لیے قرآن میں ”و یوم یولد“ (وہ پیدا ہوگا)  
کہا گیا ہے۔ آج کے دن پیدا ہو گئی۔

یہ کتنا گمراہ کن خیال ہے؟ اس کا اندازہ ہر شخص کر سکتا ہے  
مکن ہے کہا جائے کہ یہ ایک غیر ذمہ دار شاعر کا کلام ہے۔ اسکی  
پیشوا یاں بائیت کو خبر بھی نہوگی لیکن ایسا نہیں ہے۔

”کتاب اقدس“ جو حضرت ہباء اللہ کی الہامی شریعت کا مجموعہ  
ہے اس میں بعض احکام کی فروگزاشت کا احساس ہونے پر حضرت  
نے ایک کتاب سوال و جواب تصنیف فرمائی تھی جس میں ”نبیل  
زرنندی“ سوال کرنے والے قرار دیئے گئے ہیں اور آپ جواب  
دینے والے۔ اس کتاب کا نام ”سوال و جواب“ ہے اور وہ بطور  
تتمہ کتاب اقدس شایع ہے۔ اس پر حضرت ہباء اللہ نے دستخط  
بھی فرمائے اور اس کی تصدیق کی ہے اس کتاب میں ”معید مولود“  
کے سلسلہ میں یہ شعر موجود ہے، جس کے بعد یہ نہیں کہا جاسکتا کہ



معتقد ہیں کہ وہ ”من بیظہ اللہ“ بہاء اللہ ہی ہیں۔

وہ تمام خواص و آمار، علامات و خصوصیات جو ”من بیظہ اللہ“ کے لیے ذکر کیے ہیں آپ پر منطبق تھے یا نہیں؟ یہ وہ بحث ہے جو آئندہ استدلالی موقع پر حوالہ قلم ہوگی۔

اس موقع پر صرف اتنا لکھنا ہے کہ ”من بیظہ اللہ“ کے متعلق حضرت علی محمد باب کے جو احکام ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ ”آئندہ کوئی معلم مکتب کے بچوں کو مارے نہیں اس لیے کہ وہ منظر الہی ”من بیظہ اللہ“ جو آنے والا ہے جب پیدا ہوگا تو عام بچوں کے ساتھ مکتب ہی میں تعلیم پائیکگا، کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ لکڑی جو کسی معلم پر پڑے ”وہ من بیظہ اللہ“ کے جسم پر پڑ رہی ہو۔ اُس کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

”نہی شدہ از ضرب علم اطفال را علی بر آن نفسی کہ کلی از وجود و موجودی گردد نہ حزنی و در دنیا بد زیرا کہ معلم نمی شناسد معلم خود و کل را در کتاب البیان واحد ۶ باب ۱۱۔“

حضرت بہاء اللہ مذکورہ بالا سنہ ولادت کے مطابق دو برس درسیہ یا بیس روز کم علی محمد باب سے پڑے تھے اور بوقت تصنیف کتاب البیان اگر حضرت باب کی عمر تیس سال تھی تو آپ کی عمر

اس کی تاویل حضرت علی محمد باب کی عمر شریف پر رنجیال  
 بہائی حضرات کے بالکل ٹھیک اتر جائیگی اُس حساب سے  
 جو ان حضرات نے قرار دیا ہے۔ اس میں کیا شبہ کہ ہاں اللہ  
 حضرت علی محمد باب کے پروردگار اور رب حقیقی تھے۔ وہ  
 دو برس بڑے ہوئے اور علی محمد باب ٹھیک دو برس چھوٹے  
 تو اب یہ مقولہ بالکل درست ہو گیا کہ انا اصغر من ربی۔

”میں اپنے پروردگار سے دو برس چھوٹا ہوں“  
 اسی چولین ٹھیک اسوقت تہنیں بیٹستین کہ جب الاحرم کو آپ  
 کی ولادت ہوئی ہو۔  
 بہر حال یہ تو ایک ضمنی چیز ہے۔ افسوس اس کا ہے کہ  
 ولادت کے اس حساب نے بہائی مذہب کی بنیاد پر ایک سخت  
 ضرب لگا دی ہے۔

صدورت یہ ہے کہ حضرت علی محمد باب نے اپنے بعد ایک من  
 بظہر کا اللہ کے آنے کی پیشین گوئی کی تھی جس کا وہ اپنے تئیں  
 پیش خیمہ بتلاتے تھے اور جس کے فضائل و مناقب انہوں نے  
 اپنی کتابوں میں بہت ذکر کئے ہیں۔

حضرت ہاں اللہ نے دعویٰ کیا جس کے بہائی حضرات

ہوئے ۱۲ نومبر ۱۹۱۶ء مطابق دوم محرم ۱۳۳۵ھ کو ایران کے دارالسلطنت طهران میں پیدا ہوئے۔

سبحان اللہ کمان ۱۹۱۶ء اور کمان ۱۳۳۵ھ کے حساب سے آج اگر حضرت بہاء اللہ موجود ہوتے تو صرف اٹھارہ برس کی عمر ہوتی اور ۱۳۳۵ھ کے حساب سے ایک سو چالیس۔ یہ بھی شاید حضرت بہاء اللہ کا معجزہ ہوگا۔ کیا ایک ذمہ دار تبلیغی ادارہ سے اسی قسم کی تازئین شائع ہونا چاہیے؟

آخر ایک شخص جو صرف "ادارہ کو کہہ باہر مذاک کے نتائج کردہ ان حالات سے تاریخ معلوم کرنا چاہے۔ وہ کیا تجھے (خیر وہ اپنی عقل سے ۱۹۱۶ء کو غلط سمجھ لے گا۔ لیکن ۱۳۳۵ھ کو تو صحیح سمجھے گا۔ حالانکہ وہ بھی غلط بلکہ آپ کی ولادت ۱۳۳۳ھ میں تھی جیسا کہ سابقین میں ذکر کیا گیا۔

مسلمانوں کا دعویٰ اور سچی حقیقت یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایسے تھے جیسے بالکل آپ نے ظاہری تعظیم نہیں پائی تھی، ان کو دیکھا کوئی بہائی حضرات بھی اس کا اظہار نہ کرنا چاہتے ہیں کہ ان کے پیشوایان

تعلیم و تربیت

اور حقیقت

میں ہونے کی حقیقت

تیس سال۔

اگر ”من یظہر اللہ“ سے مراد حقیقت آپ ہی ہوتے اور آپ کے ظہور کی پیشین گوئی تھی جو حضرت آپ دیر ہے تھے تو کتاب البیان میں (جو بانی مذہب کے لازمی عقیدہ کی بنا پر الہامی کتاب ضرور ہے) یہ سکھانے کی کوئی منسی نہ تھے کہ معلم اپنے زیر تعلیم بچوں کو ارے تین۔ کہیں ان میں من یظہر اللہ بھی ہو۔

اس حکم سے صاف ظاہر ہے کہ من یظہر اللہ ایک ایسی ہستی ہے جو یا تو ابھی پیدا ہی نہیں ہوئی ہے اور یا اگر پیدا بھی ہوئی تو وہ ابھی اتنی کمسن ہے کہ مکتب میں بچوں کے ساتھ جانے کے قابل ہے اور معلم کے ہاتھ سے اُسکے اوپر ضرب واقع ہونے کا اندیشہ ہے۔

اسکے بعد حضرت بہاء اللہ کا دعویٰ من یظہر اللہ ہونے کا کسی طرح قابل قبول معلوم نہیں ہوتا۔

حضرت بہاء اللہ کی تاریخ ولادت کے سلسلہ میں مصالحت حضرت بہاء الدین جو ۱۱۰۱ھ کو کب ہند دہلی سے شائع ہوئے ہیں عجب لطیفہ ہوا ہے۔ اُس میں لکھا ہے۔

”میرزا حسین علی جو بعد میں بہاء اللہ کے لقب سے معروف

اس کے اخذ کا سبب لگانے ہوئے خود حضرت بہاء اللہ کا قول  
ملتا ہے روح سلطانی میں جو مقالہ سیاح میں بھی نقلی ہو چکا ہے۔ اس میں  
آپ نے فرمایا ہے۔

ما قرأت ما عند الناس من العلم وما دخلت المدارس  
فاسأل المديونة التي كانت فيها التوفت با في لست  
من الكاذبين۔

میں نے لوگوں کے مروجہ علوم  
نہیں پڑھے ہیں اور مدرسوں میں نہیں  
نہیں ہوا ہوں اس کے متعلق سوال  
کر لیتے ہیں شہر سے کہ جس میں میری  
بود و باش تھی تاکہ آپ کو یقین ہو  
کہ میں جھوٹا نہیں ہوں۔

حقیقتاً ان عبارتوں میں ایک عجیب مفاصلہ نظر آتا ہے۔  
ایسے زمانہ میں جب عام طور سے کلچر اور اسکول کی تعلیم رائج نہ تھی  
کسی شخص کی نسبت کہاجائے کہ کلچر اسکول کی صورت میں نہیں دیکھی  
کبھی مدرسہ میں داخل نہیں ہوا۔ تو ذہن اسی طرف منتقل ہو گا کہ  
وہ ظاہری تعلیم سے بالکل بے نیاز اور مستغنی تھا اور بس خدا کی قدرت  
کا مظہر تھا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ایران اور عراق میں حقورے زمانہ  
اُس طرف تک۔ مدارس کی تعلیم کا رواج ہی نہیں تھا۔ مدرسہ وہاں  
ہوتے ہیں مگر وارا لاقامہ کا کام دیتے ہیں تحصیل علم جو کچھ بھی ہو سکتا

ملت آئی تھی۔

حضرت بہاء اللہ جانشین عید البہاء و عہد پاسی آفریدی فرماتے ہیں۔  
 ملاحظہ ہو۔ التوسل (۱) (بھی فی صفا و صداقت عینہما الیہما ع)  
 مطبوعہ لیدن (ہالینڈ) صفحہ ۳۱۔

در نزد جمیع اہل ایران مسلم  
 کہ در مدرسہ علمی نیا ہو نہ تدر  
 با علماء و فضلاء معاشرت نمودند  
 در بدایت زندگی در کمال  
 خوشی و شادمانی ایامی بسر بردند  
 و موافق و مجالس شان از  
 بزرگان ایران بودند  
 از اہل معارف۔  
 صفحہ ۲۷ میں لکھا ہے۔

حضرت بہاء اللہ نے عربی زبان نہیں  
 پڑھی تھی اور کوئی معلم و مدرس نہیں  
 رکھتے تھے اور کسی اسکول میں داخل  
 نہیں ہوئے تھے

جمال مبارک لسان عرب  
 نخواندند و معلم و مدرسہ نداشتند  
 و در مکتبی وارد نداشتند۔

یہ حقیقت انہی کھلی ہوئی ہے کہ وہ حالات حضرت ہمارا اللہ رب العالمین  
جو ادارہ کو کب ہندو دہلی سے شائع ہوئے ہیں یہ انہی کی جرأت نہیں  
ہوئی ہے کہ حضرت ہمارا اللہ نے کہیں تعلیم حاصل نہیں کی بلکہ اُس  
بین صاف نکھا ہے کہ۔

وہ حضرت ہمارا اللہ نے کسی کالج یا سکول میں تعلیم نہ پائی تھی جو کہ  
آپ نے بڑا ہمتا وہ گھر ہی میں سیکھا تھا۔

یہ سوال کہ آپ نے کسی کالج میں تعلیم پائی یا نہیں؟

اُس وقت ذرا اہم ہو سکتا تھا جب آپ کے تحریرات سے آپ  
کی کوئی مٹوس تاہمیت علوم و فنون میں ظاہر ہوتی حالانکہ ایسا نہیں  
فارس زبان میں وہ معمولی درجہ کے انشا پر داز ہیں جو اس تنقید  
سے کوئی قابلِ تعجب امر نہیں ہے کہ اُن کے والد بھی منشی و فتر تھے اور  
انشا پر رازی کی صفات رکھتے تھے۔

اُن کی عربی زبان کی عبارتوں میں زبان کی غلطی محاورات کی سستی  
فارسی کی بدشائری ترکیبوں کی کمزوری پائی جاتی ہے جس کے بعد حضرت  
عبداللہ کی حسب ذیل عبارت کا پہلا جز در صحیح اور دوسرا جز در غلط  
تاریخ ہوتا ہے۔

ملاحظہ ہو در النور الاتبالی فی مقاوضات عبداللہ، صفحہ ۲۰۔

وہ انفرادی حیثیت پر گھر میں یا کسی استاد سے۔

لہذا اس امر سے کہ کوئی شخص کسی مدرسہ میں داخل نہیں ہوا  
یہ ضرور نہیں کہ وہ کسی استاد کا شاگرد نہ ہو اور کسی سے کچھ  
پڑھا نہ ہو۔

در حقیقت معتقدین کے دل میں اسی ہونے کا خیال قائم کرتا  
لیکن ایسے الفاظ کی پردہ میں جو حقیقت کے مطابق تھی ہو سکیں  
اسی بنا پر ہے کہ واقعات صاف طور سے اس دعویٰ کی اجازت  
دے ہی نہیں سکتے کہ حضرت ہاء اللہ نے کبھی کسی استاد سے تعلیم  
حاصل نہیں کی۔

یہ واقعہ ہے کہ انہوں نے ابتدائی تعلیم پٹانے بنتی سے حاصل  
کی تھی چنانچہ "تاریخ حیات یغا" میں بھی جو خود یغا کی لکھی ہوئی  
ہے اتنا موجود ہے کہ میں میرزا بزرگ نوری کے فرزندوں کا معلم تھا۔  
پھر میرزا انظر علی طالقانی سے انہوں نے مکہ و عرفان کی تحصیل کی  
اور بہت سے مشائخ صوفیہ سے مذہب متصوفہ کی تعلیم حاصل کی  
یہاں تک کہ بغداد آنے کے بعد بھی سلیمانہ کردستان کے علاقہ میں  
ایک حد تک اپنی تکمیل کرتے رہے اور شیخ عبد الرحمن رئیس فیہ  
سے تلمذ کا سلسلہ قائم ہوا۔



چیزیں ہیں جو دوسرے بابی و شیئ مصنفین کے کتب میں اس سے زیادہ  
عرفانی صورت پر موجود ہیں۔

یہ چیزیں ان کے تصانیف میں اس وقت تک تھیں جب تک کہ  
عکہ نہیں پہنچے تھے اور ان کے صاحبزادگان، ذرا محمد علی عسکری  
اور میرزا عباس نخس اعظم اور ضیاء النور اور بدیع اللہ سن تیز کو  
نہ پہنچے تھے جب یہ دونوں آدمی جوان ہوئے، بڑے انداز  
اتفاق سے روشن خیالی واقع ہوئے تھے۔ فلسفین کے علاقہ  
میں انگریزوں کے اثرات بہت کافی پائے جاتے تھے۔

فنائنی روشنی کے موافق تھی۔ ان لوگوں نے غیر مالک کے  
اخباروں، رسالوں اور کتابوں کا مطالعہ کیا اور زمانہ کے رنگ سے  
واقف ہوئے۔

آخر سالق زمانہ کے عرفانی مہنامہ اور صوفیانہ مطالعہ  
اور روشن خیالی کے خلاف اور تہمتیں و سزا کا مجبور ہو گئے۔  
اب ان حضرات میں یہ لکھتے تھے اور اپنے والد کے نام سے شایع  
کرتے تھے۔ اس زمانہ کے حضرت بہاء اللہ کے مصنفات با نکل  
میں قسم کے عرفانی عقائد سے خالی ہیں اور زیادہ تر ان میں  
بہترین ہیں جنکی صہ ائین یورپ کے اطراف میں گشت گاہیں تھیں

حضرت بہاء اللہ نے عربی زبان	جمال مبارک سان
ہمیں پڑھائی اور کوئی معلم و مدرس	عرب نخواستہ اندر و معلم و مدرس
نہیں رکھتے تھے اور کسی اسکول میں	تلاشت نہ در و مکتبی دار دشت
داخل نہیں ہوئے تھے لیکن عربی	ولی فصاحت و بلاغت بیان
زبان کے بیانات و الوح میں آپ کے	مبارک در زبان عرب الواح
وہ فصاحت و بلاغت پائی جاتی ہے	عربی العبارة محیر عقول فصحاء
جو عرب مصححاء و بلاغاء کی عقل کو	و بلغائے عرب بود و کل
حیرت میں ڈالتی ہے اور سہل گزار	مقرر و معتر قند کہ مثل
و اعتراف کرتے ہیں کہ اس کا مثل	و مانند ہی ندارد۔

نظیر نہیں ہے۔

تصوف کا ذوق انہیں بے شک پایا جاتا تھا اور بہت سے مشائخ صوفیہ سے انہوں نے استفادہ کیا تھا اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ان کے ابتدائی زمانہ کے تصانیف میں صوفیت کا اچھا خاصہ مواد موجود ہے اور عرفائے صوفیہ کے دور از کار تا ویلات و مضامین کا کافی ذخیرہ پایا جاتا ہے لیکن جبوقت کہ اسے دوسرے بابی دشمنی مذہب کے افراد کی تحریرات کے مقابلہ میں لاتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس میں نہ کوئی مذرت ہے اور نہ جدت وہ وہی

حضرت بہاء اللہ کے سینے  
علم کا پتہ اُن کے مصنفات سے

ایک ہم اپنے مذکورہ بالا دواوی کا  
نیوت پیش کرتے ہیں کہ حضرت  
بہاء اللہ فارسی میں غیر زردی درجہ

رکھنے تھے عربی میں اُن کا کلام متوسط درجہ کے فاضل اشیاء کا دیا  
بھی نہیں ہے تصوف کا جزو اُن کے ابتدائی موقوفات میں ضرور پایا  
جاتا ہے لیکن بابی مذہب کے دوسرے افراد کے یہاں وہ اس سے  
زیادہ نمایان درجہ پر موجود ہے۔ آخری جزو کہ بابی مذہب کے  
قوانین و احکام کمان تک حضرت بہاء اللہ کی طرف صحیح انتساب  
رکھتے ہیں آئندہ بیان ہوگا۔ اس وقت پہلی ہی تین باتوں کے  
متعلق حسب ذیل تبصرہ ملاحظہ ہو۔

### حضرت بہاء اللہ کے فارسی کلام کا نثر

اس کو ہم بابی حضرات کے لئے تو پیش نہیں کر رہے ہیں بلکہ اس لئے  
کہ اُن کی قوت خیال یہ سنتے ہی کہ حضرت بہاء اللہ کا کلام  
چہ اس میں اُن کو وہ محاسن و گھلانے لگے گی جو یقیناً انسانی طاقت  
سے بالکل بالا ہیں لیکن بالکل غیر متعلق فارسی زبان کے یہاں  
ذوق کے مطابق کیے لئے پیش کرتے ہیں اور بابی حضرات کے سامنے

جیسے صلح عمومی کی ضرورت۔ بین الاقوامی زبان کی تحریک۔  
 اتحادِ مذہب کی دعوت۔ ترمیمِ نسخہ ان کی تعلیم وغیرہ وغیرہ۔  
 انتہا ہے کہ حضرت بہاء اللہ کے ابتدائی زمانہ کے مصنفات  
 اسی طرح گوشتِ خفا و مین چھپائے جانے لگے جس طرح حضرت باب  
 کے مؤلفات۔ آج کل سب سے تعلیمات جو بائی مذہب میں رائج  
 ہیں اور وہ اسکو مختلف ممالک میں شائع کر کے بہ ثابت کرتے ہیں  
 کہ ہمارا مذہب ضروریاتِ زمانہ کے بالکل مطابق ہے یہ سب حضرت  
 عبدالبہاء عباس آفندی کی کائنات ہے جو جبرائیل اور پ کے مطالعہ  
 اور سیاحتِ بلادِ فرنگ کے سلسلہ میں حسب ضرورت ایجاد ہوتی  
 رہی ہے۔ ان میں سے اکثر کا پتہ حضرت بہاء اللہ کے احکام و قوانین  
 اور ان کے مصنفات میں بالکل نہیں ہے۔ اس کے اوپر کافی تبصرہ  
 اسوقت کیا جائیگا جب شریعتِ یاسیہ کی تشکیل اور اس کے احکام  
 و قوانین پر تفصیلی بحث ہوگی۔

اسوقت ہر کو صرف اسناد کھانا تھا کہ حضرت بہاء اللہ کے علم  
 میں حد تک تھے وہ کسی طرح وہی وغیرہ کتبی نہیں سمجھے جاسکتے  
 اور وہ بالکل کھلی ہوئی صورت پر اسبابِ ظاہری کا نتیجہ تھے۔

عقلاء و حکماء و عرفاء و سر تسلیم خم کرتے ہوئے امر بہائی کو تاریخ علم میں  
اعلاریت دیتے ہیں۔ اگر آپ نے یہ نئی چیز جو ایک لاتانی نعمت آسمانی ہے  
ابھی تک حاصل نہیں کی تو فوراً طلب کیجئے قیمت ایک روپیہ۔

پیشکش: منیجر کوکب ہند قر دل بلغ دہلی

اس میں سے پہلی لوح ”تجلیات“ ہے جس کا اقتباس  
ملاحظہ ہو ”کبلی اول کہ از آفتاب حقیقت اشراق نمود معرفت حق  
جن جلالتہ بودہ و معرفت سلطان قیوم حاصل نشود مگر بعزّت اسم  
اعظم اوست تشکّم طور کہ بر عرش ظہور ساکن و ستوبیت و اوست  
غیب مکنون و ستر مخزون کتب قبل و بعد الہی بذکرش مزین و بنائش  
ناطق بہ نصب علم العلم فی العالم و اس تفہمت سرأیۃ التوحید  
بین الامم و لقاء اللہ حاصل نشود مگر بقاء او با و ظاہر شد  
آنچہ کہ ازل الازل مستور و پیمان یودہ آتہ ظہر یا محق  
و نطق بکلمۃ الضحق بہا من فی السموات و الارض  
الآمن شام اللہ“ ایمان باللہ و عرفان او تمام نشود مگر تصدیق  
آنچہ از او ظاہر شدہ و یحییٰ عمل یا آنچہ امر فرمودہ و در کتاب باز قلم  
اعلیٰ نازل گشتہ منغمسین بحر بیان باید در کل حین باد امر و نواہی  
آہی ناظر باشند او امرش حصن اعظم است از برائے حفظ عالم

پیش کرنے کے لیے ضرورت اس کی ہے کہ انسان ایدھا کا حضرت ہمارے کی طرف معرض خفا میں رہے اور پھر دریافت کیا جائے کہ تباہی اس کلام میں کونسا خیر معمولی حسن و ولایت ہے۔

ہر حال اسے خدا جانتا ہے کہ میں نے بالکل غیر جانبدارانہ تصور سے ان کلمات پر غور کیا ہے اور بغیر کسی تعصب کے جو سنا آ گیا ہے اسی کو نقل کر دیا ہے اور غیر متعصب اور وسیع انخیالی افراد ہی سے متوقع ہوں کہ وہ ان کلمات کا مطالعہ فرمائیں۔

پچھلے میری نظر ایک مجموعہ الواح پر پڑتی ہے جو سنہ ۱۹۱۸ء میں طبع عزیز سی اگرہ کا طبع شدہ ہے۔ غالباً یہ دوسری مرتبہ ادارہ کوکب ہند دہلی سے بھی شائع ہوا ہے جس کا اعلان رسالہ ”کوکب ہند“ میں جنرل الفاظ میں ہوا ہے۔

(شش الواح) تجلیات۔ طرازات۔ اشرفیات۔ کلمات فردوس۔ لوح العالم۔ بشارات۔ یہ چھ کتابیں حضرت بیاد اللہ کی الواح مبارکہ ہیں جو اصل مع اردو ترجمہ شائع کی گئی ہیں۔ طالبان تحقیق کے لیے انکا مطالعہ نہایت ضروری ہے۔ بہت سے اسرار و معارف اور ایسے اہم بیانات اور احکام آسمانی ہیں جو آج عالم انسانی کی دینی زندگی کے روح ہیں۔ دنیاوی بہبودی کی شاہراہ ہیں۔ جن کے سامنے تمام

باز نہ داشت نفوسیکہ سالما خلفت حجاب مستور چون افق امر را میزد و گریخت  
 را نافذ مشاہدہ نمودند بیرون و دیدند با سیوف بفضا وارد آوردند آنچه  
 را کہ قلم از ذکرش عاجز و لسان از بیانش قاصر!  
 چو بقی لوح ”کلمات فردوسیہ۔“ مین ہے۔

”اہل ایران اکثری بکذب و ظنون تربیت شدہ اند کیا ست  
 مقام آن نفوس و مقام رجالیکہ از خلیج اسماگڈشتہ اند و بر مناطی بحر تقدیس  
 خرگاہ افراشتہ اند باری نفوس موجودہ لایق اصفاء تغیر دات حمامات  
 فردوس اعلیٰ نبودہ و نیستند مگر قلیلی و قلیل من عبادی الشکور اکثری  
 از عباد باو ہام انس دارند یک قطرہ اند در یاس و ہم را بہ بحر ایقان ترجیح  
 میدہند از معنی محروم با ستم متکند و از مشرق آیات الہی متنوع و نظیون  
 متشبث۔“

پانچوین لوح ”لوح العالم“ مین ہے۔

”حمد و ثنا سلطان مبین را لایق و سزا ست کہ سجن متین را بقبولہ  
 حضرت علی قبل اکبر و حضرت امین مزین فرمود و با نوار ایقان و بہتقامت  
 و اطمینان مزین داشت۔“

”بہ حضرت علی قبل اکبر کی فقط حضور نقطہ اولیٰ علی محمد باب کی  
 پیروی ہے۔ بالکل اچھی۔ انوکھی انہی کی ایجاد تھی کہ اگر علی اکبر کجا نام

## وصیانت امم

اس عبارت کے ترجمہ کی تو ضرورت ہے نہیں کیونکہ بحیثیت  
فارسی ادبیت کے اس کو پیش کیا گیا ہے۔ اُس کو ترجمہ سے کوئی  
تعلق نہیں۔ عربی کا فقرہ جو درمیان میں مذکور ہے اُس میں "نصق"  
کی لفظ غلط ہے صق ہونا چاہیے جیسا کہ قرآن مجید سے ثابت ہے۔  
اس کے بعد دوسری لوح دو طرازات ہے جس کا اقتباس حسبِ میل ہے  
دو حمد و ثنا مالکِ سماء و فاطر سائر الائن و سزا ست کہ امواج بحرِ مہر و  
امام وجہ عالم ظاہر و ہرید آفتاب امرش حجاب قبولِ نذر و دودِ بکلمہ  
اثباتش محوراہ نیافت منع جبارہ و ظلم فراعنہ اور از ارادہ بازداشت  
جل سلطانہ و عظم اقتدارہ سبحان اللہ بایک آیات عالم را احاطہ نمودہ و حجت  
و برہان بنائے نور از ہر شطری ظاہر و مشرق عیاد جاہل غافل بل معرض  
مشاہدہ میشوند ایکاش باعراض کفایت می نمودند بل در کل صین و قرین  
سدرہ مبارکہ مشورت نمودہ و می نمایند

تیسری لوح "اشراقات" ہے جس کا اقتباس یہ ہے۔

"ندالمنداست و قوہ سامعہ قلیل بل مفقود این مظلوم و درمندان  
اولیای الہی را ذکر می نماید این ایام دارد شد آنچه کہ سبب جزع و فزع  
ملا علی گشت ظلم عالم و خیر امم مالک قدم را از ذکر منع ننمود و از ارادہ ہر



باید نفوس خود را از جمیع شغوات عرضیہ پاک و مقدس نماند یعنی گوش را از استماع اقوال و قلب را از ظنیات متعلقہ بسجرات جلال و روح را از تعلق با سباب ظاہرہ و چشم را از ملاحظہ کلمات فانیہ و نوک کلبین علی اللہ و متوسلین الیہ سالک شنوند تا آنکہ قابل تجلیات اشراقات شمس علم و عرفان الہی و محل ظهورات فیوضات غیب نامتناہی گردند،

نمونہ کے لیے اتنا ہی کافی ہے۔ ان عبارتوں میں فارسی کی حیثیت سے کوئی غلطی نہو لیکن انھیں ادبیت کے لحاظ سے کوئی بلند پایہ درجہ بھی حاصل نہیں ہے۔

اسکے مقابلہ میں ہمارے سامنے اُنکے حریف مقابل مرزا یحییٰ صبح ازل کا کلام موجود ہے جس کے چند نمونے ناظرین کی دلچسپی کے لیے دیج کر تے ہیں۔

(۱)

## هو الله الحق الممتنع السلطان

سپاس بے قیاس و حمد معری از شایبہ ریب و فنا مرذات باری تعالیٰ را  
سزا است کہ لم یزل محسوس بحس و حرکت و فنا و ذوال و عدم وجود و ظهور و  
بطون و عرفان و وجدان بنودہ و لایزال مجسم شفاختہ خواہر شدہ و نشوونوہ  
و رشدیات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کہ یہ کلمہ دعویٰ شفاختہ فی ذات

ہو اُسے ”علیٰ قبل اکبر“ لکھا جائے۔ علی محمد کو علی قبل محمد۔ محمد حسن کو محمد قبل حسن وغیرہ وغیرہ۔

حضرت بہاء اللہ کے یہاں بھی بہت ہے ایسا البالاء قبلہ آقا دینی آقا بالاء یا محمد قبل علی یا علی قبل رضا وغیرہ وغیرہ۔

یہ ایجاد کمان تک اصول کلم اور عقلی سنجیدگی کے مطابق تھی؟ اسکا فیصلہ ارباب عقل کر سکیں گے۔

چھٹی لوح و بشارات، اسکی ابتدا یہ ہے

در حق شاہد و مظاہر اسماء و صفاتش گواہ کہ مقصود از ارتقاء نداء و کلمہ علیا آنکہ از کوثر بیان آذان امکان از قصص کاذبہ مطہر شود و مستعد گردد از برای اصغای کلمہ طیبہ مبارکہ علیا کہ از خزائن علم قاطر سماء و خالق اسماء ظاہر گشتہ طوبی للنصفین یا اہل ارض،

آخر میں ”ارض“ کا نکرہ چھوڑنا عجیب ہے اور عربی زبان کی غلطی ہے۔ اب دوسری کتاب ”ایقان“ ہمارے سامنے آتی ہے۔ یہ نو لکشور پریں لمیٹڈ لاہور۔ باہتمام لالہ کانشی رام منیجر ۱۳۳۲ھ کی طبع شدہ ہے۔ اس میں عربی عبارت کی جو کمزوریان ہیں وہ تو عربی کے ذیل میں آئینگی۔ یہاں ایک حصہ فارسی اقتباس کا پیش کیا جاتا ہے۔

”جو ہرا میں باب آنکہ سالکین سبیل ایمان و طابین کو رس ایقان را

(۳)

ای دوستان دایره فضل و محبان مطالع عدل در این ایام که  
 شاهین در پرواز و عنقل نفس در سوز و گداز است سمندر وار بر گرد آتش  
 عدل گردیده خود را در سپیل محبت و مودت از غیر محبوب محترق سازند چه  
 اگر بدین نار حقیقی مضطرب نشده هر آئینه از نقای حقیقت محجوب خواهند  
 شد. اقوال مفتریه سبب احیای نیات و اشارات کاذبه و تفرقه باعث  
 برائت و انکار و در چه شیطان تبسم از تلبیس خود از حق محجوب گشت و بخود  
 بینی و غرور جاهلیت از آدم روحانی محجب گردید و هر آنکه خود بینی در عالم  
 خود نموده محجب از مواقع تجلیات الهی گردید.

(۴)

آفتاب حقیقت معنوی در افق ادب از لیت در استطاع و  
 اشراق است و گو اکسب عز و کرامت حقیقی الهی در فون ما و رفعت و  
 احدیت در شعاع و التیاتی. او ساوس شیطانان گدشته و از دسائس  
 ظلمانی بهیده و چون ظلمتیان در دای طلمت و جبر نیست نگار بد  
 و لکم باو صبرکم به یومئذ ان انتم فی آیه من فکر و ن الحمد که حضرت باری  
 تقدس و تعالی چون شما سنده بران را در ارض وجود هر چه فرموده شد  
 در بیار و رک نموده نور و خلافت امام شاه به می نمایرایه ظهور این شما که

خداوندی را ننموده کذلک حضرت محمدی گفتار با عفتناک حق معفتناک  
جاری فرموده و دعوی ادراک ذات الهی نفرموده چنانچه نص آیات کریمه و  
احادیث شریفه بوده نظر بسوره توحید نموده که چگونه جاری شده و نص بوده  
بر شناختن ذات الهی چه اگر کسی شریک با خداوند بوده (قل هو الله احد)  
گفته نمی شد و اگر شئی ذات الهی بود (الله الصمد) ذکر نمی گردید و اگر  
تولیدی شده و از ذات مقدس او چیزی حادث می گشت (لم یلد ولم یولد)  
اطلاق نمی شد و اگر با خداوند کسی مقترن و معادل می گشت (ولم یکن له  
کفو احد) در کلام خداوندی نازل نمی گشت -

(۳)

هنگام روح در میان و عز و امتنان در مواقع جلایان تجلی الهی است  
افنده خویش را مستشرق بشواری قدس الهی نموده ارواح و انفس  
در اجساد و در خود را بدین پایه احدیت زره نمایند و از خطا سر قدس بانی  
ریان شده بپایه سبحانی بنماداب شوند زیرا که جلیان حقیقت از افق  
نورانی طالع و ساطع گردد و تجلیات عظمت از مطلع لن یعرف ولن  
یوصف لا رخ و لا یگشت -

هر ذره روحی پدید آید و در هر شئی روحانی از مواقع تجلیات آشکار  
گردانید -

واقعہ ہے کہ امت مرحومہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک معمولی شاعر سعدی شیرازی نے اس مضمون کو اس سے بہتر طریقہ پر پیش کیا ہے کہ۔

”بنی آدم اعضائے ہم دیگر اند“

بہر حال یہ بحث کہ اس تعلیم میں کمان تک نہرت ہے اور وہ کس درجہ نازش کے قابل ہو سکتی ہے؟ آئندہ کے ابواب سے تعلق رکھتی ہے۔

اسوقت یہ کہنا منظور ہے کہ اس ایک فقرہ میں خاص فارسی زبان کے لحاظ سے ادبی غلطی موجود ہے۔

”دہمہ باریک دارید“ اس سے وحدت کا پتہ دیا ہے اور یہ کہا ہے کہ جس طرح ایک ڈالی کے میوے سب سمین اتحاد و ارتباط رکھتے ہیں اسی طرح تم بھی سب ایک ہو۔

اس کے بعد دوسرا فقرہ اس سے بڑھا ہوا یا کم از کم وحدت کے اظہار میں اس کے مساوی ہونا چاہئے لیکن اسکے بعد یہ ہے کہ ”برگ یک شاخسار“ ”یک“ کی لفظ بے شک وحدت کو بتلاتی ہے لیکن ”شاخ“ کے ساتھ ”سار“ کے جزو کے اضافہ سے کثرت پیدا کر دی، اب ایک شاخ کے پتے نہیں رہے بلکہ ایک ایسی جگہ کے جہاں کثرت سے شاخیں

عن رقدة لعلمک بایات اللہ یوم العدل لترزقن ہر نفس تباع دانی خود  
منور گشت و از لقاے حق محتجب گردید و دراز خطات قریب ماند چون  
در ذات او خود بینی و غرور بود از این سبب جلیان الہی در نفس فنا  
او ہوید انگشت و قوا و ذات او رختان نگردید و ظلمت با او معروف  
گردید و در حجابات افکندہ خود مستجب گشت و در ظلام موفکات خود  
در اتبعاد ماند و تجلیات ربانی در نفس و قوا و اظہار گشت و نفحات  
سمانی در ذات فرود او با ہر نگردید لذتک خداوند عادل و دستان  
خود را بیدار فرمود و محبان خویش را از صلاست ربانی بخشود۔

حضرت بہاء اللہ اور حضرت صبح ازل دونوں کی عبارتیں ہم  
پیش نظر ہیں اور ہم تو یہی کہہ سکتے ہیں کہ بے شک دونوں بھائی  
بھائی ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ادبی حیثیت سے کسی نہ کسی حد  
تک صبح ازل کی عبارت کو ترجیح نہ دینا انصاف کا خون کرنا ہے  
حضرت بہاء اللہ کا ایک فارسی فقرہ زبان زد حضرات اہل ہما  
اور جریدہ "کوکب ہند" کا سرنامہ عنوان ہے۔

"لے اہل عالم ہمہ یار یک دارید و برگ یک شناخسار"  
اسکو "وحدت عالمی" کی سند میں پیش کیا جاتا اور کہا جاتا ہے کہ حضرت  
بہاء اللہ کے پہلے یہ گر القدر تعلیم کسی پیغمبر نے پیش نہیں کی تھی حالانکہ

ہاں کہ امر و اول سر روزہ است روز فردا است فی غیر ذہ است  
 ان اشعار میں معنی کے اعتبار سے بھی جس حد تک بلندی سمجھی جاسکتی  
 ہے اس کو ارباب فوق خیال فرما سکتے ہیں۔

اسکے ساتھ ایک غزل ہمارے سامنے مرزا یحییٰ صبح ازل کی موجود ہے  
 اسکو بھی ناظرین کی صنیعت طبع کے بیئے درج ذیل کرتے ہیں۔

جلوہ یاز با صورت آن یار نمود	مشرق صورتی از نور بیدار نمود
آتش قمص رخ یار یا شعلہ فزود	مضطرب ماری از آرزوی باکوار نمود
حالیاد چہ ماغوس بقیدیم و نزار	قسمت ما ز ازل یار بر این کار نمود
گرچہ مادر رہ آن یار ز دل خوا شنیدیم	یک آن شاہ با وعدہ رخسار نمود
ہیں ہماغوس کنون مصطلی و مضطربیم	جلوہ یار با آتشش انوار نمود
چون بسینا برسد آن مہ نورانی دل	صورت قمص سے آن جلوہ یکساں نمود
موسیٰ یار تخیلی بگمہ نور بیداد	مستہ گشتیم چو مرا خفتہ و ہشیار نمود
آتش نار بدل کرد از آن قمص قدیم	آن تخیلی ہمہ دم جلوہ تنگوار نمود
مستی ما ز ازل از خم لازلی اوست	ہوشیاریم و چہاں را ہنہ بیدار نمود
آب آن محل بجان ساغر مستی بفرود	مصطفیٰ یار دیگر بارہ بدل نار نمود
چون بیک لحظہ بختی بہمہ خلق بدارد	ہست نبو و چہاں را و ہشیوار نمود
ماکہ از خویش بہ ستیم در این وادی تم	یار ما بیدار بیدارہ سردار نمود

اُگئی ہوئی ہیں پتے ہو گئے جس کے بعد ممکن ہے کہ ایک شلخ کا پتہ ہو ایک دوسری کا ایک تیسری کا۔ وہ وحدت تشریف لے گئی اور کثرت کی صورت پیدا ہو گئی۔

اسی فقرہ پر اہل بہاء کو ناز ہے اور وہ اسکو وحی الہی و کلام آسمانی سمجھے ہوئے ہیں۔

حضرت بہاء اللہ کبھی کبھی شاعری بھی فرماتے تھے۔ عربی زبان میں آپ کے اشعار جو ہیں انہیں آئینہ کے حوالہ رکھیے۔

اس وقت فارسی سے بحث ہے۔ آپ نے کچھ مثنویاں فرمائی ہیں بعض اشعار مدحیہ وادی کے دیباچہ میں ہیں

ان تمام اشعار میں خاص حسن یہ ہے کہ وہ کبھی وزن سے خارج ہو جاتے ہیں مثلاً ایک مثنوی میں فرمایا ہے۔

زانکہ در لطف نیا شد شب بھم بہر ما بر بند ز فصلت تو مشہ  
چہا۔ وادی میں ہے۔

قصہ لیلیٰ محو ان و غصہ خون خور عشق تو نسوخ کرد ذکر ادائل  
نام تو میرفت عاشقان بشنیدند ہر دو بر قص آمدند سامع و قائل

من سر ہر ماہ سر روز اسے صنم بیگمان باید کہ دیوانہ شوم



## دوسری مناجات

آلہا کر یا رحیم! شہادت میدہم بوجدانیت و فردانیت تو و یا نیکہ از  
برائی تو شہنہ مثلی نبودہ و نیست، جودت عالم وجود را موجود فرمود و کرم  
ام را با اسم اعظم راہ نمودہ بعض بوسادس خناس از دریائے رحمت محروم  
گشتند و برخی از تجلیات آفتاب حقیقت منور شدند، اے کریم از تو آمزش  
قدیت را میطلبم و رحمت عیمت را میجویم۔ این عبد را حفظ نما از شہات  
نفوسیکہ اعراض نمودہ اند و از دریائے علمت ممنوعند۔

ان مناجاتوں کو بھی بہائی حضرات اتنا بڑھاتے چڑھاتے ہیں کہ وہ انکو  
بحیثیت کلام الہی حفظ کرتے ہیں اور انکو اپنے لیے کمائیے نازش سمجھتے ہیں۔  
اس لئے بیان ملاحظہ کے قابل ہے ایک مناجات جو آقا میرزا حسن  
نیکو نے اپنی کتاب ”فلسفہ نیکو“ میں درج کی ہے۔

زرا اسکے الفاظ کا تناسب۔ عبارت کا توازن اور شیرینی حسن ملاحظہ  
اور انداز کو بیا، اللہی مناجاتوں سے مطابق کیجئے تو آپ کو تعجب ہوگا اور  
حیرت حاصل ہوگی۔

لے یہ ہشیار کی خرابی ہے۔

حالیا باز یا غوس پریشان زدیم      چون پریشانی از آن لبت بیازار نمود  
 آن پریشان جهان خردہ دیدار بیدار      چو پریشانی ز لبت دل من زار نمود  
 ہم پھر کہتے ہیں کہ صبح ازل ہوا اللہ ہی کے بھائی ہیں۔ کوئی اور نہیں۔  
 اس لیے اُن سے بھی کچھ اور توقع نہ کرنا چاہیے؟ لیکن پھر بھی اتنا ہے کہ ان کے  
 اشارہ میں کوئی شعر ناموزون نہیں ہے

رسالہ ”کوکب ہند“ دہلی میں ایک سلسلہ حضرت بہاء اللہ کی مناجاتوں  
 کا بھی شائع ہوا ہے۔ ان میں سے بعض مناجاتیں فارسی میں ہیں۔ ان میں سے  
 بعض کا نمونہ ملاحظہ ہو۔

## مناجات حضرت بہاء اللہ

الھامیعو دالمکا مقصودا۔ بچہ سان ترا شکر نمایم۔ غافل بودم آگاہم  
 فرمودی۔ معرض بودم براقبال تائید نمودی مردہ بودم از آب حیات زندگی  
 بخشیدی پز مردہ بودم از کوثر بیان کہ از قلم رحل جاری شدہ تازگی عطا کردی  
 پردرد گاراد جو دکل از جودت موجود، از بحر کرمت محروم مغربا، و از دریائی  
 رحمت منع کن، درہر حال توفیق و تائیدی طلسم و از سماء فضل بخش قدیمت  
 را یا نام، تو ہی مالک عطا و سلطان ملکوت یقا،

فارسی کلام پر تبصرہ ختم۔ اب عربی کی فہیت آتی ہے اور یہ مسہبت خیر  
ہے اور درد انگیز۔

## حضرت بہاء اللہ کا عربی کلام

حضرت بہاء اللہ کی عربی دانی پر ان کے پیروان کو کتنا مانع تھا؟ اُس کا یہ ہے  
حضرت عبدالبہاء کے الفاظ سے خوب چلتا ہے جس کے قبل ندرنا ظرین ہو چکے  
آپ نے فرمایا ہے کہ۔

ود فصاحت و بلاغت بیان مبارک در زبان عرب والواح عربی العبارة  
تجیر حقول فصحا و لبغای عرب بود و کل مقرومتر فند کہ شل وماندی ندارد،  
اب ملاحظہ ہو حضرت کا عربی کلام اور اُس کا درجہ و وزن۔

(۱)

سب سے ہم اپنے سامنے اٹھا کر رکھتے ہیں کتاب ”ہدیان“ مصنفی شہید کا  
یہ کتاب فارسی زبان میں ہے لیکن اس میں صنفی طور پر عربی جملے اور  
کہیں سطرین کی سطرین آئی ہیں اسلئے اس میں جہان جہان عربی اجزا  
میں اُن پر نظر ڈالی جا رہی ہے۔ ابتدائی چند سطرین جن سے کتاب  
کا افتتاح ہوا ہے حسب ذیل ہیں۔

بسم ربنا العلی الاعلیٰ الباب  
ہمارے پروردگار بلند و برتر

## منامیات حضرت نیکو

بر در و گارا گریا حیا - این بیچارگان و این آوارگان طالبان دی  
تواند و عاشقان کوی تو - اینان آیات کتاب بگویند و گشتگان از  
دین بین گلهای حدیقه توحید و اعصان شجره نفیذ از آیات تکرین  
جز فیض یقین استند و از کتاب تروین و نور بین جز نور قانیانند  
هر شب بیار و رویت بدم و هزار بودند و هر روز بختیویت با غولی فریب  
زنده و چار و دمساز گشتند - بادی سبیل می طلبدند که بدست غول  
میل افتادند و نشانه حقیقت بودند و آب رحمت و سعادت می چشیدند  
که بسیراب غفلت و شقاوت رسیدند پرده و گارا تو میدانی که خواجیه خرم چکان  
و سرور محبوبان رب النوع حقیقی غولان - و سریر عظمت و کبریا بخت عرض  
کرد - فبعتک لا غویمهم اجمعین الا عبادک همم المخلصین اینک این  
نفوس ضعیفه و عاصرا سافلہ که طبعی جز آستان مقدس ندارند و پناهی جز  
حسرت بخود ترحم فرما و فصل و عنایت کن و از ظلمات حال که او بام دیو  
شر بر خجاست شان بخش و به کوثر نسیم و فراغت عذاب یقین و روشن فرما  
تو بی بخشند و مهربان -

اس امر کا کہ لیکن الفاظ کے معنی کا فرق بھی تو معلوم ہو اور عبارت کے خصوصیات کا اندازہ تب تو کلام صحیح طریقہ پر کیا جائے۔

اس کے بعد لعل فصل ربی عربی زبان کے ابتدائی طالب علم بھی سمجھ سکتے ہیں کہ فعل حرف مشبہ بفعل ہے اور دوسرا اسماء سے مخصوص ہے افعال ہر دواض تین ہوتا لیکن یہاں نون سے ”لعل“ کو فصل فیض مضارع پر مسلط کر دیا گیا ہے۔

کل من فی السموات والارض ”تمام اُن لوگوں سے جو آسمان و زمین میں ہیں“ اس کے بجائے ”کل ما فی السموات والارض“ ”تمام اُن چیزوں سے جو آسمان و زمین میں موجود ہیں“ اگر کہا جاتا تو معنی میں درست پیدا ہوتی اور جو کہنا منظور ہے وہ پورے طور سے ادا ہوتا۔

(۲)

صلیٰ پر حسب ذیل عبارت ہے۔

ہم خدا پر توکل رکھتے ہو	و علی اللہ انکل وہ
اُسی سے مدد مانگتے ہیں امید ہے	استعین علی یحییٰ من
کہ اس قلم سے وہی کچھ نکلے جو لوگوں	ہذا القلم ما یمکی ی
کے دلوں کو زندہ کرے ناکہ وہ	افئذ لا الناس لیقومن
قبر پر غفلت سے بیدار ہوں	الکی عن مراقد غفلتھم

المذکور فی بیان ان العباد ان  
 یصلوا الی ساطع بحر العرفان  
 الا بالانقطاع الصریح  
 عن کل من فی السموات  
 والارض قد سوا  
 انفسکم یا اهل الارض  
 لعل تصلن الی المقام  
 الذی قد اسرا الله لکم  
 وترخلن فی سر ادق  
 جعله الله فی سماع  
 البیان مرفوعاً۔

تمام سے وہ باب جو ذکر کیا گیا اس  
 کے بیان میں بندے نہیں پہنچ  
 سکتے دریائے عرفان کے کنارے  
 تک مگر خالص ترک تعلقات  
 کے ساتھ تمام اُن لوگوں سے جو  
 آسمان و زمین میں ہیں تم اپنے تئیں  
 پاکیزہ بناؤ اسے زمین والو شاید  
 پہنچو اس مقام تک جو خدا نے  
 تمہارے واسطے مقرر کیا ہے اور  
 داخل ہو اس سراپردہ میں کہ جسے  
 خدا نے بیان کے آسمان میں بلند

قرار دیا ہے۔

اب ان چند سطروں میں عربی زبان کی کئی غلطیاں موجود ہیں  
 خالص اردو دان تو سمجھ نہیں سکتے۔ سب سے پہلے دو الباب المذکور  
 فی بیان” الحم (باب مذکور اس بیان میں ہے) حضور یہ باب پہلے سے  
 کہاں مذکور ہے جو آپ اس کا حوالہ دے رہے ہیں۔ اصل میں کہنا یہ  
 منظور ہے کہ دو باب بذکر فیہ بیان،، (”وہ باب جس میں ذکر ہوگا بیان

یہ ”ورقات“ کی لفظ جیسا کہ ترجمہ سے معلوم ہوتا ہے۔ ”بلبل“ کے  
معنی میں لائی گئی ہے جس کا عربی زبان میں کمین وجود نہیں ہے۔

پھر ”من شجر کان فی الروضۃ الاحدیۃ من ایدی القدرۃ باذن  
اللہ مفروسا“ اہل عربیت سمجھ سکتے ہیں کہ معنی کے لحاظ سے شجر و کانت  
مفروستہ۔ موزون و مناسب ہے۔

اسکے علاوہ ”بایدی القدرۃ“ کے ساتھ ”باذن اللہ“  
کا جزو بالکل بے جوڑ ہے۔ یہ ٹکڑا قرآن مجید کے تتبع میں لایا گیا ہے  
لیکن کہنے والے کو کیا معلوم کہ یہ اسوقت لایا جاتا ہے جب کسی غیر  
معمولی فعل کی نسبت غیر اللہ کی طرف دیجائے جیسے (قرآن مجید  
کی آیت میں) اچی الموتی باذن اللہ) اخلق لکم من الطین کہیئتہ  
الھیرقان فیما فکنون طبراً باذن اللہ وغیرہ لیکن جب کہ فعل کی  
نسبت خود خداوند عالم کی طرف دی گئی ہے جیسا کہ مذکورہ  
بالا عبارت میں ”من ایدی القدرۃ“ کے لفظ سے ثابت ہے تو اب  
باذن اللہ کا فقرہ بالکل بے محل، بیجا اور بے معنی ہے۔

(۳)

اس کے طریقے ص ۳ پر یہ عبارت ملتی ہے۔

کہ لک تدمی من تاہل اس طرح ہم تجھے حدیثوں کے

و یسمعون اطوارا و رقات اور بلبل فردوس کے نفون کو  
 الفردوس من سبحان ائسی درخت یرسین جو قدرت  
 فی الرضة الاحدیة من کے ہاتھوں نے حکم حداسے عنوان  
 ایلیٰ ہی القدر اذ لا یاذن اللہ تو حید میں لگا ہوا ہے۔  
 صحر و سا۔

اردو ترجمہ جو مقابل میں درج ہے وہی ہے جو کتاب کے ساتھ ادارہ  
 اشاعت ہائیت سے شائع ہوا ہے۔ اس میں پہلے ترجمہ کی نکتہ پر جو  
 فعل ہے کلمہ ”لعل“ کو داخل کیا گیا ہے۔ اس کا حضرت ہاء اللہ کو  
 حاص شوق تھا جس کی مثالوں میں سے ایک پہلے آچکی اور باقی بعد آئیگی  
 اس کے بعد ”لیقومین“ ہے۔ یہاں لام تاکید کا فتحہ کے ساتھ نہیں ہے  
 بلکہ لام غایت کسرہ کے ساتھ ہے جیسا کہ مندرجہ نہر حمید سے ظاہر ہے۔  
 و تا کہ وہ فور غفلت سے بیدار ہوں“ اس لام کے ساتھ آخر میں  
 ”دونون تاکید ثقیلہ“ کا لگانا جو تحقیق مطلب کے لیے ہوتا ہے بالکل  
 حضرت ہاء اللہ کے خصوصیات میں داخل ہے۔

زبان عربی کی بارگاہ میں یہ کسی صورت سے قابل قبول نہیں ہو سکتا  
 اس کے اوپر عطف کر کے ”یسمعون“ میں پھر دون تاکید لایا گیا ہے  
 اس کے بعد ”اطوار و رقات الفردوس“



اس فقرہ میں پہلے (لتکوئن) کی لفظ میں لام غرض کے ساتھ فون تا کیہ کا  
ضمیمہ ہے جو درست نہیں ہے۔ اس کے بعد آخر میں ر من البحرین (من)  
کے اوپر والا لام بالکل بے جوڑ لا با گیا ہے۔ لام غرض کے بعد اس قسم  
کی تاکب دین بالکل بے جمل ہوتی ہیں اور قصاصت کے خلاف ہیں۔

(۵)

صحت میں ہے۔

السالك في النج بيميناً      شاه راه نورانی در کن  
والتر کن الحمد ۶      اکمر اکا متلاشی۔  
نج اور رکن کو مونث قرار دیکر بيميناً اور حمراء کے ساتھ وصف  
بالکل غلط اور ناقابل قبول ہے۔

(۶)

صحت میں ہے۔

کن لک نعت علیہ      اسی طرح فاختہ بقا شجر بہا  
حماۃ البقاء علی افتان      کی ٹہنیوں پر بیٹھی تبرے لئے نغمہ  
سلسلہ سماء لعل تلکون      میں ہوتا ہوا شاید خداوند کے  
فی دنا ہیج الامور والحکمة      حکم سے تو علم و حکمت کی راہوں  
ناؤمنا اننا اساکا      کا رہا ہی ہے۔

الاحادیث و تلقی علیہ  
معنی سکھاتے ہیں اور حکمت  
من اسرار (محکمۃ لتعلم  
کے اسرار بتلاتے ہیں تاکہ تو مقصود  
بما هو المقصود و تگون من  
سے واقف ہو اور ان میں سے  
الدین ہمہ شریعہ  
ہو جائے جو علم و عرفان کے  
کامس العلم والعرفان۔  
جام سے سرشار ہیں۔

اس عبارت میں "تطلع" یا ہو المقصود کا فقرہ غلط ہے۔  
اطلع کا تعدی علی کے ساتھ ہونا ہے۔ "ب" کے ساتھ نہیں۔ "من الذین  
ہم شریعہ" بالکل سلاست کے خلاف ہے "من الذین شریعہ" ہونا  
چاہئے۔ اور "ہم" نظر انداز کرنے کے قابل۔

(۴)

صنعت میں ہے۔

کذلک لتعلم من اتمار  
اسی طرح ہم تحقیق و رخت  
شجرة العلم لتکون فی  
علم کے پھل بخشے ہیں تاکہ یقیناً  
محصوات حکمۃ اللہ لمن  
تم حکمت الہی کے عنوان میں جیسا  
المحبین۔  
ابدی و انون سے ستارے جاؤ

ترجمہ کی صحت کا میں ذمہ دار نہیں ہوں اس لئے کہ وہ بھی بہائی  
جماعت کا شایع کردہ ہے۔

و غنیاً عن کل من فی الملائک  
وان لم یکن عندک دینا سر  
کذا لک نظیر لک من اسرار  
الامم و نفی علیک من جواهر  
المجلد لتطبیون بمحاجی  
الا نقطع فی الهواع  
الذی کان عن الاعمال  
مستورا -

باس خواہ ایک سکھ بھی نہ تو تر  
بھی کل مخلوقات سے بے نیاز  
ہوتا ہے اس طرح ہم امر کے  
اسرار تجھ پر ظاہر کرتے ہیں اور  
حکمت کے جو اسرار تجھ پر کھولتے  
ہیں تاکہ تو انقطاع کے بیرون  
سے اس فضا میں اڑتا پھرے جو  
آنکھوں سے نہاں ہے۔

یہ دو سرے باب کی سرخی ہے (الباب المذکور)  
دہی ترکیب ہے جو پہلے باب میں نظر سے گذر چکی تھی۔ اس سے  
پتہ چلتا ہے کہ یہ باب پہلے ذکر ہو چکا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔  
در حقیقت کمنا یہ مذکور ہے کہ اس باب میں حسب ذیل باتیں ذکر  
ہوئی اور اس کے نیچے عنوان یوں قائل ہونا چاہئے۔

(باب یدکر فیہ) اسکے بعد یہ فقرہ قابل ملاحظہ ہے (وان  
لن یطیعہ احد) کلمہ ”وان“ وصلیہ کے بعد ”لن یطیعہ“ نفی تاکید  
بن عربی محاورہ میں پہلی مثال ہے۔ آخر میں (تظہر) وہی ہے  
بس کی مثال کئی دفعہ اس کتاب میں گذر چکی۔

(تلق) کی لفظ جیسا کہ قاموس میں موجود ہے طائر کے لیے استعمال کرنا غلط ہے (تکونن) کے اوپر جو فعل ہے لعل کا داخل کرنا یہ تو حضرت براء اللہ کی پرانی سر مشق ہے۔

(۷)

صلوٰۃ میں ہے۔

اسمحو یا اھل البیان  
ما وھدینا کمہ بالحق لعلی  
تسکن فی ظلّ کان فی ایام  
اللہ حمد ودا۔  
اے اہل بیان سنو جو ہم صمد  
سے تمھیں وصیت کرتے ہیں  
تاکہ شاید تم اس سایہ تلے  
آجاؤ جو ایام خدا میں پھیلا گیا  
بیان بھی ”تسکن“ کے اوپر ”لعل“ کے داخل کرنے کی محبوب  
ترکیب عمل میں لائی گئی ہے۔ اس کے بعد ملاحظہ ہو۔

الباب المنکور فی بیان  
ان شمس الحقیقة ومظہر  
نفس اللہ لیکون سلطانا  
علیٰ من فی السموات و  
الارض فان لن یطیعہ  
احد من اھل الارض  
یہ باب اس بیان میں ہے  
کہ تحقیق وہ آفتاب حقیقت  
و مظہر نفس اللہ اہل دنیا میں  
سے اُسے کوئی مانے بازمانے  
زمین و آسمان کے کل موجودات  
پر حاکم ہوتا ہے اور اُس کے

کن لا یصدق فی شانہ اس لئے اُس کی شان میں  
 بانہ سرایع الحساب۔ سچ ہے کہ وہ حساب لینے میں  
 جلدی کرتا ہے۔

یصدق کے ساتھ ”بانہ“ کے کوئی معنی نہیں ”وب“ کے لانے  
 کی معلوم نہیں کونسی ضرورت پیدا ہوئی ہے۔

(۱۱)

صلّا میں ہے۔

قل انسبذ لون الذی کہہ کیا تم اُسے بدلتے ہو جو  
 هو خیر لکم فیئیس ما انسبذ تمہارے لیے بہلا ہے پس بُرا  
 بغیر حق و کنتہ قوسوع کیا تم نے کہ تم نے بلا صدقت  
 اخسیرین۔ اُسے بدلا اور اُن لوگوں میں  
 سے ہوئے جو بُرے ہیں اور

نقصان میں ہیں۔

عربی میں جو شے معاوضہ میں حاصل ہوتی ہے اُسے ”تستبدل“  
 کے بعد بولوا ”ما است یجینیت“ مفعول ذکر کرتے ہیں اور جس  
 شے کا معاوضہ ہوتا ہے وہ ۱۔ کہ بعد رب کے ساتھ ذکر ہوتی  
 ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔

لام غرض کے بعد نون تاکید۔

میں اس کو صحیح سمجھنے سے قاصر ہوں۔

(۸)

صدا میں کوئی عربی عبارت ایسی نہیں ہے۔ فارسی عبارت ہے کہ  
 در احادیث و اخبار مدللہ بر این مطلب بسیار است، اس میں مدللہ  
 کی فقط جو عربی ہے دلالت کرنے والے کے معنی میں لی گئی ہے اور بالکل  
 غلط ہے بلکہ مدللہ، ہونا چاہئے اس سے دس سطروں کے بعد پھر  
 ہے در آیات متواترہ کہ مدلل و متعبر بر این مطلب رقیق لطیف  
 است،

(۹)

صدا میں ہے۔

فارجعوا الیہ لعلکم بعیرا قہ اس کو دیکھو تاکہ واقعات  
 الامر تطلعون۔ امر سے واقف ہو۔

سابق میں ذکر ہو چکا ہے کہ اطلاع کا تعدیہ علی کے ساتھ ہوتا  
 ہے۔ ب کے ساتھ تعدیہ سکرنا جس کا غلط ہے۔

(۱۰)

صدا میں ہے۔

ب کے ساتھ غلط ہے بلکہ (الی مواقع العلام) ہونا چاہئے۔

(۱۳)

۱۴ مین ہے۔

”جميع این آیات مدّہ بر لقاء راکہ حکمے محکم تر از ان در کتب  
سادسی لمحوظ نہ گشتہ انکار نمودہ اند“

اس عبارت میں پھر ”مدّہ“ کی لفظ آئی ہے جو بالکل غلط ہے

(۱۴)

۱۶ مین ہے۔

قَاتِلْهُمْ اِنَّهُمْ بَٰعُفُلُوۡا      خدا انہیں ہلاک کرے  
مَنْ قَبْلُ وَمَنْۢ بَعْدُ كَاۡنُوۡا      اُنکے اگلے کاموں کی سزا میں اور  
يَفْعَلُوۡنَ      اُنکی سزا میں جو اب کر رہے ہیں

من قبل کے بعد ”من بعد“ کی لفظ سے ظاہر ہے کہ وہ ماضی  
کا تذکرہ تھا اور اب حال یا استقبال کا ذکر ہے جیسا کہ ترجمہ سے  
ظاہر ہے اور اُس میں حال کے زمانہ کا پتہ دیا گیا ہے۔ اس کے بعد  
پھر کانا کی لفظ بالکل بے جوڑ ہے جو اس حال و استقبال کو زبانی  
بجا کر ماضی میں پیش کرتی ہے۔

(۱۵)

اتسبند لون  
الذی ہواد فی  
بالذی ہو خیر۔  
کیا تم بدلے میں حاصل کرتے  
ہو اس شے کو جو بالکل سست  
ہے اس شے کے عوض میں جو بہتر ہے  
ہا، اللہ صاحب بھی یہی فرمانا چاہتے ہیں جیسا کہ ترجمہ سے  
ظاہر ہے۔

لیکن انہوں نے فرمایا ہے کہ اتسبند لون الذی ہو خیر  
لکھ۔ اس کے معنی یہ ہوے کہ در کیا تم بدلے میں حاصل کرتے ہو  
اس شے کو جو تمہارے لئے بہتر ہے، اب بعد والے ٹکڑے سے پتہ چڑ  
ہو جاتے ہیں کہ وہ تم نے کیا برآمدہ منہ کیا ہے اور تم گماتے میں مبتلا  
ہونے والے ہو،

(۱۲)

مطلبین ہے۔  
لعلکم جموع العلم  
تصلوت۔  
”ا کہ شاید تم علم کے منہیں  
تک پہنچ سکو۔“

یہ ”تصلون“ متعدی نہیں ہے جس کے معنی ایک شے کو  
دوسری شے سے ملانے کے ہیں بلکہ لازم ہے جس کے معنی پہنچنے کے  
ہیں جیسا کہ ترجمہ سے ظاہر ہے۔ اس صورت میں اس کا تعدیہ



الحی و فی ملکوت الانشا کے ظہورات کا خاتم ہے۔  
 یہ ترجمہ وہی ہے جو جماعت یہانی کا شایع کردہ کتاب کے  
 ساتھ موجود ہے معلوم ہوا کہ اس عبارت میں ”مختم“ بمعنی خاتم  
 استعمال کیا گیا ہے اور یہ غلط صریح ہے۔

(۱۷)

اسی صفحہ میں ہے۔  
 تبارک الرحمن الہی بابرکت ہے وہ مہربان خدا  
 لا یشاسر یا شاسر لا ولا جس کی طرف اشارہ ممکن نہیں اور  
 یعقوبعباسر لا نہ تعبیر سے اس کو ادا کیا جاسکتا  
 اس عبارت میں الیہ اور عنہ کی کسر ہے یعنی یون ہونا چاہئے  
 تھا کہ لا یشاسر الیہ یا شاسر لا ولا یعقوب عنہ عباسر لا اور  
 بغیر اسکے کلام ناقص ہے۔

(۱۸)

صالحین ہے۔  
 والضعف من فی اور بجز چند حروف کے تمام  
 السموات والارض آسمان اور زمین دا ہے یہوش  
 الاعلا و احراف الوجہ ہو گئے۔

۲۵۲ کتاب آخر تک پہنچ گئی۔ خاتمہ کی سطر بھی ملاحظہ ہو جائے۔

کن لا تذل من قبل  
اسی طرح یہ پہلے نازل ہوا اگر  
انتم تعقلون۔ المنزول  
تم ان میں سے ہو جو سمجھتے ہیں۔  
من الباع والھاء والسلام  
منزلہ از با و ہا۔ سلامتی ہو جو اس  
علی من سمع لعمۃ اور قاع  
پر جو سدرۃ المنتہی کی بیل کا نمونہ  
فی سدرۃ المنتہی مسبحان کرنا  
ہے۔ ستائش ہو ہمارے خدا کی جو  
الا علی۔ سب سے اعلیٰ ہے۔

اس میں المنزول کی لفظ بالکل غلط ہے۔ النازل یا المنزل  
یا المنزل ہونا چاہئے۔ باء اور ہا سے مراد ہمارے اور یہ انکا حال  
طرز ادا ہے۔

(۱۶)

روح اشراقیات میں جس کے اوپر عنوان ”عصمت کبریٰ“ لکھا ہوا  
ہے اور وہ مجموعۃ الراح ستہ میں جنکی فہرست سابق میں درج ہو چکی تجلیات  
و طرازات کے ساتھ مندرج ہے اس مجموعہ کے صفحہ ۱۶ پر لکھا ہے  
انھما ہی مرکز ائمۃ الاسماء و مختم ظہورات یہی نقطہ عالم آفرینش میں  
اسماء الہی کے دائرہ کار مرکز اور جہت

الفلم عن امیس یان واللسان  
عن البیان فی ذکر العصمة  
لکبری وکلاية العظمی  
التي سئلها عن المظلوم  
لیکشف لك قناعها۔

ساتھ صبر کیا جبکہ عصمت کبریٰ  
اور بڑی نشانی کے بیان میں  
کہ جس کی بابت تو نے اس مظلوم  
سے سوال کیا تھا قلم کی رفتار  
بند اور زبان کی ہوس تھی۔

تیرے پونچھنے کا منشاء یہ تھا کہ  
اُس کے بونچ پر سے نقاب ہٹا دیجئے۔

اس عبارت میں ”سئلها عن المظلوم“ کا لکڑا قابلِ حلقہ ہے  
سوال کرنے میں ایک وہ شخص ہوتا ہے جس سے سوال کیا جائے  
اور اُس سے جواب حاصل کرنا منظور ہوتا ہے۔ دوسرے وہ چیز  
ہوتی ہے جس کی بابت سوال ہوتا ہے اور جس کا پونچھنا منظور  
ہوتا ہے۔

فارسی اور ہماری اردو زبان میں اُس بات کی طرف کہ جس کا  
پونچھنا منظور ہو سوال کی نسبت بذات خود ہوتی ہے اور اُس  
شخص کی طرف بذریعہ کسی حرف کے مثلاً

فارسی میں یون کہیتگے ”من معنی این شعر را از او پرسیدم“  
اردو میں کہینگے ”میں نے اس شعر کے معنی اُس سے پونچھے“

یہاں "انصق" کی لفظ غلط ہے "صعق" ہونا چاہئے جیسا کہ سابق  
مین گذر چکا ہے۔

(۱۹)

۱۹ مین ہے۔

ان الدی ما مشرب      جس شخص نے ہماری اس  
من صا حیقنا المختوم الدی      مہر لگی ہوئی شراب کا پیالہ نہیں  
فلکنا ختمه باسمنا القیوم      پیا جس کی مہر ہم نے اپنے قیوم  
انہ ما فاز بالوا      ہم سے توڑی ہے تو وہ توحید  
التوحید۔      کے نور سے منور نہیں ہوا۔

اس عبارت میں ان الدی کے بعد خبر "ات" کی ضرورت  
ہے لیکن اُس کے بجائے یہاں پھر "انہ" لکھا گیا ہے جو بالکل زیادہ ہے، اس  
اس کے بعد والا فقرہ ہونا چاہئے تھا جو خبر واقع ہو کلمہ "ان" کی۔

(۲۰)

۲۰ مین ہے۔

یا ایہا الساعی المجلیل      اے جلیل سائل اہم اس  
نشہد انک تمسکت بقرہ      بات کی گواہی دیتے ہیں کہ قرآن  
المجلیل فی ایام فیما من      ان ایام میں نہایت عمدگی کے

کی بابت سوال کیا۔ بہ بہت فاش غلطی ہے جو کسی طرح قابل چشم پوشی نہیں

(۲۱)

۲۱-۲۲ میں ہے

و اما العصمة الکبریٰ لیکن عصمت کبریٰ فقط اسکے  
 لمن کان مقامه مقد ساعی ہی لئے مخصوص ہے جس کا مرتبہ  
 الا و اصول النواهی و مندر او امر و نواہی سے پاک اور خطاؤ  
 عن الخطاء و اللسیان لسیان سے مبرا ہے۔

اس جگہ لفظ ”اما“ کے بعد ف کی ضرورت ہے جس کا پتہ نہیں ہے

(۲۲)

۲۲ میں ہے -

اعلموا ان ادلة الله لم تكن محمد و دة محمد و د العباد  
 انه لا یمشی علی طر قہم نہیں ہے جو بندوں نے مقرر  
 للکل ان یمسکو البصا طہ کر رکھی ہیں۔ وہ اُن کی راہ پر  
 المستقیم انه لو یحکم علی نہیں چلتا (ہاں) اور سب پر  
 الیمین حکما یسار و علی فرض ہے کہ اُس کی سیدھی راہ  
 المجتہد حکم التہمال حق چلین۔ وہ اگر دہنے کو یا بان

لیکن عربی میں ایسا نہیں ہے۔ عربی میں فعل ”سوال“ کی نسبت اس شخص کی طرف بلا واسطہ ۱ در اس بات کی طرف جس کا سوال ہو واسطہ کلمہ ”عن“ ہوتی ہے۔ عربی میں اس کو یون کہیں گے۔ در ساء لتا عن معنی ہذا الشعر، یعنی ”عن“ کہ جسکے معنی فارسی میں ”از“ اور اردو میں ”سے“ کے ہیں وہ پوچھی ہوئی چیز (معنی شعر) کے اوپر لایا جائیگا۔

عربی میں اگر اس کو یون کہیں کہ ساء لتا عنہ معنی شعر تو یہ بالکل غلط ہوگا۔ اسکے معنی یہ ہونگے کہ وہ میں نے معنی شعر سے اسکے بابتہ سوال کیا۔

اسی میں غیر عربی دان فارسی اور اردو والوں کو اکثر وہو کہتا ہے حضرت بہاء الشعر بیچارے کی بھی مادرسی زبان تو فارسی تھی۔ آپ نے یہاں عربی کی عبارت میں یہی سخت غلطی کی ہے کہ عربی کو فارسی کی صورت سے ترتیب دیدیا ہے۔ کہنا منظور ہے کہ ”وتم نے اس عصمت کبریٰ کے بابتہ اس مظلوم سے سوال کیا تھا“ اس کو عربی میں یون کہنا چاہئے کہ الی سالت المظلوم عنہا لیکن آپ نے اسکے برعکس یہ کہا ہے کہ ساء لتا عن المظلوم اب معنی یہ ہوئے کہ خود اس عصمت کبریٰ سے تو نے مظلوم

(۲۳)

اسی صفحہ میں پھر ہے -

قل الملیٰ لك الحمد بما  
دللتنی الیک  
اے میرے اللہ اے میرے خدا ہر  
کی تعریف تیرے ہی لیے منرا دار ہے  
کیونکہ تو نے مجھے اپنی طرف سے لکھا

اس عبارت میں ”الیک“ کے بجائے ”علیک“ ہونے کی  
ضرورت ہے بغیر اسکے صحیح نہیں ہے -

(۲۴)

صفحہ ۲۵ میں ہے -

کن لك من ربیتہ بایک  
عنسا ینک وحفظہ من  
شر طفاہ خلقک وبغاة  
عیادک وکان ان میحاً  
ایا قارک امام عرشک  
یہی روش اس شخص نے بھی  
اختیار کی جیسے تو نے اپنی مہربانی  
کے ہاتھوں سے پالا تھا اور اسے  
اس موقع پر اپنی سرکش مخلوق  
اور باغی بندوں کے شر سے محفوظ  
رکھا جبکہ وہ تیرے عرش کے  
پاس کھڑے تھے اور تیرے لکھ رہا تھا  
اس عبارت میں آخر کے فقرہ میں (ان) یا لکل زیادہ ہے (دکان

لا سبب فیہ ۔ اور جنوب کو شمال بتائے وقت و زمانہ

نہیں کہ اسکا بہ بتلانا بالکل ٹھیک ہو گا

اس عبارت میں خاص طور سے یہ بات ہے کہ روابط کا پتہ نہیں ہے ۔ اس مفہوم کے اعتبار سے جو ترجمہ سے ثابت ہوتا ہے عبارت اس طرح ہونا چاہئے تب وہ مکمل ہو سکتی ۔

اعلم ان (ان) اس ادعایہ لہر تکتی محمد و دلائل محمد و دالعبادانہ  
لا یمنی علی طرہم (و لکن) علی الکل ان یتمسکوا بصراط  
المستقیم انہ لویحکم علی الیمین بحکم الیسار و علی الجنۃ  
بحکم الشمال (تھو) حق لا سبب فیہ ۔

اب عبارت ایسی ہوتی ہے جو ایک معمولی عربی دان کے لائق  
شان ہے ۔

دونوں عبارتوں کی مطابقت سے ظاہر ہو گا کہ ہم نے ”الکل“  
کی لفظ کو ”د علی الکل“ سے بدل دیا ہے ۔ وجہ اس کی ظاہر ہے ”ل“  
عربی زبان میں اختیار کو بتلاتا ہے اور بیان کہنا منظور ہے کہ سب پر  
فرض ہے ۔ اسلئے ”علی“ کی ضرورت ہے ۔

”اعلم“ کے بعد لفظ ”ان“ کی کمی یہ تو برابر آپ کے کلام میں  
پائی جاتی ہے چنانچہ اسی صفحہ میں پھر ہے (ثم اعلم ما سواہ مخلوق)



اشکس اللہ بھن الفضل خدا کا شکر ادا کر اس بڑے  
الاعظم والکرم الدی احاط فضل و کرم سے جو تمام عالم کو  
العالم۔ گمیرت ہو رہا ہے۔

بیان احاط کا تعدیہ بنفسہ کیا گیا ہے۔ بہ غلط ہے بلکہ احاط  
بالعالم ہونا چاہیئے۔

(۲۷)

صفہ میں ہے۔

ما یبھا المتوجہ الی النوار اس خدا تعالیٰ کے رخ روشن کے  
الوجہ قد احاطت الا وهام انوار کی طرف متوجہ ہو نہواے دنیا  
سکان الارض۔ کے لوگوں کو وہم نے گمیر رکھا ہے۔  
بیان ہی احاطت کے ساتھ (ب) کی ضرورت ہے یعنی بسکان  
الارض ہوتا تب صحیح ہو سکتا تھا۔

(۲۸)

اسی صفہ میں ہے۔

هل اننا الساعة وہ پوچھتے ہیں کہ کیا وہ گھڑی لگ گئی  
بل قضت و مظهر البینات سو تو کہہ دے کہ قسم ہے اسکی جو کھل دیلیو  
ظاہر کر نیوالا ہے کہ ہاں وہ گڈ رہی گئی۔

مختار ایامات کافی ہے۔ اس قسم کے بیجا و بے محل دان حضرت علی محمد باب اور بہا اللہ کی ابتدائی کتابوں میں بہت تھے۔ بے شک آخری دور میں جبکہ زمین المقربین اور بعض عربی دان لوگوں نے حلقہٴ بہائیت میں رسوخ حاصل کر لیا تھا تو انکی توجہ دہانی ہے کتاب الاقدس وغیرہ میں سے ایسے بیجا اور بے موقع آن نکال دینے گئے تھے۔ پھر بھی کہیں کہیں پررہ گئے ہیں۔

(۲۵)

صفحہ ۲۷ میں ہے۔

لو یظہر من خزان  
اگر تیرے ظہور اعلیٰ کے خزان  
قلیبات الٰہی ما اندلتہ فی  
میں سے وہ چیز ظاہر ہو جائے جو تو  
ذکر ہذا اللہ کے الاعظم  
نہ اس بڑے ذکر اور بڑی خبر کے  
و نبأك العظیم لیصعق احو  
متعلق نازل فرمائی ہے تو کچھ شک  
مدائن العلم۔  
ہمیں کہ علم و عرفان کے شہر کے باشندے  
بہوش ہو کر زمین پر گر پڑیں۔

اس میں ”یصعق“ کی لفظ غلط ہے۔ یصعق ہونا چاہئے۔

(۲۶)

صفحہ ۲۹ میں ہے۔

”کلمات فردوسہ“، میں جو اسی مجموعہ الواح میں مندرج ہے  
۴۵۔ پیر ہے۔

انا نفخنا الصور و هو      ہنے صور پھونکا اور وہ صور ہمارا  
قلمی الاعلیٰ والنصع منہ      قلم اعلیٰ ہے اس صور کی آواز  
العباد      سے سب بند بہوش ہو گئے۔  
کئی دفعہ لکھا جا چکا کہ النصع غلط ہے۔

(۳۲)

”بشارات“ میں جو اسی مجموعہ کی آخری لوح ہے مندرج ہے  
تحریر ہے۔

اسے رات تری جو ہر      اے میرے پروردگار تو دیکھتا ہے  
الخطاء اقبل الی بحی عطائک      کہ ایک گنہگار تیری عطا کے سمندر  
والضعیف ملکوت اقتداسک      کی طرف ایک کمزور تیری قدرت  
والفقیر شمس غنائک      کے ملک کی طرف اور ایک محتاج  
اسی سائب لا تمیختہ      تیری توانگری کے سورج کی طرف  
مجدد و کرمات ولا      آیا ہے۔ سو تو اُسے اپنے جو دگر م  
تمنع عن فیوضک      سے ناامید اور اپنے خاص دنوں  
ایا مات۔      کے فیض سے محروم نہ کر۔

اس عبارت میں (قضت) کی لفظ غلط ہے بلکہ گزریئے معنی میں (قضیت)  
ہونا چاہئے یا (القضت)۔

(۲۹)

ص ۳۱ میں ہے۔  
وا نصق الطور یون طور کے باشندے بیہوش ہو کر حیرت  
فی تبہ الوقوف کے جنگل میں گر پڑے۔  
یہاں وہ ہی افسق کی لفظ ہے جو کئی مرتبہ لکھا جا چکا کہ غلط ہے۔

(۳۰)

ص ۳۲ میں ہے۔  
نسأله ان یوفق من ہم اس سے یہ التجا کرتے ہیں کہ جو  
حولی علی علی ما امرنا لوگ میرے گرد جمع ہو گئے ہیں انھیں  
به صوت قلی الا علی اُن اعمال کے بجا لائیگی تو فقیق دے  
جنگلی بجا آوری کا انہیں قلم اعلیٰ نے  
حکم دیا ہے۔

اس عبارت میں ”علی علی ما امرنا“ بالکل عربی کے دائرہ سے خارج  
ہے۔ یون ہونا چاہئے کہ (علی العمل بما امرنا)۔

(۳۱)

علمی کی زیادتی سے متعلق نہیں ہیں ایسا نہیں ہے کہ وہ ان الفاظ کو  
 لغت کے اعتبار سے انکی کوئی اصل سمجھ کر رکھتے ہوں بلکہ یہ ایسے الفاظ  
 ہیں کہ ہر کم سے کم درجہ کا عربی دان جانتا ہے کہ انکی کوئی اصلیت نہیں ہے  
 یہ انکی قوت عاقلہ کا ایک کرشمہ تھا کہ وہ سمجھنے لگتے اس قسم کے  
 عجیب و غریب بے اصل و نسل الفاظ کے استعمال سے عوام پر میرے  
 تبرّ علی کا سکھ قائم ہو گا اور مجھے اس دعویٰ کرنے کا حق ہو گا کہ بغیر اسلام  
 نے صرف اتنا کہا تھا کہ میری کتاب کے ایک سورہ کا کوئی جواب نہیں بنا سکتا  
 اور میں کہتا ہوں کہ میری کتاب کے ایک حرف کا کوئی جواب نہیں بنا سکتا  
 حضرت بہاء اللہ عقل کے اعتبار سے اتنے سادہ لوح نہ تھے۔ وہ  
 سمجھتے تھے کہ اس قسم کے بے اصل الفاظ و قاری بڑھانے کے بجائے  
 مضحکہ خیزی کے باعث ہوتے ہیں۔ اس لیے انہوں نے اس قسم کے  
 الفاظ و مشتقات کی بھر مار نہیں کی بلکہ وہ حتی الامکان یہ چاہتے  
 تھے کہ وہ عام عربی عبارت میں قواعد کے مطابق کلام کریں۔ انکے  
 بیان جو اس قسم کی غلطیاں پائی جاتی ہیں وہ صرف استعداد علمی کی کمی  
 کا نتیجہ ہیں اور کچھ نہیں۔

اس مقام پر ہمارا دل چاہتا ہے کہ اپنے ملکی مسیح موعودہ قادیان  
 کے پیغمبر میرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی عربی عبارت کا نمونہ بھی

اس عبارت کا پہلا حصہ بالکل نامکمل ہے۔  
 رجوہراخطاً اقبل الی بحر عطا نک کے اوپر عطف کے ساتھ اگر  
 فعل کی تکرار نہ کی جائے تب بھی بعد وائے فقرات میں الی کی تکرار  
 ضروری ہے یعنی یہ کہا جائے کہ والضعیف الی ملکوت اقتدارک و  
 الفقیر الی شمس غنائک۔ بغیر اسکے معنی پیدا نہیں ہوتے۔  
 آخر میں (فیوضات) کی لفظ عربیت سے بہت دور ہے اور  
 بالکل عربی طرز تحریر سے اجنبیت کا پتہ دیتی ہے۔

میرے خیال میں نمونہ کے لئے اتنا بہت ہے۔ ورنہ ابھی وہ لوحین بھی  
 میرے سامنے ہیں جو ادارہ کو کب ہند نے شایع کی ہیں اور وہ منا حاتین  
 بھی ہیں جو رسالہ ”کو کب ہند“ میں ماہ بجاہ شایع ہوتی رہی ہیں۔ یہ  
 سب بالکل اسی حیثیت کی ہیں اور اس لیے اب اُنکے اوپر نظر ڈالنے کی  
 ضرورت نہیں معلوم ہوتی اس میں کوئی شبہ نہیں کہ حضرت علی محمد باب کے  
 یہاں جس قسم کے بے معنی کلمات کی بہرہ مار ہے جیسے قل انا جعلناک عرانا  
 عزیزا للعاذمین قل انا جعلناک حنانا حبیباً للہما سلین وغیرہ وغیرہ  
 وہ حضرت بہاء اللہ کے بیان نہیں جائے ہیں لیکن اس سے استعداد  
 علمی کا فرق ظاہر نہیں ہوتا۔

حقبۃ میرزا علی محمد باب کے یہاں اس قسم کے کلمات استعداد

صدق ویفیلون ما اقول  
 لہم ولا یشاہون تلک  
 السفہاء الجہلاء و  
 یسلکون مسلك الاقبا  
 ویتبعون سبل السعداء  
 ویاخذون ادب  
 الصالحاء وقد انزل اللہ  
 علیہم سکنۃ من عندہ  
 وجعلہم من المستیقین  
 ینقون اللہ وینافون  
 مقامہ ولیسوا کالذی  
 ینسوا الخیرة ویلغیہا  
 ویحبب العاجلة و  
 یتبعیہا ویظلم الفئۃ  
 الصالحۃ ویؤذیہا  
 ویسعی فی الاسراف  
 لیسف فیہا ویقتل ہلہا

روشنی کے ساتھ پس وہ روشنی انکو  
 میری سچائی کی حقیقتوں کا پتہ نبی  
 ہے اور وہ میری مانوں کو قبول  
 کرتے ہیں اور ان بیوقوف  
 جاہلوں کے مانند طرز عمل اختیار  
 نہیں کرتے اور تلپتہ ہیں راستہ پر  
 پرہیزگار لوگوں کے اور اختیار  
 کرتے ہیں راہ خوش قسمت  
 لوگوں کی اور عمل کرتے ہیں اخلاق  
 پر نیکی کا رون کے اور خدا نے  
 نازل کیا ہے انکے اوپر اطمینان  
 اپنی طرف سے اور قرار دیا ہے انکو  
 یقین کرنے والوں میں سے۔ وہ  
 خدا کا خوف رکھتے ہیں اور اس کے  
 سامنے کھڑے ہونے سے ڈرتے  
 ہیں اور اس شخص کی طرح نہیں  
 ہیں جو آخرت کو چھوڑ دے اور

نشاوت و تفاصلا استطاعوا ان  
 یروا الحقیقۃ کا لبصر بن  
 الہم شاہوا الیہود  
 ونزلوا منازلہم  
 فہما لہد الاعمال والافعال  
 والنیات والخواطر  
 وقع ہذا التوارد کما  
 یقع الخافر علی الخافر  
 وما انتھوا بل یزیدون  
 فی کل حین والذین  
 مؤمن اللہ علیہم بالصلابة  
 واسا اھم فھم الصدق  
 والصلوب فاولئک  
 الذین ینظرون الی  
 احسن النظم ویفکرون  
 فی امری ہنور الطلب  
 فینبذونہم نورا ہم محقق

اور انکی آنکھوں پر پردے ڈال دیے  
 پس انکے بس بین بین رہا یہ کہ وہ  
 حقیقت کو اس طرح دیکھیں جیسے  
 آنکھوں والے دیکھتے ہیں یہ لوگ  
 مشابہ ہوئے یودیون کے اور انکے  
 قائم مقام ہوئے طرز عمل اور مقاصد  
 اور خیالات کے اعتبار سے اور یہ  
 اس طرح اُنکی پیروی کرنے ہیں جیسے  
 ایک سُم گھوڑے کا دوسرے سم پر  
 پڑے اور پھر بھی باز نہیں آتے بلکہ  
 ہر وقت اضافہ ہی کرتے رہتے ہیں  
 اور وہ لوگ جن کے اوپر خدا نے  
 احسان کیا ہے ہدایت کے ساتھ اور  
 دکھلایا ہے انہیں راستہ سچائی کا  
 یہ وہ لوگ ہیں جو میری طرف دیکھنے  
 ہیں جس قلن کے ساتھ اور میری نون  
 میں غور کرتے ہیں طلب صادق کی



ظرف منسوب کیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔

هذا العرج امتزح  
بلمح الله اذ اذقت قمر  
وقل لا احملا يا اله  
العالَمين لو تضرع في  
السجن لا تعجب لان  
الاحزان ما اخلد ثنا  
في سبيل سالك ونحن  
في سرور بدايع -

یہ لوح ہے جس میں خدا کا نام  
ملا ہوا ہے جب تو اسے چکھ لے  
اٹھ کھڑا ہو اور یون گویا ہو کر لے  
تمام جہانوں کے معبود سب تعریف  
تیرے لیے سرا دے۔ اگر ہم فغانے  
میں بیٹھ کر تفریح آمیز گفتگو کر رہے  
ہیں تو تو متعجب نہ ہو کہ چونکہ تیرے  
پہرہ و کار کی راہ میں غم ہمیں نہیں  
دبا سکے اور ہم عجیب زالی مستحقین ہیں  
ایرانی اور ترک زادہ لوح عوام ان الواح کو سر آنکھوں پر رکھتے تھے اور  
سمجھتے تھے کہ بے تنگ ان عیار توں کا فصاحت و بلاغت میں  
مثل نہیں ہے۔

لیکن عرب اہل زبان جو ان عبارتوں کی حقیقت سے واقف  
تھے وہ انہیں پر گاہ کی اتنی وقعت بھی نہیں دیتے تھے چنانچہ یہ واقعہ  
ہے کہ حضرت ہبہ اللہ کو زندگی میں اور بعد وفات اب تک ملائکہ  
عرب میں کبھی کامیابی حاصل نہیں ہو سکی۔ خود فلسطین میں جہاں

ویکفر قوماً مؤمنین - نظر انداز کر دے اور اچھے لوگوں

بر غلم کرے اور انہیں اذیت

پہنچائے اور روئے زمین پر سارے

پھیلانے کی کوشش کرے اور لوگوں

کو گمراہ کرے اور ایمان لانے

واوں کو کافر کا خطاب دیتا ہو۔

بے شک کہین کہین پر مرزا صاحب کے کلام میں بھی غلطیاں ہیں لیکن

وہ اتنی کثرت سے اور اتنی فاش نہیں ہیں جیسی مرزا بھاء اللہ کی

غلطیاں ہیں۔

حضرت بہاء اللہ ان عربی عبارتوں کو بالکل ایرانی جاہل مریدوں

میں پیش کرتے تھے اور یہ وعوسے ہوتے تھے کہ یہ کلام انسانی طاقت سے

بالا تر ہے اور ارشاد ہوتا تھا کہ۔

کلام اللہ دلو انحصار کلام الہی اگرچہ صرف ایک ہی

بکلمۃ لا تعداد لھا کتب کلمہ ہو تمام عالم کی کتابیں اس کی

العالمیت۔ برابر ہی نہیں کر سکتیں۔

(روح حضرت بہاء اللہ مندرجہ کو کتب ہند ستمبر ۱۹۲۹ء)

اسی لوح میں آپ نے اپنی طراقت اور فراج کو بھی اپنے خدا کی

جو کئی سو شعرون کا ہے۔ مطلع اس کا یہ ہے۔

سقتنی حیاتاً المحب راۃ مقلتی      وکاسی محتیا من عوا الحسن حلت  
دوسرا ثانیہ صغریٰ ہے اس کے ابتدائی اشعار یہ ہیں۔

نعم بالقبا قلبی صبا لا حیتی      قبا حببنا اذا لاسنا لا حین هت  
والبدنی عن اس لمی نجد الرابع      شبابی وعقلی اریاحی وصحنی  
قلی بعد او طانی سکون الی الفلا      وبالوحش انسی اذ من لاسنی وحشی  
وزهد فی وصلی العوانی اذ بدا      تبلی صبح السیب فی حنج لمتی  
حضرت بہا اللہ کو بھی شوق پیدا ہوا کہ وہ اس کے جواب میں قصیدہ  
نظم فرمائیں چنانچہ انہوں نے ایک قصیدہ نظم کر ڈالا جس کے ابتدائی  
اشعار یہ ہیں۔

اھر قتنی بوارق انوار طلعة      بطلھو راھا کل الشمس تخفت  
کان بدوف الشمس من نور وجهها      طلھرت فی العالمین وغرت  
کل الاولیٰ من رشح اہمیتا      وکل المر بوب من طفع حکمی نبت  
ارغوا المر دج بالا موی قد مستی      وعمر شل اطوار فکان منع وطنی

عربی دان حضرات تو ان عربی اشعار کو خود دیکھ کر لطف اٹھالیں گے  
لیکن اردو دان اشخاص کے لیے اشعار کے معنی و مطلب سمجھنے کے ساتھ  
ان کے وزن کا اندازہ کرانے کے لئے ہم اشعار کا ترجمہ کرتے ہیں اس طرح

آپ کا قیام تھا۔ خاص وہاں کے لوگوں میں ہدایت نے فراسی بھی  
ترقی نہیں کی بلکہ آپ کی عمر گزر گئی سنی امام جمعہ کے پیچھے مسجد میں جا کر  
نماز پڑھتے ہوئے تاکہ آپ کے اسلام کا ثبوت ملے۔

مصر میں آپ نے خود تبلیغ سے منع کیا۔ عراق میں بھی آج تک  
آپ کے مریدوں کی تعداد قابل ذکر حیثیت نہیں رکھتی۔

یہ وہ امور ہیں جنکی تفصیل ”نفوذ و افتدار“ کے ذیل میں لائیں  
بیوت کے تذکرہ میں آئیگی۔

آپ نے عربی میں شاعری بھی فرمائی ہے لیکن اس کا کیا کتنا۔ بس  
ول وجد کرتا ہے اور طبیعت حال میں آتی ہے۔

اس میں خاص صنعت نامورون ہونے کی ہے جو الفاظ کی دوسری  
صوری و معنوی حیثیتوں کے اد پر اضافہ ہے۔

اس سلسلہ میں آپ کا ایک معرکہ الکراۃ قصیدہ ہمارے پیش نظر  
ہے جو آپ نے اپنے خیال میں تائیہ ابن فارض کے جواب میں کہا ہے۔  
عمر بن فارض مصر کا مشہور شاعر ہے جس نے عربی زبان کی نظمیں تصوف کی  
داغ بیل ڈالی ہے۔ فصحاء عرب اس کے اشعار پر سر دھختے ہیں اور  
اس کے کمال عربی کے معترف ہیں۔

ابن فارض نے ت کے تافیہ میں دو قصیدہ کے ہیں ”ایک تائیہ کبریٰ“

معلوم ہوتا ہے کہ اس صنعت یعنی ناموزون نظم کرنے میں مرزا صاحب نے بھی اپنا کمال اُسی طرح دکھلایا ہے جس طرح مرزا بہاء اللہ نے۔

چنانچہ آپ کا رابیۃ قصیدہ جو حمانۃ البشری کے آخر میں درج ہے اُس میں یہ صنعت اچھی خاصی موجود ہے۔ اس قصیدہ کا مطلع یہ دموعی تقیض بندہ کس فتنِ نظر والی اس رانی فتن کقطر میطر

اس میں نہ پہلا مصرع درست ہے۔ نہ دوسرا اس لیے اس سے تو یہ پتہ ہی نہ چلتا کہ وہ کس بحر میں ہے۔

لیکن خیر دوسرا شعر یہ ہے۔

تھبت مایا حاصفات مبدیۃ وقت صلاح الناس القی لکشر  
اس سے پتہ چلا کہ وہ بحر طویل ضرب ثانی میں ہے۔

اب ملاحظہ ہوں حسب ذیل اشعار۔

علیٰ جدیر الاسلام <sup>لست</sup> نزوات و ذاک بسلیقات تذاع و تنشر

وفی کل طرف نار فتن تأججت و فی کل ذنب قد نرا علی لتقع

ومن کل حجة کل ذنب و فمرا و بعیت بو شب العقار تلبہ بر

وللذین اطلالی راھا کلاھف و د صبی بد کس قصورہ تیجد

اسی طرح آخر قصیدہ تک برابر ایسے مصرع آتے رہتے ہیں جو یا گھٹے ہوئے

ہیں یا بڑھے ہوئے۔ وزن کے مطابق نہیں ہیں لیکن پھر بھی اس کلام میں

کہ ہر کٹا اردو کا اسی وزن کے مطابق ہو جس میں عربی کا فقرہ ہے۔  
اس طرح اردو دان حضرات پورے طور پر اس کلام مبارک سے  
مستفید ہو سکیں گے اور انہیں معلوم ہو گا کہ یہ کیا چیز ہے۔

چونکہ یہ اردو بھی ایسی ہوگی کہ اکثر حضرات کو اس خیال سے  
کہ یہ شعر ہے اُسکے پڑھنے میں تردد ہوگا کہ یہ کیونکر پڑھا جائے اسلئے  
ہم اُس وزن کو سمجھانے کے لیے جو عربی کی مطابقت سے ضروری  
سمجھا گیا ہے کچھ اعرابی علامتیں پڑھنے کے لیے مقرر کیے دیتے ہیں۔  
خنجر می زیر (ا) جہاں پر ہودہاں حرف کو کھینچ کر پڑھا جائے اور جہاں  
معمولی کسرہ (ر) ہودہاں جلدی سے پڑھئے تب وہی وزن ہوگا جو  
حضرت ہباء اللہ نے عربی میں قرار دیا ہے۔

اب ملاحظہ ہو

کہ سب کتاب کے ظہور سے چھپ گئے	بیلیوں نے جہاں کی جھکو جلا دیا
ہوئی ظاہر دہر میں کہ فریب دے	یہ سمجھو کہ اُسکے رخ سے سورج کی روشنی
ہیں رب حقین وہ مرے حکم کے فیض سے پلے	حقین خدا ہیں فرمان سے میرے خدا بنے
تھے میرے پاؤں جو عرش طور پر بھی پڑے	میرے حکم سے چلتا ہے ملک و روح

چونکہ اسکے پہلے عربی دانی کے اعتبار سے مین مرزا غلام احمد صاحب قادیان  
کو مرزا حسین علی ہباء پر ترجیح دے چکا ہوں اسلئے اب یہ کہنا ضروری

اُنکی کتاب ”ہفت داوی“ جو ”چہار وادی“ کے لئے سے  
 دریا زودہ وادی“ بنجاتی ہے آپ نے شیخ عبد الرحیم کو کوئی کسے لیے لکھی  
 تھی اسکے متعلق مصنف کشف الحیل کا بیان ہے کہ وہ بعینہ ہفت  
 وادی مصنفہ شیخ فرید الدین عطا ہے جو بس نظم سے نشر کی  
 طرٹ منتقل کر لی گئی ہے اور بعض کلمات دوسرے عرفاء کے اُسکے  
 ساتھ خلوط کر دیے گئے ہیں۔

بے شک اس کے آخر صفحہ میں جو مرزا بہاد اللہ صاحب نے خود طبع  
 آزمائی فرمائی ہے اُس کو ذرا ملاحظہ کیجئے اور حضرت کے جودت طبع  
 کی داد دیجئے۔

فارسی زبان میں چڑیا کا نام ”گنجشک“ ہے اس ”گنجشک“  
 میں آپ کو حقائق و معارف کا دریامو جزن نظر آنے لگا۔ فرماتے ہیں  
 آچہ از بدایع فکر در معنی جو اچھوتی فکر کی باتیں اس

طیر معروف کہ بفارسی اور را طائر مشہور ”گنجشک“ کے  
 گنجشک مینا مند ذکر فرمودند معانی میں ذکر کی گئی ہیں تجھ کو  
 معلوم و محقق شد گو یا براسرار معلوم ہیں۔ معلوم ہوتا ہے  
 معانی واقف شدہ اند و لیکن کہ آپ معانی کے رموز و اسرار  
 ہر حرفی را در عالمی یافتند مطلع ہو گئے لیکن ہر حرفت کیلئے کسی ایک

اور حضرت بہاء اللہ کے کلام میں بہت بڑا فرق ہے۔ ان کے کلام میں عدم موزونیت ہے لیکن اُس شد و مد کے ساتھ اور اتنی نمایاں اور ظاہر نہیں ہے جتنی بہاء اللہ کے بیان۔

## تصوف و عرفان

اب رہ گئے عرفانی و تصوفی مضامین جو حضرت بہاء اللہ کے کلام میں پائے جاتے ہیں وہ اتنے سطحی اور بے مغز ہوتے ہیں کہ انہیں کوئی وقعت نہیں دیا سکتی اور دوسرے بابی اصحاب کے یہاں اُس سے زیادہ درجہ پر فلسفیانہ صورت سے موجود ہیں۔

موصوف کا ابتدائی صوفیانہ مذاق جو ان کے انوار میں پایا جاتا تھا یہ تھا ”از بارغ الہی با سدرۂ ناری آن تازہ غلام آمد  
ہای ہای ہذا جذب الہی ہذا خلع یزدانی ہذا قمص ربانی آئے  
” ما عاشقان روی تو ما طالبان خوی تو ما عاکفان کوئی تو میخام  
رضای تو میخام ہمای تو جان ما فدای تو ہی ہی از خدا طلب  
ہی ہی از بہا طلب آئے۔“

اُن مضامین میں سے جو صوفیانہ حیثیت رکھتے ہیں اکثر سر بسر  
سابق زمانہ کے صوفیہ کے کلمات سے ماخوذ ہیں۔



”شکر ادا کر اپنے پروردگار کا اسکی زمین پر تاکہ وہ شکر ادا کرے  
تیرا اپنے آسمان میں اگر چہ آسمان احدیت کے عالم میں عین اُس کی  
زمین ہے۔“

(۱) کفر عنک النبیات المہدی وذلک لتعرف مالا  
عرفتہ من المقامات المقدسیۃ وانک لو تسمع نغمات ہذا  
الطیر الفانیۃ لتطلب من الکواکب الباقیۃ الذائمتہ و  
تتربک الکواکب الفانیۃ الذائمتہ والسلام علی من  
اتبع المہدی۔

”دور کرو اپنے سے محدود حجابوں کو تاکہ پہچان اُس شے کو جو  
تم نے تین پہچانی ہے مقدس مقامات میں سے اور تم کاش سنو  
نغموں کو اس فنا ہونے والے طائر کے تاکہ طلب کرو حیات دوام  
کے ساغرون میں سے اور چھوڑو فنا ہونے والے جاموں کو اور  
سلام اُس شخص پر جو ہدایت کی پیروی کرے۔“

ناظرین غور فرمائیں کہ ”گنجشک“ فارسی لفظ جس میں کان  
عربی نہیں بلکہ گات فارسی ہے اُس میں کس طرح حضرت بہاء الشہ  
کی نظر اعجاز آفرین نے گات کو کات سے بد لکر عربی عبارتوں کا  
سراغ لگایا اور ہر حرف میں انہیں معلومات کی دنیا نظر آئی؟

آن مقصودی مقرر راست یلے اُس کے تقاضے سے ایک مقصود ہوتا  
 سالکین اندہرا سہی رمزی وار ہے اور ار باب معرفت ہر نام سے ایک  
 ہر حرفی ستری اور اک بتیانید این اشارہ اور ہر حرف سے ایک رمز کا  
 عرفات در مقامی اشارہ بتقدیس احساس کرتے ہیں اور بہ جنبہ حرف  
 ہیں ایک طرح اشارہ ہیں تسبیح و تفلیس است۔

کی طرف -

اب ملاحظہ ہو شرح جو فرمائی گئی ہے۔

(ک) کف نفسک عما بشتحبہ ہذا ک ثم اقبل الی مولک  
 ”روک اپنے نفس کو اُس چیز سے جس کا تقاضا کرے تیری خواہش  
 نفس پھر متوجہ ہوا اپنے خدا کی طرف“

(ن) نزع نفسک عما سوا ک لتفدی بسر وحک فی ہذا۔  
 ”جد اگر اپنے نفس کو اپنے غیر سے تاکہ فدا کرے اپنی جان کو سبکی محبت  
 (ج) جانب جناب لحنی ان بقی فیک من صفات الخلق  
 ”پر ہیز کرد خدا کی بارگاہ میں اس بات سے کہ باقی رہیں تجھ میں  
 مخلوق کی صفات“

(ش) اشکرہ بک فی امرہ لیشکرک فی سائلہ و ادانت کانت  
 السائل فی عالم الاحادیۃ نفساً سراضہ۔

(سہ) اس وقت نفسک علی التقوی واتباع الہدی ولا ترک  
 الی العصبیۃ المحققۃ والتقلید الاعمالی والاقتداء من  
 اذا ما تحتشعل عمی فتقول سب لہر حشر تنی اعلمی و  
 قل کنت بصیر قال کذبت انتک ایاتنا فنیسہا وکن لک  
 الیوم تنسی۔

در ریاضت کن نفس خود را بنیم رب العزت و پیہودن راہ ہدایت  
 و مائل نشو تبعصب اہل جہالت، و تقلید کورانہ اہل ضلالت و اگر نہ  
 پیشان شوی ہر گاہ آدرہ شوی کور در قیامت پس بگوئی چرا  
 محسور شدم کور حالانکہ بودم با بصارت، پس گفتہ شود ہمین طور آمد  
 بتو آیات من و تغافل کردی از آن پس ہمین طور جزا دادہ شوی  
 امروز بفراموشی و غفلت،

”اڑیگا ہٹ دہری پتو پچتا ایگا۔ جب لایا جائیگا قیامت میں  
 اندھا۔ کیگا کیوں مجھے لایا گیا اندھا حالانکہ میں آنکھوں والا تھا۔ کہا  
 جائیگا یونہی آئیں تیرے پاس میری نشانیاں اور تو نے بھلا دے میں ڈال  
 یونہی آج تو بھلا دے میں ڈالا جائیگا اور پڑے گا۔ پس مادت ڈال اپنے  
 نفس کو تقویٰ کی اور سچی بات کو سنکراں لیے کی  
 نہ پچتا ایگا اس صورت میں اور نہ گھبرا ایگا۔ بلکہ خوش ہوگا اور آرا جائیگا

ہماری اردو زبان بھی فارسی ہی کی دختر نیک اختر ہے اس میں  
 کو کج تشکیک، کو دچڑیا، کہتے ہیں۔ اس کے چ اور ڈ کو بھی عالم  
 عربیت میں ج اور ر سے تبدیل ہونے کا حق حاصل ہے اور اس  
 چ کوئی لفظ میں جو کائنات کے عناصر اربعہ کا مجموعہ اور قوا اربعہ  
 عرش کے ہمداد اور اجناس انواع اعنافیہ کے ہم مرتبہ اور عوام  
 مجزوات کی ہمقطار اور کتب منزلہ ساویہ کے موافق شمار ہے حقائق  
 کے جوہر اور معارف کے اسرار اسی طرح لبریز ہیں جیسے فارسی کی گنجینہ  
 میں تھے اور اس میں ہر حرف عالم صفا و تجرد میں اشارہ ہے تشریح کی  
 طرف حضرت حق کے مشن اہل باطل ابواء اصحاب غواہیت و ضلالت  
 سے ہر زبان میں لغات اہل مشرق سے خواہ عربی ہو یا فارسی یا اردو  
 (ملاحظہ ہو ج) جانب اہل البہاء فائز اصحاب الیٰہ ہوا و تنفصل  
 عن دار الفناء متصل بالدار البقاء۔  
 دچرا گوش ہیدا با مصاب بہار، کہ نیستند نگاہ اہل ابواء تاجہا شوی  
 از دار فنا، متصل شوی بدار بقا۔  
 دچہڑا اپنے تئیں پنجہ سے اہل بہار کے جوہن اغراض کے بند  
 اور خواہشوں کے پتلے۔ اس لیے کہ چھوٹو دنیا کے بکھیرے سے اور پہرے  
 گہرین ہمیشہ رہنے کے۔

یہ ہے تفسیر لفظ ”چڑیا“ جو قلم اعلیٰ کی صریح سے نازل ہوئی ہے  
زمین قرطاس پر تاکہ ہدایت کرے اپنی ایقان کی۔

معاف فرمائیے اور ایسا نظر۔ قلم کبھی تفریح کا طالب ہے تاہے حضرت  
ہباء اللہ باوجود شانِ خدائی و جبروت ہباء اللہ، قلم اعلیٰ کی صریح میں  
نمک مزاج کی آمیزش سے ”اللہ“ کی چاشنی شریک فرماتے تھے تو  
ہمارا بھی قلم لذت اندوز ملاحظت ہو کہ اگر نمک افشانی پر مائل ہو جا  
اور ”خوان تکلم“ کو ”ذائقہ نواز“ بنا دے تو کوئی تعجب نہیں ہے۔  
یہ حضرت ہباء اللہ کی تصویف طرازی اور عرفان تراشی ہے جس کا نمونہ  
آپ نے ملاحظہ فرمایا۔

یہ درحقیقت وہ اصلی رنگ ہے جس کی بنیاد شیخ احمد احسانی  
کے شاگردوں میں پڑی اور شیخی جماعت کے تمام افراد میں کم و بیش  
سرایت کر گئی اور حضرت علی محمد باب بھی اُسی سے بہرہ اندوز ہوئے  
اور ان کے تمام اصحاب و اتباع بھی اُسی نقش قدم کے  
ساک ہوئے۔

حضرت ہباء اللہ کو اس قسم کے معلومات صرف سنی سنائی معیشت  
سے اور بہت معمولی درجہ میں پھونپھونین۔ دوسرے بابی اور شیخی حضرت  
کے کلام میں یہ اس سے زیادہ مکمل طور پر پائے جاتے ہیں۔

(دی) یا ایھا الذین امنوا لاتکولوا کالیہود قالوا عزیر  
 ابن اللہ ولا کاتصہاسری قالوا المسیح ابن اللہ ولکن کو تو مسلمین  
 بقولین محمد عبد اللہ وهو خاتم النبیین لا نبی بعدہ یا اللہ  
 ”یہودی مشوکہ گفتند عزیر است پسر خدا نصرانی مشوکہ گفتند  
 عیسیٰ است پسر خدا اسے باطن از مسلمین کہ می گویند محمد است بندہ  
 خدا و خاتم النبیین است کہ نیست بعد از او هیچ نبی حکم خدا“

”یہودیوں کی طرح نہ بنو کہ کہد یا عزیر بیٹے خدا کے ہیں اور  
 عیسائیوں کی طرح نہ بنو کہ کہد یا عیسیٰ بیٹے خدا کے ہیں لیکن  
 مسلمان بنو کہ وہ کہتے ہیں محمد بندہ خدا کے ہیں اور خاتم النبیین ہیں  
 کہ ان کے بعد کوئی نبی ہونے والا نہیں خدا کے حکم سے۔“

(۱) اسفا علی العباد الذین بہت لایحتمدون سبل الترشاد  
 ولا یخافون من یوم المعاد وان سارباک لیا ملو صا

”افسوس براہینا نیکہ نمی روند بر راہ ہدایت و نمی ترسند از  
 روز قیامت با اینکه خدا است برائے آہنا در کہین قضا و مشیت  
 و افسوس ان لوگون پر جو تہین چلتے ہدایت کی راہ میں  
 اور قیامت سے تہین ڈرتے کسی گناہ میں حالانکہ خدا ہے ان کے  
 واسطے کینگاہ میں“

فرمودند پنج مقام ہر است بل  
 قواعد بقاعدہ حکماء فعل وفعال  
 جو ربط فعل بسوی افعال و ربط  
 افعال بسوی فعل و صورت جائز  
 آنست و بقاعدہ ابجد حروف پنج  
 و بقاعدہ نقطہ و حرکت و حرف  
 و کلمہ و معنی و بقاعدہ الف غیبیہ  
 و الف لینیہ و الف غیر معطوفہ  
 و الف معطوفہ و الف قائمہ  
 می گویند قواعد بسیار است  
 و ذکرش موجب طول کلام می شود  
 خلاصہ مقام یقین مقام نقطہ  
 است و مقام نقطہ مقام حقیقت  
 است و مقام حقیقت مقام  
 ذرہ و وجود است کہ مقام لی  
 مع باشد حالات نحن و هو  
 نحن می باشد و این مقام فنا  
 ۵ کے ہیں تمام قاعدوں سے حکماء  
 کے قاعدہ کی بنا پر فعل اور افعال  
 اور ربط فعل کا افعال کے ساتھ اور  
 ربط افعال کا فعل کے ساتھ اور  
 اسکی صورت اجتماعیہ اور ابجد کے  
 قاعدہ سے یا نحو ان حرف اور ایک  
 قاعدہ سے نقطہ اور حرکت اور حرف  
 اور کلمہ اور معنی اور ایک قاعدہ سے  
 الف غیبیہ اور الف لینیہ اور الف  
 غیر معطوفہ اور الف معطوفہ اور  
 الف قائمہ اور بہت سے قاعدے  
 ہیں جن کا ذکر باعث طول کلام  
 ہے۔ خلاصہ مقام یقین مقام نقطہ کا  
 اور مقام نقطہ مقام حقیقت کا ہے اور مقام  
 حقیقت مقام بلندی وجود کا ہے جسکے  
 متعلق کہا گیا ہے کہ میرے لیے خدا کے ساتھ  
 وہ تین ہیں جن میں ہم اور وہ ایک ہے میں

چنانچہ حاجی مرزا جانی کاشانی مصنف نقطۃ الکاف جو بقول علامہ ابو الفضل اہل علم و ادب باب فضل میں سے نہیں تھے بلکہ ایک تجارت پیشہ آدمی تھے لیکن شیخی مذہب میں پرورش پانے اور بانی مذہب کے لوگوں کے ساتھ برابر رہنے کا اثر تھا کہ انکے یہاں یہ رنگ بہت زیادہ پایا جاتا ہے۔

لاحظہ ہو حاجی میرزا جانی ایک حدیث کی شرح میں جو حدیث کیل کے نام سے امیر المومنین کی منسوب ہے اور جس میں حضرت کا یہ قول مذکور ہے کہ ”الحقیقۃ کشف سبحات الجلال من غیو اشارۃ“ حقیقت جلال الہی کے پردوں کو ہٹانا ہے بغیر اس کے کہ اس کی طرف (جسمانی چیزوں کے اوصاف کے ساتھ) اشارہ کیا جائے۔

تخریر کرتے ہیں (نقطۃ الکاف ص ۵)۔

مقام حقیقت	مقام نقطۃ
عازر برائے مقام نقطۃ پنچ مرتبہ	مقام حقیقت نقطۃ کا مقام
در ظہور ش مقدراست لہذا	ہے اور نقطۃ کے لئے پانچ درجہ کے
نقطۃ الوجود و طلوع المعبود	ظہور میں مقرر ہیں لہذا نقطۃ وجود
پنچ مقام از برائے کیل ذکر	اور طلعت معبود نے پانچ مقام
	کیل سے ذکر کئے اور وہ پانچ مقام



نیز در سہ مقام مذکور است علم الیقین  
 عن الیقین حق الیقین پس اے طالب سالک اور  
 وائے مومن مجاہد بر تو معلوم گردید  
 کہ مقام بس مقام عالی است و  
 دست ہر کوتر ہستی باوقی رتبہ آن  
 اُس کے ادے در جہ تک بھی نہیں  
 پہنچ سکتا۔

یقیناً وہ چیز جس کا نام ہے بہائی جامعیت کی زبان میں ”عرفان“  
 وہ اس عبارت میں حضرت بہاؤ اللہ کے کلمات سے بہت زیادہ پایا جاتا ہے۔  
 سلسلہ کلام کو طول ہو گیا مگر بہاؤ اللہ کے کلمات کی جدت  
 طرازیان وہ ہیں کہ جذبہ غفلت نشینی ہے۔

”کرشمہ دامن دل می کشد کہ جا این جا است“  
 آپ نے اپنی کتاب ”اقدس“ میں احکام میراث جس صورت سے  
 بیان فرمائے ہیں اُن کے نظر انداز کرنے کو دل نہیں چاہتا۔

ملاحظہ ہو ارشاد ہوتا ہے

قلا قسمنا المواسیث علی حدّ  
 (الذاء) منها قدس لذرا بانکھر  
 ہم نے تقسیم کیا ہے میراثوں کو  
 (زرا) کے عدد کے موافق اُن میں  
 سے ایک مقدار ہے بھکاری ذریعہ

کلی است و بعد از خرق ہفتا و نوار  
 جواب از نور و ظلمت میسر میشود  
 کہ در احادیث شمس عظمت وارد  
 شدہ است پس اصل دین معرفت  
 اللہ است و آن نقطہ علوم  
 است کہ حضرت امیر علیہ السلام  
 ثم جالہ فرمودند العلم نقطۃ کثرہ  
 الجاہلون و مقام یقین و ر  
 رسیدن بقطۂ علم است و  
 آن مقام حق الیقین است  
 زیرا کہ انسان را چہار نفس  
 می باشد۔ نفس امارہ است  
 و آن شان جہل مطلق نفس  
 ملہمہ است و آن مقام شک  
 است۔ نفس لواہمہ است و آن  
 آن ظن است۔ نفس مطمئنہ است  
 و شیوہ آن علم است و مقام یقین

اور یہ مقام فنا و کلی کا ہے جو شتر زار  
 نور و ظلمت کے بردن کے چاک  
 کرنے کے بعد میسر ہوتا ہے جیسا کہ  
 شمس عظمت کی حدیثوں میں وارد  
 ہوا ہے پس اصلی دین معرفت  
 خدا ہے اور وہ نقطۂ علوم ہے جسکے  
 متعلق حضرت امیر نے فرمایا ہے کہ  
 علم ایک نقطہ ہے جسے جاہلون نے کثیر  
 بنا دیا ہے اور یقین کا مقام ہیونچے  
 میں ہے نقطۂ علم تک و رد وہ مقام  
 حق البقین کا ہے اس لئے کہ انسان  
 کے لیے چار نفس ہوتے ہیں نفس امارہ  
 اور وہ شان جہل مطلق کی ہے اور  
 نفس ملہمہ اور وہ مقام شک کا ہے  
 اور نفس لواہمہ اور اس کی شان  
 سے ظن ہے اور نفس مطمئنہ جس کا  
 خاصہ علم ہے اور یقین کا مقام بھی

ان یحذ استل هذین الھذین  
 لئلا یفھم الناس است هذین  
 الکلہم حتی یعلموا علیہ فی قسمۃ  
 موا انہم مع عموم الیلوی بہ  
 احد بھی ایسا نہ یان یک سکتا ہے آخر  
 لوگ اس کلام سے کیا سمجھیں تاکہ علی کریم  
 اسکے ادیرائے اموال کی تقسیم میں باوجودیکہ  
 مسئلہ ایسا ہے جو عام روزمرہ کی ضرورت  
 سے تعلق رکھتا ہے۔

لیکن میں اتنی جرات نہیں کر سکتا۔ بہر حال یہ بھی ایک بہانہ الہی ادا  
 ہے اور ایک طریقہ بیان خاص ہے لیکن وہ کچھ استعداد علمی کا پتہ دیتا ہے  
 اور فصاحت و بلاغت۔ حسن تعمیر و لطف بیان کی کسی نعمت کا حامل ہے؟  
 کچھ نہیں۔

یہ تمام کائنات ہے سرایہ ہائیس کی جس کا نمونہ ناظرین کے سامنے  
 پیش کیا گیا۔

غور کرنے کی بات ہے کہ جس کے استعداد علمی کی یہ صورت ہو کثرت اور نظم  
 کی وہ کیفیت اور تصوف و عرفان کی یہ حالت اسکے متعلق یہ کہنا کیا کہ وہ کسی  
 مدرسہ یا اسکول میں داخل ہوا یا نہیں اور تحصیل علم اس نے کس طریقہ سے کیا؟  
 میں نے اس کتاب کے حصہ اول میں حضرت علیؓ مدیاب کی نسبت بھی  
 کہتری فیعدہ یہی کیا تھا جس پر بعض کو مفرأ احیاب نے جو بہائی مذہب کے  
 معلولات بہت دلچسپی رکھتے ہیں مجھ کو لکھا کہ یہ تو آپ بہائی جماعت کے

(المقت) وللاذواج من کتاب  
 (الحامع) علی علیہ (التاء والفاء)  
 وللاباء من کتاب (الذام) علی  
 عدو (التاء والکاف) وللاما  
 من کتاب (الواو) علی عداد  
 (الرفیع) وللاخوان من کتاب  
 (الحاء) علی عدو (التین) و  
 للاحوات من کتاب (الدال)  
 عدو (الراء والمیم) وللمعلمین  
 من کتاب (الجیم) علی عدو (الف)  
 والفاء) کن کث حکم مبشّر  
 الذی ینکسر فی فی اللبائی  
 ولا سحار۔  
 کے لیے اطاء کی کتاب سے (مقت) کے  
 عدد پر اور ازواج کے لئے (حاء) کی کتاب  
 سے (ثاء اور فاء) کے عدد پر اور باپ کیلئے  
 (راء) کی کتاب سے (ثاء اور کاف) کے  
 عدد پر اور ماؤں کے لیے (واو) کی کتاب سے  
 (رفیع) کے عدد پر اور اخوان کیلئے (حاء)  
 کی کتاب سے (شبن) کے عدد پر اور  
 بہنوں کے لیے (دال) کی کتاب سے  
 (راء اور میم) کے عدد پر اور استادوں  
 کے لیے (جیم) کی کتاب سے (فان اور  
 فاء) کے عدد پر یہی حکم ہے میرے بشارت  
 دینے والے کا جو مجھے رات دن یاد کیا  
 کرتا ہے۔

علامہ شیخ محمد حسین کا شرف الخطاء تو اس عبارت کے متعلق لکھتے  
 ہیں کہ۔

فانظر لوان مجنوناً شرب  
 صائمة ساطل من الخمر هل یقنک  
 نم دیکھو کہ اگر کوئی دیوانہ ہو اور  
 پھر سو تو لہ شراب بھی پیئے تو کیا وہ اس کے

اور حضرت ہاء اللہ کو ہائی نقطہ نظر میں اہمیت جو زیادہ ہے اسکو ملحوظ رکھتے ہوئے مین بحث میں توجہ بھی زیادہ صرف کی اور قرآن شہواہ ہمارے دلائل سے باطل ثابت کر دیا ہے کہ حضرت حسین علی ہاء کا مبلغ علم بہت محدود تھا۔ وہ اتنی قابلیت بھی نہیں رکھتے تھے جتنی متوسط درجہ کے طلاب رکھا کرتے ہیں۔

تو اب یہ سوال بیان بھی پیدا ہو جاتا ہے کہ کیا واقعی مینے اتنے صفحے کا غذ کے جو نذر تحریر کیے وہ تمام کے تمام ہائی مذہب کی حمایت اور تائید میں صرف ہوئے ہیں اور اس سے ثابت ہوا ہے کہ واقعی حضرت ہاء اللہ اپنے دعوئے مظہریت و نبوت و رسالت میں بالکل سچے تھے کیونکہ وہ جاہل تھے عبارتوں میں سیکڑوں غلطیاں کرتے تھے۔ دور از کار اور مہمل الفاظ صرف کرتے تھے اور اتنی ہی قابلیت نہ رکھتے تھے جو معمولی درجہ کے طلاب رکھتے ہیں تو اس سے ثابت ہوا کہ وہ یقیناً نبی رسول، پیغمبر اعظم بلکہ مقصد نبوت اور حاصل دور رسالت تھے؟ کیون کیا ایسا ہی ہے؟ اس کے لئے مین دہ جواب تحریر کیے دیتا ہوں جو مینے حصہ اول کے سلسلہ میں اپنے محترم کرمفرما کو دیا تھا۔ اُسی سے یہاں بھی حقیقت واضح ہو جائیگی۔ مینے لکھا تھا کہ۔

دعوے کی تائید کر رہے ہیں اس لیے کہ وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ علی محمد باب  
بالکل جاہل علوم مند اولہ یا ہندی کی حیثیت رکھتے ہیں اور اسی  
جہاں لت سے انکے دعوے مہمدریت کو تقویٰ ہو بختی ہے۔ اس لیے  
کہ اگر کوئی سائنس۔ فلسفہ۔ طب۔ نجوم۔ ہیئت۔ منطق۔ صرف و نحو۔  
حدیث۔ تفسیر۔ فقہ وغیرہ کا عالم اور منتہی الیسا دعویٰ کرے تو اس امر  
کے قیاس کا موقع ملتا ہے کہ انہی علوم کی مدد سے مدعی نے ار راہ کاری  
و فریب جھوٹا دعویٰ نہ کیا ہو۔ بحکات اسکے اگر کوئی ایسا شخص مدعی  
ہو جو ان علوم سے عاری یا ان میں مبتدی کا درجہ رکھتا ہو اس پر مکاری  
یا فریب کاری کے قیاس کا موقع نہیں ہے۔ دوسرے الفاظ میں ایسے  
مدعی کی نیک نیتی پر کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔

یہ ہمارا مسلہ ہے اور اس بات کو کہ علی محمد باب کا مبلغ علم متوسط  
درجہ کے عربی مہلاب کی حد تک بھی نہ تھا اسی کتاب (حصہ اول) کے  
صفحہ ۱۲۴ میں آپ نے خود تسلیم کیا ہے ایسی حالت میں ناقابلیت  
یا نادا قیقت علوم مردجہ کا فائدہ مدعی کو پہونچتا ہے نہ محافلین  
مدعی کو۔

یہ بحث مرزا علی محمد باب کے متعلق تھی لیکن چونکہ حضرت بہادر شاہ  
کی نسبت بھی میرا فیصلہ وہی ہے لیکن اس سے زیادہ قوت کے ساتھ

متاثر ہیں۔

یہ کہنا کہ اگر جاہل ہو تو مکاری اور فریب کاری کا شائبہ نہیں ہو سکتا صحیح نہیں ہے عقل کمزور فریب جنزری و دوسری ہے جو جہالت کے ساتھ حد کمال پر ہو سکتی ہے۔

ایرا مین یہ واقعہ مشہور ہے کہ ایک جاہل کنی فریب میں پہونچ کر عالم ہونے کا دعویٰ کر لیا لوگ پیچھے نہاریں پڑنے لگے مسئلے دریافت کرنے لگے اتفاق سے۔ اُس فریب میں ایک واقعی عالم کا گذر ہو گیا۔ جاہل کو اندیشہ پیدا ہوا کہ لوگ مجھ سے گریز کیسے لگے لہذا عالم کو مناظرہ کی دعوت دیدی مناظرہ کا وقت طے پا گیا۔ عالم کو اپنے علم کا غرور تھا مگر انجام کی خبر نہ تھی محض مناظرہ پر تمام اہل قریہ کا اجتماع جن میں ایک سے ایک زیادہ جاہل۔ عالم صاحب حاضر ہوئے۔ جاہل بزرگ بھی شریف لائے قرار پایا کہ وہ جاہل ان عالم صاحب سے مرت ایک سوال کریں گے اگر جواب دیا تو اُنکا علم تسلیم۔ سوال کیا کہ لا ادھی کی لفظ کے معنی بتائیے۔ عالم بیچارے نے کہا ”نہی دامن“ بات ٹھیک تھی لا ادھی کے معنی ہی ہیں ”نہی دامن“ یعنی میں نہیں جانتا لیکن دوسرا بیان بچ گئیں کہ اتنی سی لفظ کے معنی نہیں معلوم۔ سناسنت کا اقرار ہے کہ ”نہی دامن“ میں نہیں جانتا عالم بیچارہ کا بچا

۱۱ علی محمد باب کے ناواقف علوم ہونے کے متعلق جو کچھ تحریر ہوا ہے اُس کے متعلق گزارش ہے کہ ایک بنی، پیغمبر، روحانی مسلم کا یہ کمال مبین ہے کہ وہ علوم و فنون سے بالکل جاہل اور ناواقف ہو۔ اس سورت میں وہ کسی طرح مصلحتاً بننے کے قابل نہیں ہے۔ اُس کا کمال یہ ہے کہ وہ بغیر ظاہری طرق تعلیم سے علوم حاصل کیے ہوئے تمام علوم سے واقف بلکہ اپنے معصرون میں سب سے زیادہ واقف تر ہو۔ آپ نے علی محمد باب کے متعلق جن دو باتوں کو بہانی حضرات کا مسلہ بنایا ہے وہ انکی حقایق و نبوت کو خاک میں ملا دیتی ہیں۔

اب یہ کہ وہ تمام علوم میں مبتدی کا درجہ رکھتے تھے اور ایسا نہیں کہ کسی سے پڑھا تو بلکہ وہ ابتدائی تعلیم اُن استادوں ہی سے حاصل ہوئی تھی۔ دوسرے یہ کہ جبنا ابتدائی معلوم سے پڑھا تھا اس سے زیادہ پھر وہ بالکل ناواقف تھے اور کسی علم و فن میں کوئی معرفت نہ رکھتے تھے۔ بے شک یہ وہ ہے جو میں نے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ اگر بہانی حضرات بھی اس کو واقف تسلیم کرتے ہوں تو کیا کہنا لیکن میں اُن کو اتنا ناراض نہیں سمجھتا ہوں۔

اگر اس معنی میں ”اُمّی“ ہونا کوئی کمال ہے تو دنیا کے تمام جہال اس میں شریک ہیں بلکہ جتنے زیادہ جاہل ہیں وہ اس صفت میں زیادہ



علم سرمدی سرشته اند و از  
 آب حکمت لدنی عجن گشته  
 اند ابن است کہ می نسوید  
 العلم نور یقذفہ اللہ فی قلب  
 من یشاء۔  
 جس بونچ سکتا کو باہر دل داند علم کی  
 مٹی سے سانس گئے ہیں اند حکمت خداوند  
 کے یاں سے انکا حمیرہ ہے۔ ہی مطلب  
 ہے جو ارشاد ہوا ہے کہ علم ایک در ہے  
 پسے خداوند عالم جس کے دل میں جاننا ہے

والدیتا ہے۔

لوح سلطان فی مین جو حضرت بہار اللہ کے قلم کی ہے اور مقالہ سیاح  
 مین درج ہے لکھا ہے۔

یا سلطان ان کست کا حد  
 من العبادہ اقل اعلی المہاجرت  
 علی ساعہ السبحان و علمنی علم  
 ما کان یسئ ہذا من عندی  
 بن من لدان عمر بر علیہم۔  
 اے ارشاد مین مثل سام استقامت کے  
 گوارہ راحت مین مقصود آرام تھا  
 کہ چلین میرے اوپر ہوائیج حسرت سبحان  
 کی اور مجھے انہوں نے عطا کیا سلام۔  
 ان چہ رون کا جو ہو بد حقین یہ جو میری  
 طرف سے مین ہے بلکہ خدائے عزیز و بزرگی

طرف سے ہے۔

دعوی الامر میں جو کوکب مدد جلد ۴ نمبر ۱۹ مین مع ترجمہ شائع ہوئی  
 ہے لکھا ہے۔

کہ خداوند ایہ کیا ہوا۔ مینے جواب تو ٹھیک دیا لیکن مجمع منتشر ہو گیا  
جاہل صاحب کا علم تسلیم کر لیا گیا اور عالم شہرہ رہ ہو گئے۔  
ایسے واقعات برابر ہوتے رہتے ہیں۔ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے

اب ہم حضرت بہاء الشہادہ اور ان کے تالین حضرات اہل بہاء کے  
بیانات کی تلاق کرتے ہیں کہ کیا وہ خود جہالت لاعلمی اور نادانیت  
کا اعتراف کرتے ہیں یا وہ بھی معیار نبوت نبوت وہی سمجھتے ہیں جو ہم نے  
ذکر کیا ہے کہ پڑہا ہو لیکن جانتا سب کچھ ہو۔

حضرت بہاء الشہادہ کی عبارتوں سے صحت ظاہر ہے کہ وہ کبھی اپنے  
تین جاہل اور بے علم سمجھنے پر سیار نہ تھے بلکہ وہ اپنے تین باوجود ظاہری  
ذرائع سے غیر تعلیم یافتہ ہونے کے واقف علوم و حکم ظاہر کرتے تھے۔  
ملاحظہ ہو کتاب الیقان ص ۴۴۱ ہے۔

وہ لوگ صوم نے ایک حرف تعلیم نہیں	رجالی کہ حروف تعلیم نکر فتنہ
حاصل کی ہے اور علم کی صورت نہیں دیکھی	اند و معلوم را ند بدہ اندہ بیج
ہے اور کسی کتب میں قدم نہیں رکھا ہے وہ	وستانی قدم نگذاشته اند بکلمات
ایسے ایسے کلمات اور معارف کے ساتھ ظاہر	و معارفی تکلم می نمایند کہ احد سے
کو بہت ہیں کہ کسی شخص کا ذہن ان تک	ادراک متوانہ شود گویا از زراب

عقول فصی و بلغای عرب بود      کہ فصی و بلغای عرب کے عقول حیران  
وکل مقرو معترقند کہ مثل و مانند      ہوتے ہیں اور سب کو اقرار و اعتراض  
ندارد۔      کہ اس کا مثل و نظیر نہ تھا۔

اس سے بھی ظاہر ہے کہ وہ بغیر عربی کی تعلیم حاصل کیے ہوئے پورے  
طور سے عربی دانی کے کمال پر فائز تھے۔ ایسا نہیں ہے کہ وہ جاہل اور  
بے علم ہوں۔

ادارہ ”کوکب ہند“ نے جو آپ کے حالات شائع کیے ہیں انہیں  
لکھا ہے۔

”آپ تیرہ یا چودہ برس ہی کے تھے کہ آپ کے علم کی شہرت ہر طرف  
پھیل گئی۔ آپ ہر مضمون پر گفتگو کرتے اور ہر مسئلہ کو حل کر دیتے۔ بڑے  
بڑے محاسن میں آپ علماء کے ساتھ بحث و تحقیق فرماتے اور نہایت ہی  
مشکل دینی سوالات کے حل پیش کرتے“

کوکب ہند جلد نمبر ۱۱ میں ”روح الامر“ کے قبل جو تہیدی عبارت  
درج ہے اس میں مذکورہ روح واقعہ کی تفصیل میں لکھا ہے کہ۔

”جن دنوں میں حضرت بہاء اللہ بغداد میں مقیم تھے اور آپ کے  
تعلیمات کا آوازہ بلند ہو رہا تھا علماء اسلام میں مخالفت کا ایک تازہ  
جوش پیدا ہوا جس کے سرگروہ کا رجناب شیخ عبدالحسین طہرانی تھے

یا قلمہ القدر ادا کس للاحص ما  
 لے قلم دوم تمام امتوں کیلئے ذکر کر جو  
 ظہر ہر فی العراق اذ جاءہ رسول  
 عراق میں ظاہر ہوا جب علماء کی ایک  
 من معشر العلماء و حضرة تلقاء  
 بڑی جماعت کا فرستادہ آیا اور ہمارے  
 الوجہ و سأل عن العلوم اجبتا کہ  
 رد برو حاضری ہو کر علمی سوالات کیے اور ہم نے  
 بعلم من لدنا ان سابقاً لہذا  
 اپنے علم لدنی سے اس کو جواب دیا۔  
 الصیوب۔  
 بے شک تہر اب علام الغیوب ہے۔

اگر حضرت بہاء اللہ اپنی جمالت اور لاعلمی کے مقرر ہوتے تو وہ نایندہ  
 ملما کے جواب میں کہہ دیتے کہ مجھے تو کوئی علمی استعداد نہیں ہے اور نہ  
 میں عالم ہونے کا دعویٰ ارہوں لیکن آپ نے اس واقع ہوئیو اسے یا  
 نہیو اسے واقعہ کے اظہار میں بیان نہیں فرمایا۔  
 آپ کے جانشین حضرت عبدالبہا و عباس آفندی اپنے مفاد و صفات  
 میں فرماتے ہیں ص ۱۲

جان مبارک لسان عرب  
 حضرت بہاء اللہ نے سرائی زبان  
 انخوا آمدند و معلم و مدرسہ نشاندند  
 میں برہمی تھی اور کوئی ستلم و دین  
 در مکتبی وارد نشدند و لی فصاحت  
 نہیں رکھتے تھے اور مکتب میں میں ارد  
 و بلاغت بیان مبارک در زبان  
 ہوئے تھے لیکن فصاحت و بلاغت  
 باب والوار عربی البیارة حیرتر  
 آپ کی سرائی زبان کے الوار میں الیسی ہے

بے علم ہونے کا پیش کیا جائے وہ اُنکے دعوے کے صحت کی سند ہو گا۔  
ہرگز ایسا نہیں ہے۔

ایک بے علم، جاہل، معمولی درجہ کے طالب سے بھی کم قفیت رکھنے والا ہرگز اس کا اہل نہیں ہے کہ اسکو بحیثیت مدعی نبوت و رسالت سچا سمجھا جائے اور اُسکے دعوے کے سامنے سر تسلیم خم کیا جائے۔

حضرت بہاء اللہ کو صرف عربی کی زبان دانی اور فصاحت و بلاغت یا دیگر علوم و فنون ہی میں کمال کا دعویٰ نہیں تھا بلکہ دینی ماضی اور علم ماکان کا بھی دعویٰ رکھتے تھے چنانچہ کتاب "انتقادات" میں لفظ فناء کے متعلق حاج محمد کریم خان کو تحریف فرماتے ہیں۔

اما سمعت ذکر المہتمم دھور	میں نہیں سنا تھے ذکر متقن کا جو
المعروف بالمہتمم اکندسی	مقنن گندی مشہور ہے۔ اُس کا پورا
دھو محمد بن ظہر بن عمیر	نسب محمد بن ظہر بن عمر بن نرمان
بن فرحات بن قیس بن اسود	بن قیس بن اسود ہے جو وہ است
وکل من المعروف اناؤ	مشہور شخص ہے۔ ہم اگر چاہیں کہ
منہ دیک ان تدکر آبائہ و اعمامہ	اُس کے آباء و اجداد کا نام کے بعد لکھ

انہوں نے کاظمین میں علماء کی ایک مجلس ترتیب دی اور حضرت بہاء اللہ کے مقابلہ کی تدابیر کیں۔ جن علماء کو اس مجلس میں بلایا گیا تھا ان میں حضرت شیخ مرتضیٰ انصاری بھی بخت اشرف سے طلب کئے گئے تھے۔ آپ نے مجمع علماء کا رنگ بے رنگ دیکھ کر فرمایا مناسب تو یہ ہے کہ اپنا ایک نمائندہ بہاء اللہ کے پاس بھیجا جائے وہ تحقیقات کرے اگر بات حق ہو مان لیا جائے ورنہ رو کر دیا جائے۔ چنانچہ اس قرار داد کے مطابق ملا حسن غمو کو جو علماء کبار میں سے تھے مجلس نے منتخب کر کے حضرت بہاء اللہ کے حضور میں بھیجا۔ وہ گئے انہوں نے کلمات مبارکہ سن کر عرض کیا کہ آپ کا فضل و کمال بے مثال ہے۔

اس واقعہ کے اظہار سے بالکل ظاہر ہے کہ بہائی حضرات بہاء اللہ کو جاہل بے علم اور علوم و فنون سے بے خبر ماننے پر تیار نہیں ہیں۔ اور اس سے سمجھ میں آ گیا کہ معیار امانت کی حیثیت سے ہم میں اور بہائی جماعت میں کوئی تفرقہ نہیں ہے۔

امانت کہ جو جو ہر نبوت ہے اس کے معنی جاہل ہونے کے نہیں ہیں بلکہ بغیر تعلیم ظاہری عالم ہونے کے ہیں۔

اس کے بعد وہ بنیاد تو بالکل غلط ہو گئی کہ جاہل اور بے علم ہونا ہی ان حضرات کے دعوے نبوت کی سند ہے اور حجتا نبوت

آپ اسی کے فائل تھے جو عام مسلمان فائل ہیں کہ سلسلہ نوح بشری کی ابتدا ایضاً شخص سے ہے اور اُس کے قبل انس انسانی کا وجود نہیں تھا

اب اس دعوائے علم غیب کے ساتھ حسب ذیل پر لطف مضمون ملاحظہ ہو۔ کتاب الایمان ص ۱۰۷-۱۰۶

در کتاب یکے از عباد کہ مشہور  
اک شخص کی کتاب میں جو علم و  
بعدم و فضل است وجود را از  
صنادید قوم شمرده و جمیع علمائے  
راشدین را در دو سب نموده چنانچہ  
در ہمہ جائے از کتاب او تالیف و  
و تفسیر کا مشہور و است و این چیز  
ہوئے ذکر او را بسیار شغیرہ بودم  
راہہ نمودم کہ از رسائل او قدس  
لاحظہ نمایند ہر چند این بڑہ قبالی  
بلا حظمہ کلمات خیر نداشتہ و نہ  
لیکن چون جمعہ از احوال ایشان  
سوال فرمودہ و مستفسر شدہ بودند

فصل کے ساتھ مشہور ہے اور اپنے  
تس بیسے لوگوں میں سے سارا کرتا  
ہے اور اُس نے تمام علماء کی رو کی  
سے اور انہیں کا بیان دی ہیں جیسا  
کہ تبار مقامات سے اس کی کتاب کے  
صراحتاً یا کتباً ظاہر ہے اور ہے چونکہ  
ذکر اُس کو بہت سنا تھا ارادہ کیا کہ  
اس کے تصنیف کردہ رسالوں کو تھوڑا  
سا ملاحظہ کردن اگرچہ اس حقیر کو  
توجہ دوسرے لوگوں کے کلمات  
ملاحظہ کی طرف سے تھی اور نہ اس

بعد و احد الی استحقاق الما  
 الیہ بع الاول لفدا  
 لھا علی ساری علوم الاولین  
 و الاخرین مع اتمام قرآن  
 مخلوقہ و اللہ علی ذلک  
 سہیل و سلیم۔  
 ذکر کر رہا ہوں کہ مخلوق اول  
 تک پہنچے تو ہم قادر ہیں بسبب  
 اس کے کہ خدا نے مجھے تعلیم دی ہے  
 تمام علوم اور سن و آخرین کی حال  
 ہم نے پھارے علوم پڑھے نہیں ہیں  
 اور خدا اس کا گواہ ہے۔

بہ حکمت عملی ملاحظہ ہو کہ نام اتنے ہی لیے گئے ہیں جتنے کتب  
 نواریخ و نسب میں موجود ہیں لیکن اسکے بعد دعویٰ یہ ہے کہ ہم  
 پانین تو مخلوق اول تک آیا و اجداد کے نام لیتے چلے بائین  
 اطف یہ ہے کہ جیسا کہ تعلیٰات سے ظاہر ہوا ہے اور رسالہ  
 کوکب۔ پانین انشور کی تشریح موجود ہے بائی نقطہ نظر سے چونکہ  
 فیض الہی میں تطیل نہیں ہو سکتی اس لئے اس کائنات انسانی کی کوئی ابتدا  
 ہی نہیں ہے جس طرح آفتاب بنیر روشنی کے معین ہو سکتا اسی طرح حاق  
 بغیر مخلوق کے نہیں۔ اس طرح بدیع اول کوئی ہمعی نہیں کہ حضرت  
 ہمارا اللہ اس تک آیا و اجداد کا سلسلہ پہنچا کر ختم کر دین

شاید اس ادعا سے ہمہ دانی کے موقع پر انہیں اپنا مذہبی نقطہ نظر  
 پیش نہ کیا تھا یا اس مذہبی خیال کی ایجاد آپ کے بعد ہوئی ہے



دراودلاحظہ شد از  
قصدا مرتبہ ثانی جائے  
بدست آمد کہ حکایت  
معراج سید لولاک  
بود ملاحظہ شد کہ قریب  
بیسست علم اواندید شرط  
معرفت معراج  
نوشته اند۔

اتفاق سے دوسری مرتبہ پہلی مرتبہ  
نظر میں پڑی، ایک جگہ دستیاب  
ہوئی کہ جہاں حضرت پیغمبر کی معراج  
کا ذکر تھا۔ معلوم ہوا کہ بیش یا  
اس سے زیادہ علوم کا جانتا معلوم  
کے سمجھنے کی شرط قرار دیا ہے۔

اب اس عبارت سے آپ نے اس عالم علوم اولین و آخرین  
اور واقف نقطہ غیبیہ کی نظر حقیقت بین۔ اور نگاہ و دریں کو ملاحظہ  
فرمایا کہ لوگ اس کے دریافت کرتے تھے کہ فلان شخص نے جو کچھ لکھا ہے وہ  
بہائیک صحیح ہے۔

لہذا لازم گشت کہ قدرے در کتب  
 او ملاحظہ رود و جواب سائلین  
 بعد از معرفت و بصیرت داده  
 شود بارے کتب عربیہ و بدست  
 نبیقتا ذانا نیکہ شخصے روزے ذکر  
 نمود کتابہ از ایشان کہ سہی بارشاد  
 (ہو) است در ابن بلدیانت می نمود اگر چہ  
 تا این ہم را نگیم کہ غرض تمام شد کہ ہم را ہم  
 و خود را عالم فرض نموده و جمیع  
 مراتب او فی الحقیقتہ از ہمین اسم  
 کتاب معلوم و مہرین شد کہ در سبیل  
 نفس ہوی سالکند و در تہیہ جہل و غی  
 ساکن گو یا حدیث مشہور را فراموش  
 نموده اند کہ می فرماید العلم تام لمعلوم  
 و القدرۃ والحزۃ تمام الخلق با خود  
 این کتاب را علیہ نموده چند روز  
 محدودتر دہندہ بود و گویا در مہرین

لیکن چونکہ اکثر لوگ اُنکے حالات کے  
 متعلق دریافت کرنے تھے اور سوال  
 کرتے تھے لہذا لازم ہوا کہ کچھ انکی  
 کتابوں کا مطالعہ کیا جائے اور سائلوں  
 کا جواب بعد معرفت و بصیرت کے  
 دیا جائے۔ مطالعہ کتاب کے بغیر معرفت  
 و بصیرت نہیں تھی، خلاصہ یہ کہ عربی  
 کتابیں انکی دسیاب نہیں ہوں یہاں کہ  
 کہ ایک شخص نے ایک دن ذکر کیا انکی  
 ایک کتاب کا جس کا نام ہے ارشاد ہوا  
 اور وہ اس شہر بن بائی جانی ہے۔  
 اگرچہ اس نام سے بوغزور اور نگیر کی  
 ظاہر ہے کہ تمام لوگوں کو عوام اور  
 اپنے تئیں عالم فرض کیا ہے اور  
 جتنی حقیقت تھی اس شخص کی وہ  
 اسی کتاب کے نام سے ظاہر ہے کہ وہ  
 نفس امارہ کی راہ میں چلنے والا تھا

نہیں۔ دودفعہ تب جا کر معرفت و نصیرت ہو۔ یہ ہے علم غیب کی حقیقت  
اُس پر یہ دعویٰ کہ۔

علمی راجی علوم الاولین      مجھ کو خدا نے تعلیم دی ہے علوم  
والآخرایت۔      اولین و آخرین کی۔

اب یہ باب حد سے بہت متجاوز ہو چکا لہذا اس کو ختم کرتے ہیں لاکھ  
چیزیں اور پیش نظر ہیں مگر اب ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔  
مختصر یہ ہے آپ کے ”احی“ ہونے کی حقیقت جسے بڑے شد و مد سے پیش  
کیا جاتا ہے اور ہمارے گزشتہ بیانات کی بنا پر اسکی کوئی وقعت و اہمیت  
باقی نہیں رہتی ہے۔

## مرزا یحییٰ صبح ازل

چونکہ بابی مذہب سے ہدایت کی شاخ پھوٹنے کی بنیاد بہت زیادہ  
حضرت بہاء اللہ اور حضرت صبح الازل کے تفرقہ پر ہے اس لئے بحث بالکل  
قائم رہے گی اگر حضرت بہاء اللہ کے ساتھ ہی ساتھ حضرت صبح الازل کا تذکرہ  
ہوتا رہے۔

مرزا یحییٰ صبح ازل مرزا حسین علی بہاء کے بھائی تھے مگر حقیقی نہیں بلکہ  
انکی والدہ دوسری بھین۔

ظہور اعظم جمال قدم حضرت بہاء اللہ جو مقنع کندی کے آباؤ اجداد کے نام حضرت آدم تک بیان کرتے پر آمادہ تھے خاموش ہیں بتائیں کیا؟ کہ معلوم ہی نہیں انکی کتاب میں لکھا کیا ہے۔

آخر بڑی مشکون سے کتاب دستیاب ہوتی ہے۔ ایک نو مطالعہ فرماتے ہیں کچھ دستیاب نہیں ہوتا جس کی گرفت کیجائے دوسری مرتبہ پھر مطالعہ ہوتا ہے تب جا کر ایک مقام دستیاب ہوتا ہے جو مقام اعتراض میں پیش کیا جاسکے۔

حقیقت یہ ہے کہ مقنع کندی کے آبا و اجداد کا بتانا مشکل کتاب تھا جہاں تک تاریخوں میں مذکور ہے وہاں تک تو تاریخوں میں دیکھو بتایا جاسکتا ہے اُسکے بعد چالیس پچاس نام تراش لینا اور ابن فلان ابن فلان کا تانا باندا دینا مشکل کیا ہے؟ کون گذشتہ مردوں کو قبروں سے اٹھیرے گا اور پتہ چلا سکے گا کہ تیناے ہوئے ناموں کی کوئی اصلیت ہے یا نہیں لیکن یہاں صورت حال یہ ہے کہ ایک مصنف کی کتابوں کا معاملہ۔ یہ مصنف بھی حاجی کریم خان شیخی جو خود بڑی تعداد میں منتقدین کی جماعت رکھنے والے۔ آپ آپ کہہ سیکر کہ انکی کسی کتاب کی طرف منسوب کر کے کیا بات کہیں اور کیونکر کہیں کہ یہ اُس میں ہے لہذا اب علم غیب ”تشریف بڑ“ ہو گیا۔ اب مطالعہ کی ضرورت ہے ایک نو

یہ واقعہ حاجی میرزا جانی نے جبکہ متعلق علامہ مرزا ابوالفضل گلیا گجانی  
 و ر ع د تقویٰ اور سچائی، امانت و دیانت کی گواہی دیکے ہیں کتاب  
 نقطۃ الکاف میں لکھا ہے اور تحریر کیا ہے کہ اسے مجھ سے خود حضرت مرزا  
 یحییٰ کے بڑے بھائی مرزا حسین علی نے جو ان مرحومہ کے حقیقی صاحبزادے ہیں بیان کیا ہے۔  
 حضرت بہاء اللہ اپنے چھوٹے بھائی مرزا یحییٰ سے سن میں بہت بڑے  
 تھے جس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ حضرت علی محمد باب نے سن ۱۲۶۱ھ  
 میں دعوائے بابیت کیا اس وقت آپ کی عمر ۲۵ سال کی تھی تو حضرت  
 بہاء اللہ کی ستائیس سال اور مرزا یحییٰ اس وقت چودہ ہی برس کے  
 تھے۔ اس طرح بہاء اللہ حضرت مرزا یحییٰ سے تیرہ سال بڑے ہوئے۔  
 اس طرح کوئی تعجب نہیں کہ صبح ازل کی ابتدائی تربیت میں  
 حضرت بہاء اللہ بہت حد تک شریک رہے ہوں اور ظاہر ہے کہ اس  
 عمر کے حالات بھی مرزا یحییٰ کے ان سے زیادہ کسی اور شخص سے معلوم نہیں  
 ہو سکتے۔

چنانچہ آپ نے جو ابتدائی حالات حضرت مرزا یحییٰ کے بیان فرمائے  
 ہیں وہ جیسا کہ حاجی میرزا جانی نے آپ سے خود سنکر نقل کیا ہے  
 صیب ذیل ہیں۔

آثار فطرت و نیکی و آثار فطرت اور حسن اخلاق کے

آپ بہت کم سن تھے جب آپ کی والدہ کا انتقال ہو گیا تھا آپ کی سوتیلی ماں یعنی بہاء اللہ کی والدہ مکرّمہ سے آپ کی بھی تربیت متعلق ہوئی۔

آپ کے برادر عالی مقدار یعنی مرزا حسین علی بہاء خود یہ بیان فرماتے تھے کہ میری والدہ میرا بچائی کی تربیت میں بے توجہی سے کام لیتی تھیں۔ انہوں نے ایک شب خواب میں دیکھا کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت امیر المومنین علیہ السلام دونوں بزرگوار اُن کے مکان میں تشریف لائے اور ارشاد فرمایا کہ اس بچے کو یہاں لاؤ۔ جو نبی حاضر کیا گیا آپ نے اُس کے چہرہ کا بوسہ لیا اور پھر اُنکی مرتبہ یعنی ہماری والدہ کی گود میں دیا اور فرمایا یہ بچہ ہمارا ہے اسکی خوب حفاظت کرنا یہاں تک کہ ہمارے قائم سے ملاقات کرے۔ والدہ بہاء اللہ فرماتی ہیں کہ میں خواب دیکھ کر بیدار ہوئی۔ صبح ہونے پر میں نے بچہ کو اپنے پاس بلایا اور اُسکے چہرہ پر نظر ڈالی پھر ایسی محبت اسکی میرے دل میں پیدا ہو گئی تھی کہ ہرگز اپنے بچوں کی محبت اتنی نہیں تھی۔

اسکے بعد سے موصوفہ کی توجہ اُنکی تربیت کی طرف بہت زیادہ ہو گئی تھی اور آپ کی چودہ برس کی عمر ہوتی تھی کہ حضرت مرزا علی محمد باب کا ظہور ہوا اور اسی سال موصوفہ نے داعی اجل کو لبیک کہی۔

حضرت ہاء اللہ کا مرزا یحییٰ کے ابتدائی حالات کے تذکرہ میں فرمانا کہ ”دس قاری راخواندند و عربی را اقبال بکمر دند“ اس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے والد میرزا بزرگ نور علی اپنی اولاد کو فارسی اور عربی دونوں کی تعلیم دلایا کرتے تھے۔ اسکے ساتھ حضرت عبدالبہاء کا اپنے والد ہاء اللہ کے امتی ہونیکے ثبوت میں یہ کہنا کہ آپ کے والد وزراء سے تھے علماء سے نہ تھے اس لئے انکی اولاد کو تعلیم سے کیا سروکار، بالکل مغالطہ ہے اور غلط ہے

## حضرت باب پرایمان

۱۲۶۶ء میں حضرت علی محمد باب نے اپنے دعویٰ کا اظہار کیا جس کے بعد آپ کو حکومت وقت کی جانب سے شیراز اور شیراز سے اصفہان میں پھر طہران کی سمت روانہ ہونا پڑا تھا۔

جب آپ طہران کی طرف روانہ کئے گئے ہیں اس زمانہ میں حضرت مرزا حسین علی مازندرانی طہران ہی میں مقیم تھے۔ آپ کو اس ظہور جدید کی اطلاع ہوئی تو آپ نے غائبانہ طور پر ایمان اختیار فرمایا اور تبلیغ کرنے لگے۔

آپ حضرت باب کے اوپر ایمان لائے میں سابقوں لاؤن کی

اخلاف از مراۃ سیرای خود ظاہر بود  
 و ہمینہ دقارہ مکرمہ داد ب  
 و حیارہ دوست می داشتہ و از  
 مخالطۃ اطفال و افعال ایشان  
 اجتناب می نمودہ ولی من نمی  
 دانستم کہ اینان صاحب مقام  
 خواہند گردید و درس فارسی را  
 خوانند و عربی را اقبال نکردند  
 و خط نستعلیق را نیکو پیش بردند  
 و اشعار اہل معرفت و توحید  
 را دوست میداشتند۔

انکے سر اپا کے آئینہ سے ظاہر تھے ہمیت  
 بردباری خاموشی، ادب اور حیا کو  
 دوست رکھتے تھے بچوں سے میل  
 جول کو برا سمجھتے تھے وراس سے  
 پرہیز کرتے تھے لیکن ہمیں معلوم تھا  
 حضرت بہاء اللہ فرمانے ہیں موت  
 جب آپ نے خود دعوائے بہائیت  
 نہیں فرمایا تھا اور مرزا کی تمام  
 با بی جماعت میں سنیہ طرز پر چاہن  
 حضرت باب نے کبھی کہ یہ کسی خاص  
 درجہ پر فائز ہونے والے ہیں۔ آپ نے  
 فارسی کی تعلیم حاصل کی تھی لیکن عربی  
 کی طرف توجہ نہیں کی اور خط نستعلیق  
 میں بہت کامیابی حاصل کی اہل معرفت  
 و توحید کے اشعار کو بہت خوب پسند  
 کرتے تھے۔

اس عبارت سے بہار سے گذشتہ سلسلہ بہت پر ہی ایک دشمنی پڑتی ہے



حضرت بہاء کو باب الباب ہی کے ذریعہ سے حضرت باب کے تحریرات اور بعض کتابوں کی نقل بھی حاصل ہوئی جن کی وجہ سے آپ کو طہران کے نوموسن بانی حلقہ میں ایک قسم کی مرکزیت حاصل ہو گئی۔ آپ کے مکان میں بانی حضرات جمع ہوتے تھے اور آپ حضرت باب کے الواح و تحریرات کو جو آپ کے پاس موجود تھے پڑھ کر سنا بنا کرتے تھے۔

مرزا یحییٰ صبح ازل اس زمانہ میں چودہ برس کے تھے۔ آپ کو کسی قابل اعتبار مجتہد کی تلاش تھی جس کی تقلید کرین اس لیے اکثر علماء کے حالات کی تحقیق کرتے تھے۔

اتفاق سے یہی وہ زمانہ تھا کہ جب مرزا حسین علی بہاء بانی مذہب میں داخل ہوئے اور حضرت باب کی تحریروں اور لوحین پڑھ پڑ کر لوگوں کو سنانے لگے۔ مرزا یحییٰ ان لوحوں کو پڑے غور سے سنتے تھے اتفاق سے ایک مناجات مرزا علی محمد باب کی سنائی گئی کہ حسین فاہ ناہ یا الہی کے فقرے بہت زیادہ تھے۔ اس مناجات کو سناتھا کہ مرزا یحییٰ کی طبیعت پر وجد کی کیفیت ظاہر ہو گئی اور آپ نے بھی مرزا علی محمد باب پر ایمان اختیار کر لیا۔

یہ صورت واقعہ خود حاجی میرزا جانی سے مرزا یحییٰ صبح ازل نے

جماعت میں کسی طرح نہ تھے۔

آپ کے قبل ایک کثیر جماعت ایمان اختیار کر چکی تھی جن میں نبیؐ اور فضیلت کا شرف اٹھارہ آدمیوں کو حاصل تھا جو ”حروف حی“ کے لقب سے نامزد تھے۔

ان حروف حی میں حضرت بہاء اللہ ہرگز داخل نہیں تھے۔ خود حضرت علی محمد باب جیسا کہ ہماری کتاب کے پہلے حصہ سے معلوم ہو سکتا ہے طہران پہنچے نہیں پائے بلکہ آپ جب گرگین خان کے حکم سے صفہان سے طہران کی طرف روانہ کئے گئے تو طہران سے حکم آ گیا کہ انہیں براہ راست تبریزیجا یا جائے۔

بے شک طہران میں حضرت علی محمد باب کے آوازہ ظہور پہنچانے کا سہرا باب الباب حضرت ملا حسین بشروی کے سر تھا۔ (۱) جو حضرت باب کے بعض تحریرات اور الواح کو لے کر صفہان اور صفہان سے کاشان اور کاشان سے دارالسلطنت طہران تشریف لے گئے تھے حضرت حسین علی بہاء کا ایمان لانا علی محمد باب پر غالباً حضرت باب الباب ہی کی تبلیغ کا نتیجہ تھا جس طرح دیگر بہت سے اہل طہران نے بھی آپ ہی کے ہاتھ پر حضرت باب پر ایمان اختیار کیا تھا۔

(۲) ملاحظہ ہو حصہ اول ”تذہیب باب و بہاء ص ۵۵

بھرتزدین جانا چاہئے اور کسی طرح حضرت قرۃ العین کو چھڑا کر لانا چاہئے چنانچہ  
 اسی فرادی مخفی طور سے قزوین پہونچا اور سید طرح قرۃ العین کو گھر سے نکال کر طہران روانہ ہو گیا۔  
 اندرمان مین پہونچ کر مرزا حسین علی بہاء کو حضرت قرۃ العین کے  
 ورود سے اطلاع دی۔

آپ فوراً استقبال کے لیے روانہ ہوئے۔ یہ پہلا موقع تھا جب  
 آپ نے حضرت قرۃ العین کے جلال مبارک کی زیارت فرمائی۔  
 معافقہ و مصافحہ کے بعد اُسی وقت رات کو آپ نے قرۃ العین  
 کو طہران مین لیجا کر اپنے مکان مین فروکش کیا۔

## خراسان جانے کا قصد

حضرت میرزا علی محمد باب کا حکم آیا کہ تمام اصحاب خراسان کی  
 طرف روانہ ہوں۔ اس واقعہ کی تفصیل اور اسکے وجوہ و اسباب کی  
 مکمل بحث پہلے حصہ مین درج کی جا چکی ہے۔

مختلف اصحاب مختلف مقامات سے خراسان کی طرف رہ سہار  
 ہوئے۔ حضرت مرزا یحییٰ کی عمر صرف پندرہ سال کی تھی لیکن حکم حضرت  
 باب کی اطاعت کا ذوق و شوق وہ تھا کہ آپ بھی وہاں جانے پر تیار  
 ہو گئے۔ آپ نے اپنے بڑے بھائی مرزا اسمین علی سے ذکر کیے بغیر تھوڑا

اُسی کسنی کے زمانہ میں بیان کی تھی۔

حاجی مرزا جانی کا بیان ہے۔

در آن زمانیکہ حقیر با ایشان صحبت میداشتم علمی و فضلی ظاهر نداشتند ولی محبت ایشان بسیار خوب بود۔

اُس زمانہ میں جب مجھ سے آپ سے یہ باتیں ہوئی تھیں کوئی علم و فضل آپ میں ظاہری طور پر نہیں تھا لیکن میل جول بہت اچھا تھا۔

## قرۃ العین سے ملاقات

۱۲۹۳ھ میں حضرت طاہرہ قرۃ العین بغداد سے روانہ ہو کر ایران پہنچیں قزوین میں قیام ہوا اور وہاں آپ کے خسر اور حقیقی چچا ملا محمد تقی برغانی جو بانی مذہب کے معاملہ میں آپ کے سخت مخالفت تھے ورجہ شہادت پر فائز ہوئے۔ اُنکے قتل کی ذمہ دار آپ قرار پائیں اور مقامی حکومت کی جانب سے آپ زیرِ حراست اور نظر بند کر دی گئیں۔

قزوین کی بابی جماعت میں سے ہادی فرہادی نے طران جاکر مرزا حسین علی بہار اور دیگر افراد کو جو آپ کے ہمنیال تھے قزوین کے حالات کی اطلاع دی ان لوگوں کی اسے ہوئی کہ میرزا ہادی کو

ہونا پڑا اور سب کا اجتماع بدشت میں ہوا۔

بدشت کے ”کارخانہ شریعت سازی“ میں جس کا تذکرہ پہلے حصہ (ص ۷۵-۹۵) میں بہت تفصیل سے ہوا ہے حضرت حسین علی بہاء موجود اور اُس رائے مشورہ میں شریک تھے۔

## صحراے بدشت کے بعد

بدشت میں رائے مشورہ ہو جانے کے بعد جبکہ یہ بات طے پا گئی تھی کہ علی محمد باب کو مستقل صاحب شریعت بنی بنانا چاہئے اور شریعت اسلام منسوخ قرار دی جائے نیز یہ کہ ملحدین اطراف میں منتشر ہو کر تمام بابی افراد کو ماکو کی طرف روانہ ہونے کی دعوت دیں۔ تمام اصحاب ایک دوسرے سے جدا ہوئے اور اپنے اپنے اطراف کو روانہ ہوئے۔

حضرت بہاء اللہ نے بہت چاہا کہ جناب قرۃ العین کا اور آپ کا ساتھ نہ چھوٹے مگر افسوس آپ کے تمام خدمات اور اُن مالی قربانیوں پر پانی بھر گیا۔ آپ اپنے وطن مالوف طہران واپس ہوئے اور حضرت قرۃ العین ملا محمد علی قدوس کے ساتھ ہولین اور اس طرح کہ آخر جمع ایشس والقمر مصداق ثابت ہوا۔ اس واقعہ کی تفصیل حصہ اول میں ملاحظہ ہو۔ حضرت قدوس جناب قرۃ العین کو ساتھ لے ہوئے بارفروش و

زاد سفر اور اسباب لبیکر پیادہ پا خراسان جانے کا ارادہ کر لیا اور  
گھر سے چل کھڑے ہوئے۔ جب آپ کے بھائی صاحب کو معلوم ہوا تو  
کسی کو بھیج کر آپ کو واپس بلایا اور وہاں جانے سے روک دیا مگر وہ خیال  
آپ کے ذہن میں ایسا جم گیا تھا کہ چند روز کے بعد آپ کے کچھ اعزاء مان  
جارہے تھے، آپ ان کے ساتھ مازندران چلے گئے کہ شاید وہاں سے خراسان  
جانے کی کوئی تدبیر نکل سکے۔

معلوم ہوتا ہے کہ اُس وقت تک آپ کے برادر گرامی قدر مرزا حسین علی  
بہاء خراسان جانے پر تیار نہیں تھے جب آپ مازندران جا چکے تو  
مرزا حسین علی نے بھی خراسان جانے کا ارادہ کر دیا اور حضرت خرقہ  
کے ساتھ جو آپ ہی کے گھر میں مقیم تھیں روانہ ہو گئے۔

آپ نے جناب قبرۃ العین کی بڑی خدمت کی اور تمام مصارف  
سفر بھی آپ ہی نے برداشت کئے جو پانچ سو تومان سے زیادہ تھے۔  
یہ لوگ کاشان تک پہنچ گئے تھے، جہاں حضرت ملا محمد علی  
بافروشی ملقب بقندوس بھی مازندران کی طرف سے آئے اور کاشان  
میں یکجا ہوئے۔

خراسان پہنچنے نہیں پائے تھے کہ وہاں کا منصوبہ ملا حسین باب  
الاسباب کی جلد بازی سے باطل ہو گیا۔ ان تمام لوگوں کو واپس

و تصویر نیکی صورت انقطاع و  
تجزد بر ابرو و فواش نمودند  
و از نفحات انجذابات ستری  
و جہری مجذب و جذالیش فرمودند  
و از شراب کمیاب کیمیا اثری  
سرست و موثر در دہر ش نمودہ  
بلی سے

گو ہر پاک بیاید کہ شود قابل فیض  
و نہ ہر سنگ گلی و لو و مرجان شود  
بہر حال آنچہ ظرف قابلیت  
ایشان لائق بود ملو از رزق نور  
فرمودند و در رکاب ہمایون فرزند  
الی بار فروش و در بار فروش  
خدمت جناب طاہرہ رسیدہ و  
بامحضرت قدوس ایشان را  
بزداشتہ بجا ٹیکہ مامور پودہ بردند  
و دیگر سب ظاہر شرفیاب فیض

انکے لوح دل پر کھینچی اور خفیہ و علانیہ  
جذب و شوق کی خوشبوؤں سے انکو دل  
باختہ اور دلربا بھایا اور کیسا کی تانیر  
والی نایاب شراب سے انکو مدہوش  
کر دیا بیخ ہے۔ پاک جو ہر ہوا چاہئے  
جو فیض حاصل کرنے کے قابل ہو  
و نہ ہر تہرادر مٹی تو موتی مونگیا بین  
بنجائی۔ بہر حال جتنی انکے ظرف قابلیت  
میں سمائی تھی اتنا نور کے رزق سے  
ملو کر دیا۔ یہ انکے ہمراہ رکاب رہے  
یہاں تک کہ بار فروش پہونچے۔

بار فروش میں جناب طاہرہ کی  
خدمت میں شرفیاب ہوئے  
اور حضرت قدوس کے حکم سے  
انکو جان کا حکم ملا تھا و ہاں  
لیجا کر پہونچا یا اس کے بعد سے  
وہ ظاہری طور پر حضرت قدوس

مازندران کی طرف تشریف لے گئے۔ مرزا یحییٰ صبح ازل جیسا کہ اسکے  
قبل ہم نے لکھا ہے مازندران گئے ہوئے تھے۔ اب حضرت قدوسؑ  
کی تشریف آوری کی اطلاع سنکر یار فروش کی طرف روانہ ہوئے اور  
راستہ میں آکر قدوس کی زیارت سے بہرہ مند ہوئے حاجی میرزا جانی  
کا بیان ہے کہ۔

حضرت قدوس ہیکل الینا	حضرت قدوس نے جو نبی ان کو
را دبدن دور نہایت مسرور شدہ	دیکھا بہت خوش ہوئے۔ عام مجمع سے
از میان جمعیت قدسی دور شدہ	کچھ دور لیجا کر جناب ازل کو اپنے پاس
وجناب ازل را نیز ہمراہ بردہ	بٹھایا بہت دبر آپ کے ساتھ خاص
با ایشان اظہار ملاطفت مہربانی	باتیں کرتے رہے اور ایک خاص خطبہ
زیادہ می فرمودند و صحبتنا داشتند	اپنا اُس لمحہ بن کہ جس سے دم عیسوی
و خطبہ انشاء فرمودہ بان سخن	بھی فیض یاب ہو کر حیات بخش اموات
حسن خود کہ دم عیسیٰ از روح آن	بنا تھا گا رہے تھے۔ اس طرح اپنی
اخذ روح نمودہ تا آنکہ محی اموات	محبت کا بیج جو در حقیقت توحید کا
گردیدہ تنقیمی فرمودند پس تخم	ہشت تھا اُنکے پاک دل کی
جست خود را کہ جنت توحید بود	زمین میں بود یا اور تمام خلق سے
در مزرعہ قلب طاہرش کشتند	بے تعلقی اور مجرد ہونے کی تصویر



یہ صورت واقعہ نظر میں رکھنے کے قابل ہے کہ حضرت قرۃ العین  
 بہاء اللہ کے گھر میں مقیم تھیں جب حضرت ازل بھی طہران میں تھے۔  
 خراسان کی مہم پر جانے کے لیے حضرت بہاء اللہ ازل کے جانے  
 کے کسی طرح ردا دار نہیں ہوئے۔ کچھ ایسی باتیں بی پیش آئیں کہ ازل کو  
 طہران چھوڑ دینا پڑا اور مازندران چلے گئے۔ حضرت بہاء اللہ کی کوشش  
 یہ تھی کہ قرۃ العین کسی طرح مجھ سے الگ نہوں اس میں وہ صحرائے  
 بدشت تک کامیاب ہوئے لیکن اسکے بعد پہلے سے کچھ ناگوار سی تھی  
 یا اسکے بعد کوئی ضرورت پیش آئی کہ قرۃ العین نے آپ کو چھوڑ دیا۔  
 وہ ملا محمد علی بارفروشی کے ساتھ مازندران کی سمت روانہ ہو گئیں  
 بارفروش میں قرۃ العین کی موجودگی میں طہران سے نکلا ہوئے  
 ازل کو بہاء کے بجائے حضرت قرۃ العین کی مصاحبت نصیب ہو گئی  
 اور اس طرح کہ تنہا وہ آپ کو لیکر جہان خدا کو معلوم وہاں تک  
 لے گئے اور برابر آپ کی خدمت میں شرفیاب ہوتے رہے۔  
 حضرت قرۃ العین کی مہربانیوں کے حضرت ازل پر زیادہ ہوئے  
 ہی کا نتیجہ تھا کہ دیگر اصحاب بھی آپ کو بڑی قدر و منزلت سے  
 دیکھنے لگے اور ہم دیکھتے ہیں کہ حاجی میرزا جانی ایسا شخص یہ کہرا ہے  
 کہ حضرت قرۃ العین کی مصاحبت سے شرفیاب ہونے کے پہلے ازل میں

کے حضور میں شرفیاب ہوں  
 لیکن ہر وقت دماغ اُکی محبت  
 کا اُکے عذبی جذبون کی ہوا سے نرو  
 تارہ رہتا تھا اور دیدہ دل اُکا  
 سردی انوار کی روشنی سے مسور  
 ہوتا تھا جس کا تمام اصحاب نے  
 اندازہ کر لیا تھا۔ خلاصہ یہ ہے کہ  
 خدمت میں جناب طاہرہ کے  
 بہت مرتبہ شرفیاب ہوئے اور  
 وہ تمام عالم امکان کی مادر گرامی  
 قدر مثل اناؤن کے اس طفل  
 ازلیت (حضرت ازل) کو ایٹھ وودہ  
 سے جس کا مزہ بدنے والا بہن ہے وودہ  
 بلاق حقین اور گوارہ میں آداب  
 اخلاق کے تربیت کرتی تھیں اور صحیح  
 فطرت راستہ پر چلنے کی ہدایت کرتی تھیں۔  
 یہاں تک کہ جب تم قوی ہو گیا اور آپ میں قوت

حضور حضرت قدوس نشند  
 ولی درہر آن دماغ محبت ایشان  
 از یارح جذبات غیبیہ ایشان  
 تر بودہ و دیدہ دل مبارکش  
 از اشراقات انوار سترتہ منور  
 میشدہ بحدیکہ از بہان روز  
 نکلور آشکار جمال و جلال اند  
 طلعت ہمایون نقش ظاہر گردیدہ  
 کہ اصحاب قہمیدند خلاصہ محمد  
 جناب طاہرہ مکرر می رسیدند  
 و آن مادر امکان پیچود ایلان  
 طفل ازلیہ را از نین لم بتغیر  
 طعمہ شیر وادہ و در مسد آداب  
 حسنہ و اخلاق پسندیدہ تربیت  
 نمودہ و بلبا سہائے سلوک اہل  
 فطرت مستقیمہ مسلوک داشتہ تا آنکہ  
 بنیہ ایشان قوی گردیدہ۔

ناظرین اس کا لحاظ رکھیں کہ کہیں یہ چیزیں پیش خیمہ اُس عظیم دشمنی کا نہ ثابت ہوں جو آئندہ حضرت بہاء اللہ اور صبح الازل میں ہونے والی ہے اور جس کی آگ کے شعلے سطح فلک سے باتیں کرینگے

## قلعہ شیخ طبری کی جنگ

جب حضرت ملا محمد علی قدوس اپنے اصحاب سمیت قلعہ شیخ طبری میں محصور اور مصروف پیکار تھے اُس وقت حضرت بہاء اللہ اور حضرت صبح ازل دونوں بھائی چند دیگر بابی اصحاب کے ساتھ جن میں حاجی میرزا جانی مصنف نقطۃ الکاف بھی تھے حضرت قدوس کی امداد کے لیے روانہ ہوئے لیکن قلعہ کے اندر پہنچنے میں کامیاب نہیں ہو سکے۔ دو آمل کے مقام پر گرفتار ہو گئے۔ حاجی میرزا جانی کا بیان ہے کہ ہم لوگ سب شب کو بکڑے گئے اور حضرت مرزا کی بھی ہوت محض ہو گئے صبح کو حضرت ازل کو گرفتار کر کے شہر میں لا با گیا۔ اہل شہر نے بازاروں اور کوچوں میں آنکھ بہت اذیت پہنچائی آخر وہیں جہان دوسرے ساتھی تھے آپ بھی پہنچا دیئے گئے۔ ان تمام لوگوں کو علمائے آمل کے یہاں لے گئے اور عقائد دریافت کئے گئے۔ بعد دریافت عقائد مرزا حسین علی بہاء اور بعض لوگوں کو بید لگائے گئے۔ حاجی مرزا جانی

وہ غیر معمولی کمالات نہ تھے جواب ہو گئے۔

ہم تو اسکو یہ سمجھتے ہیں کہ انسان کے عقیدہ و خیال کا اثر اُس کے محسوسات پر بہت پڑتا ہے۔ ازل قرۃ العین سے ملاقات کے بعد بھی علمی و عملی حیثیت سے وہی ازل ہونگے جو اسکے پہلے تھے۔ مگر قرۃ العین کی حد سے زیادہ مہربانیوں کی بدولت اصحاب کے نظر میں ازل کی وقعت بڑھی اور دل میں عظمت پیدا ہوئی۔ اُس عظمت کے ساتھ اخلاق آداب کمالات سب ہی بے شل و بے نظیر معلوم ہونے لگے یہ معلوم ہونے لگا کہ ازل اب کچھ اور ہو گئے وہ ہیں ہی نہیں جو پہلے تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ ایران سرزمین شیرین و فریاد ہمیشہ سے جلوہ زار حسن و حمیت ہے۔ ازل کی عمر کا اسوقت سولہاں سال تھا۔ جو دیکھتا تھا جزیب و شوق سے مملو ہو جاتا تھا ناظرین نے دیکھا کہ قدّوس ایسا مقدس بزرگ اُس نے ازل کو جو دیکھا تو تمام اصحاب کو چھوڑ دیا۔ اکیسے گوشہ خلوت میں ازل کو لیکر پہنچ گیا اور ایسے وجد و طرب میں آیا کہ۔

داؤدی نغون کی آواز سے فضاے صحر املو ہو گئی اور تاریخ کے ورق میں اُس کا تذکرہ محفوظ رہ گیا۔

پھر اگر حضرت قرۃ العین کی توجہ بھی آپ کی طرف ہوا اللہ تعالیٰ سے زیادہ ہو تو کیا تعجب ہے۔

نظر توجہ صبح الازل کی طرف خاص طور سے پڑنے لگی تھی۔ قلعہ شیخ طبری کی طرف جانے کے سلسلہ میں اتفاق سے آمل و مازندران میں دو دن بھائیوں کا متعدد اصحاب کی معیت میں ساتھ ہو گیا اور اب مقابلہ ایک جگہ رہ کر بھی دیکھ لیا گیا کہ اصحاب صبح الازل کی بہاء اللہ سے زیادہ عزت کرتے ہیں۔ وہ اُنکی ہر نقل و حرکت کو غیر معمولی صورت سے دیکھتے اور اُس میں کچھ کرامت مضمحل سمجھتے ہیں چنانچہ حاجی مرزا جانی جو خود حضرت باب ادر بڑے بڑے اصحاب کی آنکھیں دیکھے ہوئے تھے انہیں بھی مرزا یحییٰ میں کچھ نظر آ رہا تھا اور وہ اُنکے حالات کو بڑی اہمیت کی نظر سے دیکھ رہے تھے چنانچہ وہ اس واقعہ آمل کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ الفاظ سے قلبی عقیدت کا پتہ چلا نا کچھ دشوار نہیں ہے۔

نقطۃ الکاف ص ۲۶ میں ہے۔

دوران شب حضرت ازل	اس شب حضرت ازل کمین
پیمان شدند و ما را اور شیطان	مخفی ہو گئے تھے اور ہم لوگوں کو ذات
آوردند و اموال مارا بنارست	کے وقت آمل لے جایا گیا اور ہمارا
بردند و صبح آن شب حضرت ازل	تمام مال و اسباب لوٹ لیا گیا۔
اگر فتنہ بشهر آوردند و اہل شهر	صبح کو حضرت ازل کو گرفتار کر کے

اور صبح ازل اس منزل سے محفوظ رہے۔ بہت عرصہ تک یہ لوگ آمل بین  
مقید تھے جس کے بعد کسی نہ کسی طرح سب کو رہائی حاصل ہوئی

## بہاء اللہ کی بدگمانی

### صبح الازل <sup>اور</sup> ٹی پریشانی

یہ تو معلوم ہے کہ بہاء اللہ اور صبح الازل باہم دونوں کے نہیں بلکہ  
سو بیٹے بھائی تھے۔ یہ بھی معلوم ہے کہ صبح الازل بہاء اللہ سے چھوٹے تھے  
اور چھوٹے کے اپنے سے زیادہ فروغ کو بڑا بھائی اکثر دیکھ نہیں سکتا ہے  
یہ بھی ہم نے دیکھا کہ صبح ازل کو بہاء اللہ نے خراسان کی مہم پر جانے نہیں  
دیا اور ایسے حالات پیش آئے کہ صبح ازل طہران میں نہ رہ سکے۔ یہ بھی  
واقعات سے پتہ چلا کہ بعض اسباب کی بنا پر صبح الازل کی طرف اصحاب  
کی توجہ بہاء اللہ سے زیادہ ہو گئی تھی۔

حضرت قدوس سے ملاقات کے موقع پر قدوس کا صبح ازل کو خلوت  
میں لیٹا ہوا اور گھنٹوں راز کی باتیں کرنا۔ حضرت قرۃ العین کو تنہا صبح  
ازل کا اپنے ساتھ ایک شہر سے دوسرے شہر لے جانا اور وہاں متعدد بار  
ان کی خدمت سے شرف اندوز ہونا۔ ان امور کا نتیجہ تھا کہ اصحاب کی

منتقل اسیری بدست اعدا نمودم  
 ہمینکہ وارد شہر شدیم مردم لعن  
 بالکل مجھے خبر نہ تھی کہ میں دستمنوں  
 کے ہاتھوں میں اسیر ہوں جو نبی ہم  
 شہر میں وارد ہوئے لوگ لعنت کرتے  
 تھے اور پتھر پھینکتے اور ہمارے اوپر  
 فحش کرتے تھے مگر میں اس سب کو بطور  
 تماشا می کر دم۔

نماں اور کبھ رہا تھا

یہ حاجی میسرا جانی ایسے شخص کی تشہیرت مندی تھی جو بقول علامہ میرزا  
 ابو الفضل کلپا نگانی قدس سرہ صاحب باب سے تھا اور بڑے بڑے لوگوں کی  
 صحبت سے شرفیاب ہوا تھا۔ وہ جب مرزا یحییٰ کا نام لینا چاہتا ہے تو حضرت  
 ازل کہتا ہے اور جب بہاء اللہ کا تذکرہ کرتا ہے تو دعا فرماتا "ایشان" یعنی  
 حضرت ازل کے بہائی صاحب کے لفظ سے یاد کرتا ہے۔

یہ صورت حال حضرت بہاء اللہ کی طرح کو گوارا ہی نہایت مشکل تھی  
 نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا یحییٰ کا وجود آپ کی آنکھوں میں خار کی طرح کھٹکنے لگا۔ وہ  
 مرزا یحییٰ کی چکل آپ کی بدولت طہران سے ٹھکڑا مازندران آیا تھا ایک بچی  
 موجودگی مازندران کی بدولت مازندران سے ٹھکڑا طہران جانے پر پھر  
 مجبور ہو رہا ہے

اس واقعہ کو حاجی میسرا جانی نے صرف اتنی مختصر نظروں میں تحریر کیا ہے

در بازار باد کوچه بسیار بان جناب  
 اذیت نموده بودند ہنگامیکہ وارد  
 شدند من دیدم اسبار یا سرور  
 متبسم بودند احوال پر سیدم کہ  
 بر شام چہ گذشت فرمودند ہمینکہ  
 شما ہارا گرفتہ من در محلی پنهان  
 شدہ و تا صبح مرا خواب نہر و صبح  
 اہل آبادی مطلع شدہ مرا گرفتہ  
 و نزد شخص طوطی کہ گدخدائی آن  
 وہ بود بردند رختماے مرا بدل کرد  
 و پارہ ترسانیدند و تهدید بقتل  
 می نمودند و آخر الامر گفت اورا  
 یا کل میرید و عرض راہ کہ دو فرسخ  
 بود تا شہر من گا ہی مناجات می نمود  
 بلسان عربی و گا ہی بفارسی شعار  
 فارسی می خواندم و با محبوب خود  
 مکرگرم را زد نیاز بودم بیکدیگر مطلقاً

شہر من لائے اور اہل شہرے بازار کو  
 اور کہوں من بہت اُنجناہ کو اذیت  
 یہو کیا کی جب وارد ہوئے مینے آپ کو  
 دیکھا کہ بہت خوش تھے اور مسکرا رہے  
 تھے۔ مینے حالت دریافت کی کہ آپ پر  
 کیا گذری فرمایا جو ہی تم لوگوں کو گرفتار  
 کیا گیا میں ایک جگہ سر چھپ گیا اور  
 صبح تک مجھے نیند نہین آئی صبح کو  
 بستی والوں نے مطلع ہو کر مجھے پکڑ لیا  
 اور اس سستی کے رئیس کے پاس مجھ کو  
 لے گئے۔ مہرب کیڑے بدلوائے گئے اور  
 کچھ ڈرایا دہکا گیا۔ آخر اس نے کہا  
 کہ اسے آئل من لیاؤ۔ راستہ میں جو  
 دو فرسخ کا فاصلہ تھا اس میں میں بھی  
 عربی میں مناجات پڑھنا تھا اور کبھی  
 فارسی کے استعار اور براہیے محبوب سے  
 مصروف را زد دنیا زعنا یہاں تک کہ



بقا سلسلہ چل رہا تھا تقریباً خبر نہاد  
 حضرت قدوس آن جناب سیدہ  
 شنیدم کہ من بعد از رسیدن خبر  
 شہادت سہ اہل بیت تہمت شدیدی کی آن  
 جناب را عارض گردیدہ از شدت  
 حرارت نار فراق و بعد از سہ اہل بیت  
 آثار قدوسی در مہکل مبارک  
 ایشان طالع گردیدہ و منی حویث  
 ظاہر شدہ و این واقعہ در سنہ پنجم  
 از ظهور حق پورہ کہ آن جناب  
 ارض مبارک ارادہ گردیدند و  
 حضرت ذکر بسیار مشیت ظاہر شد  
 و فقہ تہذیبیہ سیدہ و حضرت حمید  
 و زنجان در این ظہور حادثہ گردید  
 و ہمینکہ عرابی جناب ازل حضرت  
 مذکور سیدہ در نہایت مسرور شد  
 و ہنسے غروب شمس ذکر یہ و طالع

کے بعد منہا جناب قدوس کی شہادت  
 کی خبر آپ کو معلوم ہوئی۔ سنہا ہے کہ خبر  
 شہادت پہونچنے کے بعد میں روز تک  
 آپ آتش فراق کی گرمی سے سنت کار  
 من مبتلا رہے۔ تین دن کے بعد حضرت  
 قدوس کے آثار آپ میں نمایاں ہوئے  
 اور رحمت کے معنی ظاہر ہوئے۔ اور یہ  
 واقعہ یا محمد بن برس ظہور حوض کف کا  
 وہ سلسلہ سر زریہ مبارک ارادہ قرار  
 یافتہ اور حضرت علی محمد باب آسمان  
 مشیت مبارک ظاہر ہوئے سات  
 سہ روز کا واقعہ اور حضرت حمید  
 اور زکبان کا قصہ یہ سب اس ظہور میں  
 ہوا ہے۔ جو نبی جناب ازل کے گھٹے میں  
 عریض حضرت علی محمد باب کو پہونچے  
 بہت خوش ہوئے اور بہات قرار پائی  
 کہ آسمان مبارک (وجود علی محمد باب)

بجکت اترام چاہی اخوی  
 آپ کے بہانے صاحب کی برنگائی کی  
 ایشان کہ می گفتند تہایہ لوالی پر پیا  
 بروں کہ اُنہ نے کہا تہا آپ کوئی  
 نمایندہ و موصیہ و مصلحتی - آں  
 چھٹرا بیند آیں اور ان اطراف میں  
 بشوید حضرت استاذ برکان از سرحد  
 قتلہ و فساد کا باعث ہوں رُسے بائی  
 حضرت جو ان اطراف میں موجود رہے  
 شہل مرزا حسن اخوی اہل قادیان  
 جیسے اعتماد والہ ول کے بھائی مرزا حسن  
 انہوں نے مصیحت یہ سمجھی کہ آپ طہران  
 روانہ دارا خاندانہ گردند۔  
 ہو جائیں۔

## مرزا یحییٰ کی مظلوریت

اور

## حضرت باب کی جانب سے قائم مقامی

اوسے حضرت مرزا یحییٰ طہران کی طرف روانہ ہوئے۔ ادھر قلعہ شیخ طہری  
 کی لڑائی کا فائدہ ہوا اور حضرت ملا محمد علی قدوس قتل ہوئے۔  
 حاجی مرزا جانی کا نقطۃ الکاف، میں بیان ہے کہ  
 بعد از تصرف بدون ایشان  
 آپ کے تشریف لے جانے کے جاں نجات

تاریخی حیثیت نہیں دی جاسکتی لیکن جہاں تک واقعات کا تعلق ہے  
 اُسکو تاریخی حیثیت سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اور وہ یہ کہ حضرت  
 علی محمد باب نے قلمدان کا غدر اپنے تحریرات لباس۔ انگشتی وغیرہ  
 پر سب مرزا کی صبح ازل کو بھیجا تھا اور وصیت نامہ اُنہی کے نام تحریر  
 کیا تھا اور اُس میں اُنہیں اپنا جانشین بناتے ہوئے یہ وصیت کی تھی  
 کہ وہ کتاب البیان کو واحد اور جباری رہ گئے ہیں لکھ کر ختم کریں اور  
 اس طرح گویا منعم امر باب قرار پائیں

یہ حاجی میرزا جانی کا تاریخی بیان ہے۔

اس کی تائید کے لئے دوسرا بیان کونٹ ڈی گوینو)

(کا ہے جو ۱۲۴۱ھ سے ۱۲۴۳ھ تک فرانس کی جانب سے  
 بطور وزیر مختار کے طہران میں مقیم تھے اُنہوں نے اپنی کتاب (مذہب  
 فلسفہ و ایشیائے متوسط) میں اس کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اُس کا خلاصہ  
 حسب ذیل ہے۔

اصل فرانسیسی عبارت مسٹر براؤن کے انگریزی مقدمہ میں کتاب  
 نقطۃ الکاف کے جو آخر میں ملحق ہے ص ۳ پر موجود ہے اور اُس کا فارسی  
 ترجمہ موصوف کے فارسی مقدمہ میں جو کتاب کے شروع میں ملحق ہے  
 ص ۲ پر ہے۔ ناظرین اُس کو ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

قمر از لیتہ شدہ و لہذا بعد دو واحد  
 از آثار ظاہر خود کہ طبق باطن  
 بودہ باشد از قبیل قلمدان و  
 کاغذ و نوشتجات و لباس مبارک  
 و خاتم شریف و امثال آن را  
 بچشم حضرت ازل فرستادند  
 و وصیت نامہ نیز فرمودہ بودند  
 و نص بوصایت و ولایت ایشان  
 فرمودہ و فرمائش کردہ بودند کہ  
 ہشت واحد بیان را بنویسید۔

غروب کرے اور ماہتاب از لیت  
 طالع ہو لہذا دادہ کے عدد (۱۹) کے  
 مطابق ایسے ظاہری آثار میں سے کہ جو  
 باطن کے مطابق تھے جیسے قلمدان۔  
 کاغذ تحریرات لباس مبارک انگلی  
 اور البی ہی دوسری چیزیں حضرت  
 باب نے جناب ازل کو بھیجیں اور وصیت  
 نامہ بھی تحریر کیا اور انکے وحی اور  
 امام خلیف ہونے پر نص کی اور یہ فرمائش  
 کی کہ اسٹھ واحد بیان کے جوابی رقم لکھیں  
 وہ آپ تحریر فرمائیں۔

جو کچھ عقیدہ سے تعلق رکھتا ہے اور خیالات کے تحت میں انسان  
 کو نظر آنے لگتا ہے مثلاً یہ کہ حضرت قدوس کے تین دن کے بعد حضرت  
 مرزا یحییٰ میں کچھ غیر معمولی آثار پیدا ہو گئے اور ان سے بالکل حضرت  
 قدوس کے خصوصیات نظر آنے لگے اور اس طرح رجبت کے معنی  
 ظاہر ہوئے۔

یہ تو مصنف کی عقیدت مندی سے متعلق ہے اور اسکو کوئی

## حضرت بابا کی مکتوب صبح ازل کلام

پروفیسر راولن نے اپنے مقدمہ نقطۃ الکاف ص ۳۷ میں یہ مکتوب پہنچا کر دیا ہے جو حضرت علی محمد باب نے صبح ازل کو تحریر کیا تھا اور جس سے اُن کی جانشینی پر روشنی پڑتی ہے۔

اللہ اکبر تکبیر اکبر

یہ خط خدا سے مہربان قائم و دائم کی	ہذا کتاب من عند اللہ الحمیس
جانب سے خدا سے مہربان قائم و دائم کے	القیوم الی اللہ الحمیس القیوم
نام۔ کہو کہ سب خدا کی طرف سے پہلے	قل کل من اللہ مبدأ و نزل
پہلے آئے ہیں۔ کہو کہ سب خدا کی طرف	کل الی اللہ یعودون ہذا
پھر رجوع کر جائینگے۔ یہ خط ہے علی قبل	کتاب من علی قبل نبی ذکر
نبیل (یعنی علی محمد) کی طرف سے جو خدا	اللہ للعالمین الی من یعدلی
کی یادگار ہے تمام عالمین میں اس شخص	سلاسم الوحید ذکر اللہ للعالمین علی کلہ
کی طرف جس کا نام وحید کے نام کے برابر	من نقطۃ البیان لبداؤن
ہے (یعنی یحییٰ) اور وہ بھی خدا کی یادگار ہے	ن یا اسم الوحید فاحفظما
سالہ جہانوں میں کہو کہ تم سب نقطۃ	نزل فی البیان و اسر بہ
بیان سے پیدا ہوئے ہو۔ اے وحید نام	فانک صراط حق عظیم۔

وزیر موصوف اپنی کتاب کے صفحہ ۷۷ پر لکھتے ہیں۔

”دھتورہ اساتذہ باب کی جانشینی کے متعلق پیدا ہوا تھا لیکن آخر  
میں سب کو معلوم ہو گیا کہ کون ہے لیکن انتخاب عام (رائے شماری) کے  
ذریعہ سے نہیں کیونکہ کچھ ظاہری علامات اور بعض روحانی خصوصیات  
ہیں جو روحانی طور پر رئیس مذہب کے معین کرنے کا ذریعہ ہوتے ہیں۔  
وہ بالکل جوان شخص تھا اور صرف سولہ سال کی عمر تھی اور مرزا یحییٰ اسکا  
نام ہے اور وہ میرزا بزرگ نوری کا فرزند ہے۔ مان نے اسکی بچپن ہی  
میں انتقال کیا تھا۔ باب کا لقب حضرت اعلیٰ تھا اور اس باب ثانی کا  
لقب حضرت ازل تھا۔ اس کو جانشینی کے لیے مقرر کیا جانا بغیر کسی سابقہ  
تمہید کے تھا اور بس ایک ہی مرتبہ تمام بابیوں نے اس شخص کو اس عہد  
کے ساتھ پہچان لیا۔“

معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کی تصنیف کے وقت مسلمہ طور سے  
مرزا یحییٰ صبح ازل بحیثیت جانشین حضرت باب کے بابی جماعت میں  
مان لیے گئے تھے۔

یہ دونوں تاریخی گواہیان اس وقت کی ہیں جب حضرت بہاء اللہ  
کے دعوے کا پتہ بھی نہیں تھا۔

ہابی لوگ حضرت بہار کے حق میں کوئی اس طرح کی شہادت پیش نہیں کرتے

آئندہ کا دل بانی زبان سے اقرار کئی ملا جو مسافر نامہ مبدیہ ایسا وجہ اول  
میں موجود ہے۔

دور (۶) رجب (۷۲) جون      ساتویں رجب (۷۲) جون  
صبح مطالبے و خصوصاً یکجا یہاں  
می فرمودہ کہ جیگو نہ پوچھ تم تک  
اندی گوئید در اقل توفیق حضرت  
اعلیٰ بیگی این عبارت است۔  
”من الله العزیز المحبوب الی  
العزیز المحبوب“ و حال آنکہ  
این عبارت در بدایت توفیق بھرت  
دیان و سائرین نیز مسطور است  
ہماری سمجھ میں حضرت عبد البہا کی یہ منطقی نہیں آئی۔  
حضرت دیان نہیں اور ہزار آدمیوں کے نام یہ عبارت ہو رہی سال  
وہ فضیلت کا پتہ ضرور دیتی ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ ایک پیچہ نبی جیسا کہ  
ہائی حضرت علی محمد باب کو ماننے پر مجبور ہیں کی طرف سے کسی ایسے  
شخص کے نام ایسی عبارت اس میں لکھی جاسکتی جو ملعون، مٹو، مردود  
گمراہ اور گمراہ کنندہ خلق ہو گیا لا ہو۔

دائیم یاں میں خدا حکام نازل ہوئے  
ہیں اُنکی حفاظت کر اور اُنکا اجرا کر  
کیرنگ تو خدا کا بڑا راستہ ہے ۔

شعور انسانی پر منہ سنا جو اُس کے لئے مضمون کر دیجئے اس کے  
اولیٰ بعض پہلے دن کو قیام نے اس کتاب میں پہلے لکھا ہے اُن سے بحث نہیں  
مطلب اس کا کام ہے کہ اس سے بعد اصداغ ثابت ہو تا ہے کہ علی محمد باب  
نے مزاجیہ کر دی اور حیر و یا ہے جو خود اُنکے بیٹے حاصل تھا ازراہ نہیں  
کنا بلکہ ان کا محافظ اور اُس کے احکام کا اجرا کنندہ قرار دیا جس سے  
بائنہیں کا نتیجہ ظاہر ہے ۔

اس قسم کے اور خطروں بھی حضرت باب کی طرف سے حضرت مزاجی  
کے نام نازل ہوئے ہیں ۔ ایک خط اس سلسلہ کا ہم انہی کتاب کے پہلے حصہ  
۳۳۱ میں درج کر چکے ہیں جس کی ابتدا بہت ۔

بسمہ العزیز المحبوب هذا  
کتاب من عند الله المسمين  
القیوم الى الله العزیز  
المحبوب الخ  
یہ خط ہے خدا سے ہمیں دتیوم  
کی طرف سے خدا سے عزیر محبوب  
کے نام آتم

نصوٹ کے متعلق سیامت کتب کے بعد حضرت عبدالباقی عباس



وقت حضرت باب کے تعلیمات کی تبلیغ میں صرف کرتے تھے۔

روز یکشنبہ ۲۸ شوال ۱۲۶۸ھ کو تین آدمیوں نے بایرون میں سے ناصر الدین شاہ کے قتل کا ارادہ کیا اور قاتلانہ حملہ کیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حکومت کی جانب سے تقریباً ۴۰ آدمی مشہور بایرون میں سے قید کئے گئے اور ۲۸ آدمی جن کے نام ناسخ التواریخ و ردضتہ الصفا وغیرہ میں مذکور ہیں روز چار شنبہ ۳ ذی قعدہ ۱۲۶۸ھ کو قتل کئے گئے۔

اُن لوگوں میں سے جو قتل ہوئے حاجی میرزا جانی مصنف نقطۂ کاف بھی تھے اور قید ہونے والوں میں حضرت مرزا حسن علی بہاء تھے۔ حضرت مسیح ازل جو اس موقع پر مقام "ذرا" مازندران میں تھے فوراً لباس تبدیل کر کے بغداد کی طرف رو بفرار ہو گئے۔ حکومت کو آپ کی خاص طور پر بڑی فکر تھی یہاں تک کہ ہزار تومان انعام مقرر ہوا تھا کہ آپ کو گرفتار کیا جائے۔ مگر باوجود اس کے حضرت ازل صوفیہ کا لباس پہنے درویشوں کی شکل بنائے، سر پر لانی سی ٹوپی۔ ایک ہاتھ میں عصا۔ ایک ہاتھ میں کشکول گدائی بنیے ہوئے ایران کی سرحد سے بھل گئے اور ۱۲۶۹ھ کے شروع میں بغداد پہنچ گئے۔ چار مہینہ کے بعد حضرت بہاء اللہ بھی قید خانہ رہا ہو کر بغداد پہنچے اور دونوں بھائی یکجا ہوئے۔ رفتہ رفتہ تمام بانی حضرات ایران کے گوشوں سے سمٹ سمٹ کر بغداد میں جمع ہونے لگے اور

اس کے علاوہ حضرت دیاں کے نام ہو یا اور دوسرے اشخاص کے نام۔ حضرت حسین علی بہا کے نام کہیں اس طرح کی بھی تحریر نہیں ہے۔ اور ہم آئندہ لکھیں گے کہ حضرت علی محمد باب کے زمانہ میں بہت سے اصحاب ایسے تھے جو حسین علی بہا سے زیادہ شخصیت اور مذہبی عظمت رکھتے تھے لہذا یہ لکھنے کے کوئی ہمتی نہیں کہ فقط ازل کو نہیں لکھا تھا۔ بہت سے آدمیوں کو لکھا تھا۔

بے شک یہ ابتدائی فقرات کوئی جانشینی و قائم مقامی کا خاص ثبوت نہیں ہیں لیکن اُسکے لیے پہلے خط کے آخری الفاظ ہیں جس کے مثل دوسرے لوگوں کے لیے پیش نہیں کئے جاسکتے۔

## حضرت باب کے قتل ہو نیکی بعد

۱۲۶۵ھ میں مرزا یحییٰ قائم مقام وجانشین کئے گئے۔ اس وقت اس کی عمر ۱۹ سال کی تھی اس کے ایک سال بعد ۲۸ شعبان ۱۲۶۶ھ بقول حضرت اہل بہار کو حضرت علی محمد باب قتل ہوئے اور تمام بابی جماعت کے نزدیک مسلمہ حیثیت سے حضرت مرزا یحییٰ صبح الازل اُنکے قائم مقام قرار پائے اسکے بعد سے صبح ازل برابر گرمیوں میں حوالی طہران میں شمیران کے مقام پر اور جازولن میں اپنے وطن نورماز زندان میں رہتے تھے اور تمام

ہستمر داشت و چنانکہ اشارہ نمود  
و بشود اکثر از اصحاب پایہ قدش  
را برتر از ادراک خود شناختہ و  
می شناختند و مشاورہ با حضرتش  
را در ہر امر لازم تر از ہمہ چیز مینمود۔

اس کے بعد لکھا ہے

ریاری از مسائل و افغ

می شد کہ بتائین و تخالف کلی در  
انظار پیدای شد و غالباً قریبین  
را حکم کردہ جواب کتبی ! شفا ہی  
از او گرفتہ قانع میشدند نیز ادھر  
چند در ابتدا مستقل جواب

میداد ولی بعد از انتشار  
بمضمون ہاء الشریعہ و من مشورت  
با ایتیان جوانی نداد و اقلی  
نہی کرد۔

حاری حقّی اور جیسا کہ اشارہ ہوا اور  
ہو گا اکثر اصحاب آپ کے مرتبہ کو اپنے  
ادراک سے بالاتر سمجھ چکے اور سمجھتے تھے  
اور ان حضرت سے مسورہ کو ہر امر میں  
براہ سے زادہ ضروری خیال کر لے تھے

اکثر مسئلے ایسے آئے تھے جن میں صحابہ  
سے درساں تملک پیدا ہو یا تا تھا ایسے  
موتوں پر اکثر قرة العین کو تلافی نہ کر سکتے  
تحریری یا زبانی فیصلہ حاصل کرتے تھے  
وہ بھی اگرچہ شروع میں بطور خود جواب  
دیتے لیکن پھر سے ہباء اللہ کا تحت  
میں ترمیم یا ہون تب سے بغیر آپ سے  
مشورہ نہ کئے ہوئے کوئی جواب نہ دیتی  
تھیں اور نہ کوئی کام کرتی تھیں

یہ ہے بہائی حضرات کا اختار اگر جب ہم حقیقت مال پر گہری نظر

۱۲۶۵ء تک یعنی دس سال کے قریب یہ لوگ اسی صورت سے بعد ازین مقیم  
 تھے اور کوئی اختلاف حضرت بہاء اور صبح ازل میں نہ تھا۔ صبح ازل بحیثیت  
 بنیو اے روحانی مسلح حیثیت کے مالک اور حضرت بہاء اُنکے تابع و مطیع تھے  
 اب اس کے بعد چونکہ حالات میں انقلاب ہوتے والا ہے اور حضرت  
 مرزا حسین علی بہاء کچھ کے کچھ ہو گئے اور بڑے دعوے کرینگے اس لیے مناسب  
 معلوم ہوتا ہے کہ ایک نظر فحی ماضی پر پھیر کر لی جائے اور اسکی روشنی میں  
 مستقبل کا مطالعہ کیا جائے

## حضرت بہاء اللہ کی شخصیت

### علی محمد باب کے زمانہ میں

بہائی حضرات کا اظہار ہے کہ حضرت بہاء اللہ کی شخصیت مرزا علی محمد  
 باب کے زمانہ ہی میں متاثر حیثیت رکھتی تھی اور وہ اصحاب بابا میں سب سے  
 مافوق ہستی تسلیم کئے جاتے تھے۔

ملاحظہ ہو کتاب کو اکب در یہ جو دنیاے بہائیت کی موجودہ محل  
 اعتماد تاریخ ہے صفحہ ۱۲۔

بہاء اللہ کا متبہ شان باباب حضرت بہاء اللہ کی خط و کتابت باب کے

حاجی میرزا جانی کا نقطۃ الکاف ص ۳۱۳ میں بیان ہے کہ شروع میں  
 جناب آخوند ماحسین بشروئی کی فضیلت ملا محمد علی بارفروشی سے بدتر تھا  
 بلند سمجھی جاتی تھی بلکہ ملا محمد علی کی کوئی فضیلت معلوم نہ تھی سوائے اسکے  
 کہ وہ سفر حج میں حضرت بابائے ہمراہ تھے ای بنا یہ جب ملا حسین بشروئی  
 باز مردان کی طرف گئے اور بارفروش میں داخل ہوئے حاجی محمد علی بارفروشی کے  
 یہاں قیام کیا اور پہلے دن آخوند ماحسین صدر محفل میں تشریف فرما ہوئے  
 اور جناب حاجی ملا محمد علی آپ سے مؤخر لیکن شب جو گذری تو لوگوں کو یہ  
 دیکھ کر حیرت پیدا ہوئی کہ صورت حالی بالکل برعکس ہو گئی ہے حضرت ملا  
 محمد علی صدر میں تشریف فرما ہیں اور آخوند ملا حسین کی حالت رعیت و مہمبت  
 سے دیگر گون ہے۔ مثل ایک ذلیل غلام کے اُنکی خدمت میں کھڑے ہوتے  
 ہیں معلوم ہوا کہ حضرت حبیب جگتا تذکرہ جناب ذکر (مرزا علی محمد بابا)  
 ہمیشہ فرمایا کرتے تھے وہ آپ ہی ہیں اور آپ نے میں ہزار بیت (ہر بیت  
 ۵۰ حرفوں پر مشتمل ہوتی ہے) کی کتاب صرف اللہ الصمد کی شرح بن گئی ہے۔  
 ان سب کے علاوہ سید سیدی دارابی القب ابو حنیف ملا محمد علی لقب بخت  
 شاہ علیہ السلام نے یہ القب بجناب عظیم وغیرہ یہ تمام افراد وہ تھے کہ اگر ان میں سے  
 ایک شخص بھی موجود رہتا تو یہ حقیقت ہے کہ نہ مرزا یحییٰ صبح اللہ کی کوئی  
 ہستی ہوتی اور نہ مرزا حسین علی بہا کی۔

ڈالتے ہیں تو واقعہ یہیں اسکے خلاف نظر آتا ہے۔

حضرت باب کے سب سے بڑے پیڑھے ہرے افراد وہ سابقوں  
الاولوں“ تھے جنہیں آپ نے ”حردونہ جی“ کا خطاب دیا تھا اور جو آپ کے  
مذہب اور آپ کی تحریک کے ”نگل دل سمجھے جاسکتے ہیں۔

انہیں آپ نے بڑے بڑے خطابوں سے سرفراز فرمایا تھا اور انکا درجہ  
بڑا بلند پایہ رکھنا تھا۔

ان میں ایک ملازمین بشری تھے جو سابقین کا درجہ رکھتے تھے اور  
”باب لباب“ کے لقب سے ملقب تھے۔ نیز قتل ہونے کے بعد حضرت باب کی  
بارگاہ سے دسید الشہداء کے خطاب کے ساتھ منتشر ہوئے۔ یہ وہ تھے جنکی  
نسبت خود حضرت بہاء اللہ نے اپنی کتاب ”ایقان“ میں لکھا ہے۔ لولاء  
ما استوفی اللہ علی عرضہ، حایاتہ و ما استقر علی کرسی صمدانہ  
اگر یہ نمونے تو خدا اپنی رحمانیت کے عرش پر متمکن اور صمدیت کی  
کرسی پر برقرار نہیں ہو سکتا تھا“

علامہ علی بارفروشی جودقدوس“ کے لقب سے منفقہ تھے اور جس  
زمانہ میں کہ قلعہ شیخ طبری کا محاصرہ تھا اور جنگ چھڑی ہوئی تھی تو آپ نبی  
کے درجہ پر نسیم کر لے گئے تھے۔ ملا حسن بشری باب لباب“ ایسا  
شخص انکے مقابلہ میں اپنی کوئی حقیقت نہ سمجھتا تھا۔

دوسری جگہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت قدوس نے آپ سے بعض باتیں بطور پیشینگوئی کے فرمائیں جس کے معنی بھی آپ کے ذہن میں نہ آئے بعد میں جب واقعہ کا انکشاف ہوا تو خود آپ نے اظہار فرمایا کہ مجھے اس کی خبر دی گئی تھی مگر میں مطلب نہیں سمجھا۔

ملاحظہ ہو نقطۃ الکاف ص ۱۸

از جملہ اخبار سے کہ وادندان	اَلْخبرون میں سے جو حضرت قدوس
بود کہ وہ بدشت بامیرزا حسین علی	نے دی تھیں ایک بھٹی کہ بدشت میں
کہ یکے از بزرگ زادگان می باشد فرمود	آپ نے مرزا حسین علی جو ایک مہرز
بودند یک فتنہ از ورائی این اصحاب	خاندان میں کے ایک شخص ہیں فرما تھا
می باشد کہ فوقہ نار و تحتہ نار و ہواہ	کہ ایک فتنہ ان اصحاب کو درپیش ہے
نار و کلاہ نار یک مانی حقیر جناب میرزا	جس کے اوپر آگ ہے نیچے آگ ہے۔ ہوا
را خد متش رسیدم بمن نقل کروندلی	اسکی آگ ہے اور وہ ستر آسراگ ہی ہے
گمان ایشان آن بود کہ حضرت	ایک موقع پر پیشہ جناب میرزا حسین علی سے
ادعائی خواہند کرد کہ مردم جمیعا	ملاقات کی تو آپ نے مجھ سے یہ پیشینگوئی
فرار خواہند کرد و دینی دانستند کہ	بیان کی لیکن آپ کا یہ خیال تھا کہ شاید
مراہ کہ حضرت حکایت قلعہ است	حضرت (قدوس) کوئی دعویٰ ایسا
کہ صورت خواہد بست کہ آتش	فرمائے وائے ہیں کہ سب لوگ فرار کر جائیں گے

حضرت مرزا حسین علی نہ ساقیوں الاولون میں سے تھے نہ حروف جی کے ارکان میں سے۔ نہ حضرت علی محمد باب کی طرف سے خطاب یافتہ تھے اور نہ ان کی جانب سے کسی توفیق شریف کے ساتھ مفتخر و ممتاز۔ آپ صرف اس بنا پر کہ حضرت ملا محمد علی قدس مازندران کے علاقہ کے رہنے والے بار فردشی تھے اور آپ بھی اُسی علاقہ کے رہنے والے نوری تھے اس لیے حضرت ملا محمد علی قدس کے ساتھ ہو گئے تھے اور انہی کے صحابہ میں شمار ہوتے تھے۔

لاحظم ہو حاجی میرزا جانی کی کتاب نعلیۃ الکاف ص ۴۔

خلاصہ در سبزواری مانند تاحضر	تفسیر یہ ہے کہ مرزا حسن علی سبزواری
قدوس تشریف آورده، شرفیاب	میرا ہے بیان ہم کہ حضرت قدوس
فیض حضور گردیدند و در نہایت	تشریف لائے آپ اعلیٰ خدمت میں شرفیاب
اخلاص داشتند و از اجلہ اصحاب	ہوئے اور بہت خلوص رکھتے تھے اور کچھ
کبار بودند و قدرہ بدشت نیز تشریف	اصحاب میں شمار ہوتے تھے اور بدشت کے
داشتند و سیر امر محبت خود مستقیم	قدتہ میں بھی موجود تھے اور آپ محبت و
بودند و سلبتغایز مقرر شدہ نہ داشتند	وفاداری کی بات پر قائم رہے اور بہت
اصحاب را بہر حرمت می فرمودند۔	نقصان بھی اٹھائے اور اصحاب کی طرح

سے امداد کی



وہ کوئی بالکل غیر معمولی شخصیت کہنے والا یا کسی عمدہ و منصب کا مالک ہے۔  
 دو کونٹ ڈی گوبینو، نے کتاب ”مداہب و فلسفہ درایتیہ“ سے توسط  
 مین صبح ازل کی جانغینی کے تذکرہ مین ہباء الشکر کا ذکر کیا ہے لیکن بالکل  
 اس طرح کہ معلوم ہوتا ہے وہ انکو بالکل پہچانتے نہیں ہیں اور صرف مرزا  
 یحییٰ کے حالات کے ذیل مین صمنی طور سے انکا ذکر سنا ہے اس لیے وہ انکے  
 بیان اور اوصاف مین وہ کچھ بھی کہتا رہے ہیں۔

مرزا یحییٰ کے حالات مین تحریر ہے۔

ماوریش و طفولیت و سوائے	ماں اکی بچنے مین انتقال کر گئی
فوت شد و زن یکی از رؤساء	تھقین بابی مدہب کے سرگرد ہون
بابیہ کہ یکے از حروف واحد و	من سے ایک شخص جو حروف واحد
است و جناب ہزارہ عالم رؤیا	مین سے اور جناب ہباء کے لقب سے
از پریشانی حال آن طفل جلیل القدر	ملقب ہیں اکی بیوی کو خواب مین
مطلع گردیدہ آن طفل را نزد	اُس جلیل القدر بچہ کی پریشانی کا
خود آورد و تا سن پنج سالگی او را	حال معلوم ہوا۔ وہ اُس بچہ کو اپنے
توجہ و تربیت نمود۔	پاس لے آئین اور پانچ سال کی عمر
	تک اسکی تربیت کی۔

یہ وہی واقعہ ہے جو حاجی میرزا جانی کی کتاب سے ہم اس کے

صرف بود۔

یہ نہیں معلوم تھا کہ حضرت کا مقصود قلم  
کا واقعہ ہے جو ہونیوالا تھا اور نہ اس کے  
کی صورت رکھتا تھا۔

یہ تھی حضرت بہاء کی حیثیت جن کے متعلق بہائی تاریخ کو اکب درہین  
ہے کہ خود اصحاب آپ کے درجہ کو حد و دایاگ سے بلند سمجھتے تھے۔

نقطہ الکات میں جہاں آپ کا ذکر بڑی تعریف و توصیف کے ساتھ  
ہے وہاں بھی صرف اس حیثیت سے کہ آپ حضرت مرزا یحییٰ صبح ازل کے بڑے  
بھائی ہیں

ملاحظہ ہو ص ۲۳۹ حضرت مرزا یحییٰ کے متعلق والدہ بہاء اللہ کا خواب  
جو اس کے پہلے درج کیا جا چکا ہے لکھنے کے بعد تحریر کرتے ہیں۔

این حکایت را اخوی حضرت	اس واقعہ کو مجھ سے حضرت
ازل کہ ولد ہان مرحومہ باشند ذکر	ازل کے بھائی نے جو انہی مرحومہ کے بطن
نمودند و ایشان نیز آدمی هستند	سے ہیں مجھ سے بیان کیا اور وہ بھی بالکل
با کمال و در علم توحید در نہایت مستط	شخص ہیں اور علم توحید میں بہت تامل اور عمدہ
وصاحب اخلاق حمیدہ و صفات	اخلاق اور پسندیدہ صفات رکھتے ہیں
پسندیدہ ملقب بلقب بہاء۔	اور بہاء کے لقب کے ساتھ ملقب ہیں۔

تعریف کے الفاظ سے کسی طرح نہایت نہیں ہوتا کہ جس کی تعریف نہ ہو

ربانزد تھے کہ غیر متعلق اور اجنبی اشخاص تک وہ پہنچتے ضرور تھے اور حضرت بہاء اللہ کا نام صرف ضمنی طور پر مرزا یحییٰ کے تذکرہ کے ذیل میں اُن تک پہنچنا تھا اور وہ اُن سے کسی مخصوص حیثیت سے واقف نہ ہوتے تھے۔ اس سب کے بعد ہم کسی طرح نہیں سمجھ سکتے کہ بہاء اللہ کو حضرت باب کے زمانہ میں کوئی خاص اہمیت حاصل تھی۔

آپ تو اُس زمانہ میں وہ بہاء اللہ کے لقب سے بھی موسوم نہ تھے بلکہ صرف وہ بہاء کے جاتے تھے جس کے اوپر اُس زمانہ کی تحریروں کو گواہ ہیں۔ اُس کے متعلق بھی یہ ثبوت نہیں ہے کہ خاص علی محمد باب کا دیا ہوا لقب تھا یا قدوس وغیرہ کے ایسا سے تھا۔ بہت ممکن ہے کہ آپ نے خود یہ لقب اختیار کر لیا ہو اور وہ مشہور ہو گیا ہو۔

حضرت باب کے قدامتے اصحاب اور بڑے درجہ کے لوگ سب انہی کی زندگی میں ختم ہو گئے تھے۔ خصوصیت کے ساتھ حضرت باب الباب اور حضرت قدوس کے قتل ہونے نے حضرت باب کے بہت شگستہ خاطر کر دیا تھا اور آپ سمجھتے تھے کہ آپ کی تحریک کا باقی رکھنے والا اب کوئی شخص نہیں ہے۔ اس زمانہ میں آپ کو مرزا یحییٰ صبح ازل کے لکھے ہوئے اعتراض جو پہنچے تو جیسا کہ نقطۃ الکافات ص ۲۳ پر ہے۔

از شدت سرور چندین مرتبہ خوشی کے جوش میں آپ جسدِ

پہلے درج کر چکے ہیں۔ اُسے کو نٹ دی گویں نے صرف سماعی حیثیت سے درج کیا ہے لہذا اُس میں چند غلطیاں ہو گئی ہیں۔

پہلے یہ کہ جناب بہاء کو ”حروف واحد“ میں سے لکھا ہے یہ غلط ہے اور اسی لیے پروفیسر براؤن نے بھی اس عبارت پر نیچے حاشیہ لکھ دیا ہے کہ ”دسہواست چہ بہاء اشد از حروف واحد نبود اجماعاً“

دوسرے یہ کہ حضرت مرزا یحییٰ کی تربیت اور اُس خواب کو جو اس کے متعلق تھا حضرت بہاء کی بیوی کی طرف منسوب کیا ہے حالانکہ وہ اُنکی والدہ سے متعلق تھا۔ تیسرے یہ کہ واقعہ سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت بہاء مرزا یحییٰ سے کوئی تعلق نہیں رکھتے تھے اور بالکل اجنبی تھے صرف اس خواب کی بنا پر آپ کی اہلیہ اُنکو لے آئیں حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ حضرت بہاء مرزا یحییٰ کے بڑے بھائی تھے اور پہلے سے آپ کی والدہ ہی اُن کی تربیت میں مصروف تھیں۔

ان غلطیوں سے صاف ظاہر ہے کہ مورخ مذکور کو یہ واقعہ صرف انواری طور پر اور لوگوں کی زبان سے معلوم ہوا ہے جس میں اُس کو یاد دہنے میں غلطی ہوئی۔

لیکن اس سے یہ نتیجہ یقینی طور پر غایان ہے کہ حضرت مرزا یحییٰ کی جانشینی۔ آپ کے حالات اور خصوصیات زندگی بانی جماعت میں طرح

حقیقت ہے کہ باوجود ہزار گونہ تعصبات کے بہائی مورخین بھی اس کا انکار نہیں کر سکتے اور وہ اس کو بیچ دربیچ تاویلات اور ہافوں کے پردوں میں چھپانے پر مجبور ہوتے ہیں۔

ملاحظہ ہو کتاب مقالہ سیاح جو اس وقت بہائی دنیا کی مقبول و مشہور کتاب ہے اور حقیقتہً حضرت عبدالبہاء عباس آفندی کی نتیجہ قلم ہے صفحہ ۸ تا صفحہ ۹۰۔

بہاء اللہ خفیہ طور پر حضرت باب	رہا (اللہ) در سر مخبرہ و
کے ساتھ خط و کتابت کا سلسلہ رکھتے	ارتباط بابا داشت و واسطہ
تھے اور اس خط و کتابت کا ترجمہ ملا	این مخبرہ ملا عبد الکریم قزوینی
عبد الکریم قزوینی تھے کہ جو حضرت باب	شہیر بود کہ رکن عظیم و شخص مین
کے بہت بڑے رکن رکین اور مہتمم شخص	باب بود و چون از برائے بہاء اللہ
تھے۔ چونکہ بہاء اللہ کے لئے طہران میں	در طہران شہرت عظیم حاصل و
بہت بڑی نہرت حاصل تھی اور لوگوں	قلوب ناس با و مائل بالاعمال الکریم
کے دل اکی جانب مائل تھے اس لئے	در این خصوص مصلحت دیدند
ملا عبد الکریم کے ساتھ اس بارہ میں	کہ باوجود ہیجان علماء و تعرض حزب
مشورہ ہو کر یہ رائے قائم ہوئی کہ علماء	اعظم ایران نہ توہ قاہرہ امیر
کے اس جوش و خروش اور ایران کے	نظام باب و بہاء اللہ ہر و درہ

برخو استند و شستند و شکر حضرت  
معبود را بتقدیم رسانیدند۔  
کہڑے ہوئے اور پیٹھے اور حضرت معبود  
کا شکر ادا کیا۔

اس کے بعد آپ نے بہت جلد مرزا یحییٰ کو اپنا جانشین کر دیا اور  
تمام بانی حضرات نے اس کو دامن و صدقنا " کہہ کر تسلیم کر لیا  
حضرت مرزا حسین علی بہار کو مرزا یحییٰ کے ساتھ انکی رفتار عمل اور  
نفسانی کیفیت کو دیکھتے ہوئے جو سابقہ واقعات سے ظاہر ہے۔ یہ امر کتنا  
ناگوار ہوا ہوگا اس کا اندازہ قلم کی زبان سے شکل ہے۔  
مگر چارہ کار کوئی نہ تھا۔ جانشینی مسلم ہو چکی تھی اور سب نے  
تسلیم کر لی تھی۔ مجبوری آپ کو بھی خاموش ہونا پڑا اور ایک عرصہ  
آپ نے اس کو برداشت کیا۔

## گزشتہ واقعات پر نگاہ بہائی تاریخ کی روشنی میں

ہم جس وقت خاص الخاص بہائی تاریخ کے بیانات کو دیکھتے ہیں  
تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا یحییٰ کی جانشینی اور عام و خاص سب کی نگاہ  
میں عمدہ و منصب کے ساتھ نامزدگی ایک ایسی روشنی اور ناقابلِ ملامت

کہ بہاء اللہ باوجود آنکہ معروف  
و مشہور بود محفوظ و مصون ماند  
این پردہ سبب شد کہ کسی از  
خارج تفرس ننمود و نجیال تعرض  
نیفتاد تا آنکہ بہاء اللہ باذن  
پادشاہی خارج از طهران ماذون  
سفر عتبات عالیات شد۔

نظردن سے پوشیدہ اور اچکا نام لوگوں  
کے زبان و دہن میں مستور ہو گیا۔ اور  
اس بڑی تدبیر کا عجیب اثر ہوا کہ بہاء  
باوجود اسکے کہ بہت مشہور و معروف  
شخص تھے پھر بھی محفوظ رہے اور پردہ  
سبب ہوا کہ کوئی سرونی شخص سچہ بکا  
اور اُنکے درپے آرا نہیں ہوا۔ یہاں تک  
کہ بہاء اللہ بادشاہ کی اجازت سے طرآن  
باہر گئے اور عتبات عالیات کے سفر کی

اجازت حاصل ہوئی۔

اب ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ جہاں تک واقعات کا تعلق ہے مذکورہ بہاء  
سے تمام اُن حالات کی تصدیق ہو رہی ہے جو ہم نے سابق میں تحریر کیے ہیں  
بیشک اُس میں یہ تاویل کی جا رہی ہے کہ در پردہ یہ خود حضرت بہاء اللہ  
کی کارستانی تھی کہ مرزا یحییٰ کو اُنہوں نے بحیثیت ایک غیر معمولی ہستی کے  
مشہور ہو جانے و یا ورنہ درحقیقت کچھ تقاضا نہیں۔

اہل عقل خیال فرما سکتے ہیں کہ ایک غیر متعلق شخص جب رائے قائم  
کرنے بیٹھے گا تو وہ اُنہی حالات پر نظر ڈالے گا جن کا تاریخی و واقعاتی حیثیت

محافظہ عظیمہ و تحت سیاست شدید  
 اند پس چارہ باید نمود کہ افکار  
 متوجہ شخص غائبی بود باین وسیلہ  
 بہاء اللہ محفوظ از تعرض نامن  
 ماند و چون نظر بعضی ملاحظات  
 شخصی خارجی را مصلحت ندانستند  
 قرعہ این فال را بنام برادر بہاء اللہ  
 مرزا کجی زوند باری بتائید و تعلیم  
 بہاء اللہ اورا مشہور و در لسان  
 آشنا نہ بیکانہ معروف نمودند  
 و از لسان او نوشتجاتے بحسب  
 ظاہر باب مرقوم نمودند و چون  
 محابرات سرریہ در میان بود این  
 رائے را باب نہایت پسند نمود  
 ماری ایکنی مخفی و پنهان شد  
 و اسمی از او در اسن و افواہ پڑ  
 و این تو ہم عظیم تاثیر عجیب کرد

بڑی جماعت کے اختلاف اور شاہی طاقت  
 و اقتدار کے ہوتے ہوئے باب و برادر اللہ  
 دونوں بڑے خطرے میں ہیں۔ کوئی تدبیر  
 ایسی ہونا چاہئے کہ لوگوں کی نظریں  
 کسی غائب شخص کی طرف متوجہ ہوں  
 اور اس طرح بہاء اللہ لوگوں کے حملہ سے  
 محفوظ رہ جائیں۔ چونکہ بعض مصلحوں کی  
 بنیاد پر کسی باہر کے شخص کا ہونا مناسب  
 نہیں خیال کیا گیا اس لئے قرعہ انتخاب  
 بہاء اللہ کے بھائی مرزا کجی کے نام آیا  
 چنانچہ بہاء اللہ کی تائید اور تعلیم سے وہ  
 مشہور اور ہر اپنے پرانے کی زبان پر مرقوم  
 ہو گئے اور ان کے نام سے بعض خطوط ظاہری  
 طوع پر حضرت باب کے نام لکھے گئے اور  
 چونکہ خفیہ مراسلت در میان میں قائم  
 تھی اس رائے کو حضرت باب نے بھی  
 نہایت پسند کیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ مرزا کجی



کو اتنے بڑے عہدہ کے ذمہ دار اور ایسی غیر معمولی ہستی کے طور پر  
پیش کر دیا حالانکہ وہ مرزا یحییٰ اس کے بعد بدترین گمراہ، گمراہ کنندہ  
شجرہ نفی، بیع کفر و انکار اور شیطان و جال ابلیس الایسہ بننے والا  
تھا یہ سب وہ القاب ہیں جو بہاء اللہ اور اولاد بہاء اللہ نے صیح لاریں  
کو دیئے ہیں اور اُن سے یاد کرتے ہیں،

اس سب کے علاوہ ایک بنی پیغمبر کے لئے یہ روا ہے کہ وہ اپنی جان  
بچانے کے لیے ایک دوسرے شخص کو بحیثیت بنی، حجت خدا اور مقرر مزا اطلاق  
ہستی کے پیش کر دے؟

و د تقیہ، "حق ضرور ہے لیکن کیا ایسا تقیہ جو اصل دین پر ضرب لگا  
اسکی وجہ سے کبھی کسی رسول، بنی کی سچائی پر اعتماد ہی نہیں ہو سکتا۔  
ممکن ہے کہ اصل رسول روپوش ہو اور اُس نے اپنی جان بچانے کے لئے  
ایک دوسرے شخص کو بطور بنی رسول معصوم وغیرہ پیش کر دیا ہو اور  
یہ شخص ممکن ہے کہ حقیقتاً بالکل جابر گنہگار اور آخرین کافر مشرک  
ضال و مضل وغیرہ سب کچھ ہو نہ والا ہو (جیسا کہ مرزا یحییٰ کے واقعہ  
میں بقول حضرات بہائیینہ واقع ہوا) اس صورت میں کبھی بنی رسول  
کے شخصی تعین پر ایمان نہیں ہو سکتا مثلاً کہا معلوم جب حضرت بہاء اللہ  
نے کھلی ہوئی لفظوں میں اپنے متعلق دعویٰ کیا کہ میں ہوں ظہور خداوندی

کوئی ثبوت مل سکے۔ اس قسم کے دعاوی پر کہ اس میں یہ ایک مخفی تدبیر تھی اس کے ساتھ یہ خفیہ گفتگو ہوتی تھی اور یہ مخصوص سازش کا رفا تھی جب تک شاہد و قرآن سے انکا کوئی ثبوت پیش نہ کیا جائے تو جہنم کی بجائی حضرت مرزا حسین علی بہار کو مرزا کی بجائی پر اتنا کامل اعتماد کس طرح یہاں ہو گیا کہ وہ اُسے امام مفترض الطاعتہ مافوق طاقت بشری ہستی۔ موعود منظر۔ حجت خلق وغیرہ سب کی حیثیت سے پیش کر دین اور یہ اندیشہ نہ کریں کہ یہ کہیں اس سے فائدہ نہ اٹھائے اور خود حقیقی حامل ان تمام مناصب کا اپنے تئیں ظاہر نہ کرے۔

کوئی غیر شخص کس لئے منتخب کیا گیا؟ اسی لئے نہ کہ اُس پر اعتماد اور ہر دسانہیں کیا جاسکتا۔

پھر مرزا کی بجائی پر اعتماد کیونکر کر لیا گیا۔ حضرت بہار اللہ ایسی مافوق الانسائیت ہستی کی جانب سے جو بقول خود اس کی تدعی کہ علمنی سراجی علوم الاولین والآخرین ”خدا نے مجھ کو علوم اولین و آخرین کی تعلیم دی ہے“ اور جو کسی شخص کے آباء و اجداد کی مخلوق اول تک فرست بنا دینے کا دعویٰ دیا ہو اور پھر اُس کے ساتھ حضرت علی محمد باب کی ضمانت جو اُس زمانہ کے (بقول بہائیت) حجت حق اور مبعوث من اللہ تھے؟ اس سب کے ساتھ یہ دونوں آدمی ایسے بھولے بیخبر اور بے شعور بنے کہ مرزا کی

آپ اُس عہدہ سے برطرف ہوئے یا آخر کیا۔

اور اگر آپ کی شہرت صرف آپ کے کارہائے نمایان اور فاضل و کمال یا تبلیغ مذہب باب کی وجہ سے تھی تو ایک اور فرد کا جو روپوش ہے اور سامنے نہیں ہے لوگوں میں مشہور کر دینا آپ سے اُن خصوصیات کے سلب ہونے کا باعث نہیں ہے جو آپ کی شہرت اور آپ کے معرض خطر میں ہونے کا باعث تھیں۔

اس طرح مرزا یحییٰ کی بالکل بے حقیقت اہانت و نبوت کا ڈھونگ بنانے سے فائدہ کیا تھا۔

آخر اور نمایان افراد جو مذہب باب کے تھے وہ قتل کیے گئے یا نہیں جیسے قرۃ العین۔ مرزا بابائی مصنف نقطۃ الکاف۔ مرزا علی خاں باب وغیرہ وغیرہ۔

مرزا یحییٰ کی مفروضہ غائب ہستی نے ان لوگوں کی جان بچالی پھر وہ حضرت حسین علی بہار کی جان بچانے کا باعث کیونکر ہو گئی۔ اس صورت میں یا تو باوجود اُس شہرت اور کار تبلیغ با بیت میں عظیم مصروفیت کے آپ کی جان کا بچنا ایک رازِ انہی اور اسرارِ غیبیہ میں سے تھا چونکہ اُسے آپ کو باقی رکھنا منظور تھا۔ تو اس صورت میں بھی مرزا یحییٰ کی اُس ملتے سائے نبوت کا کوئی فائدہ نہ ہوا اور یہ کہ

تو اس وقت بھی اصل ظہور کوئی اور نہیں تھا کہ جس نے مصلحت اُنکو بنا کر  
بیت کیا ہو اور نتیجہ میں یہ سب ایک جلسہ سازی و فریب کاری کا طلسم ہی  
ہو جس کے تحت میں کچھ ہو ہی نہ۔

دو تفسیر، کے حدود و مراتب ہیں اور کلیہ کی صورت میں اُس کو  
ہمیشہ درست نہیں سمجھا جاسکتا۔

کیا یہ ممکن نہیں تھا بسبب کہ (انبیاء و مرسلین کی سنت میں اس کی  
نظیر موجود ہے) کہ حضرت ہاء اللہ تفتیہ خود رو پوش ہو جاتے اور آپ کے  
کام آپ کی ہدایت سے نیا تہ کوئی اور انجام دیتا اس صورت میں بھی  
آپ کی جان اُسی طرح محفوظ رہ جاتی جس طرح مرزا یحییٰ اصبح ازل کی محفوظ  
رہی۔ اس صورت میں آپ کو اس کی ضرورت نہ پڑتی کہ ایک غیر بنی کو بنی  
بنا کر پیش فرمائیں جو بعد میں ایک عظیم فتنہ کا پیش خیمہ ہو۔

کہا جاتا ہے کہ آپ کی ذات کی شہرت بہت ہو گئی تھی اس لیے آپ  
کی جان خطرہ میں تھی۔ یہ امر ذرا شریعہً غریب ہے۔ یعنی آپ کی ذات  
کی شہرت بطور دمن لفظہ اللہ "و منصوص بعد الباب" اور ظہور  
خداوندی کے ہو گئی تھی تو اَدَلّ واقعات سے اس کا کوئی ثبوت نہیں  
ملتا۔ ثانیاً اس شہرت ہو جانے کے بعد پھر مرزا یحییٰ کو ان تمام خصوصیات  
کے ساتھ ردِ شناس کرنے کی کیا صورت تھی یعنی یہ کہا گیا کہ آپ منقول ہیں

بھی مرزا کیجی کی طرف سے آپ کی خاطر داری اور عزت لازم۔ بند اور پوچھنے کے بعد کچھ صورتیں ایسی پیش آئیں کہ حضرت بہار اللہ خفیه طور سے بغیر کسی شخص کو بھی خبر کیے ہوئے ایک دم بند اور سے روانہ ہو گئے اور مفقود ہوئے۔ دو برس تک آپ گم رہے اور جیسا کہ بعد معلوم ہوا علاقہ کرستان کے حدود سلیمانہ میں اور کوہ سرکلو پر جہان علی اللہیون اور صوفیون کی آبادی ہے بسر کی۔

اس غیر متوقع غیبت کے اسباب اور سابق و لاحق واقعات جو اسکا باعث ہوئے کیا تھے؟ اس بارے میں بہائی دنیا بالکل خاموش نظر آتی ہے۔ پھر وہاں سے آپ کی واپسی کیونکر ہوئی۔ اصحاب کو کیونکر اطلاع ہوئی کہ آپ وہاں ہیں۔ اس میں بھی خود بہائی بیانات متحد نہیں ہیں۔ ”مقالہ سیاح“ میں جو خود حضرت عبدالبہاء کا نتیجہ قلم اور ہائیت کی بارگاہ میں مقبول ہے۔ ص ۹۱ پر لکھا ہے۔

بعد از یک سال توقف	بند اور میں ایک سال قیام کرنے کے بعد تمام
در بغداد دست از جمیع شئون	جیتوئے تھ اٹھا کر اور عزیز کو چھوڑ کر فریاد
گستہ و اقرباء و تعلقات را ترک	تا بعین کو خبر دیئے ہوئے تنہا بیکری ہمراہی
نمودہ بدون اطلاع اتباع تنہا و	کے آپ عراق سے روانہ ہو گئے اور دو سال
منفرد بہمراہ و معین و انیس رفیق	تک کردستان کے عثمانی علاقہ میں آبادی

آپ کی ہستی حقیقتہً کوئی خاص اہمیت و شہرت امر باب میں رکھتی ہی تھی اور اس لیے خاص خاص بڑے بڑے افراد کو قتل کر کے سمجھ لیا گیا کہ اب باقی مذہب میں زندگی کے آثار باقی نہیں رہ سکتے لہذا مرزا حسین علی بہادر وغیرہ کو صرف کچھ دن قید رکھنے پر اکتفا کی گئی حقیقت واقعہ یہی ہے۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کی بیس ازل کی شہرت اور مسلمہ جانشینی و قائم مقامی کی جو حقیقت بیان کی گئی ہے وہ واقعیت سے کوئی لگاؤ نہیں رکھتی۔

حضرت بہاء اللہ کی پرہیزگار و فقو و بخیری

اور  
دو سال تک یاد یہ گروہی صحرا لوی

یہ یقینی ہے کہ بغداد پہنچنے کے بعد بھی حقیقتہً یا مصلوٰۃ صورت حال وہی قائم تھی جو ایران میں تھی یعنی مرزا کی شخصیت بحیثیت عہدہ و منصب کے ایک مسلمہ حیثیت رکھتی تھی اور حضرت حسین علی بہادر ایک کارندہ خاص اور مدار المہام کی حیثیت سے کام انجام دیتے تھے اور پھر بڑے بھائی تھے اتنے بڑے کہ گویا باپ کے برابر لہذا اس لیے

سخا ریر اہل سنت بوده است پیدا  
 شدہ و اہل آن دیار درستائش  
 اور بان کشودہ انداز این خبر مسیح  
 معلوم شد کہ آن شخص بہاء اللہ  
 معبود است لہذا چند نفر با سخا  
 شنافتند و تصرع وزاری آغاز  
 نمودند کثرت تصرع جمیع سبب  
 ظاہر ہوا ہے اور تمام اس ملک کے  
 رہنے والے اس شخص کی تعریف میں  
 رطب لسان ہیں اس سنی ہوئی خبر  
 سے یقین ہوا کہ وہ شخص یقیناً بہاء اللہ  
 ہیں لہذا چند آدمی وہاں گئے اور وہ  
 خوشامکرنا شروع کی۔ بہت زیادہ  
 و کون کی گریہ وزاری کے سبب سے  
 آپ نے مراجعت فرمائی۔

اس عبارت میں یہ تو کچھ بتایا نہیں گیا ہے کہ مہاجر ت کا سبب کیا  
 تھا لیکن واپسی کی کیفیت اس طرح ہے کہ سلیمانہ کے حدود میں غلامار و  
 فضا کو آپ کے حالات کی اطلاع ہو گئی۔ مشکل مسائل کو دور یافت کرنے  
 کے لئے آپ کے پاس ہجوم کرنے لگے رفتہ رفتہ اس کا شہر ہوا اور دور  
 دور ہو پونجا بعد اومین بھی چرچے ہونے لگے کہ ایک ایرانی شخص اتنی بڑی  
 حیرت انگیز قابلیت کا سلیمانہ کے حدود میں ظاہر ہوا ہے۔

یہ سنکر اصحاب کو یقین ہوا کہ ہونودہ عظیم القدر انسان حضرت  
 بہاء اللہ کی ہستی ہے۔ اس لئے اصحاب گئے اور منت سماجت کر کے  
 آپ کو واپس لائے۔

از عراق سفر نمود و قریب دو سال  
در کردستان عثمانی اکثر اوقات در  
محل دور از آبادی در کوه مسمی البر کو  
منزل داشت گاه گاهی نادرا  
لسلیمانیه تردد داشت چند می  
نگذشت که افاضل علمائے آن  
صفحات بوی از اطوار و احوال  
او برده در محل بعضی مسائل مشککہ  
از معضلات مسائل آئینہ با او  
میاورده می نمودند و چون آثار کافیہ  
و بیانات شافیہ از او مشاہدہ  
نمودند نهایت احترام و رعایت را  
مجرئی داشتند بنا علیہ شہرت عظیمہ  
وصیت غربی در آن صفحات حاصل  
نمود و خیرا و باطراف و اکناف شیوع  
یافت کہ شخص غربی ایرانی در صفحہ  
سلیمانیہ کہ از قدیم منشأ علمای

علیحدہ ایک مقام پر سرکو پہاڑ کے  
اد پر قیام رکھا اور کبھی کبھی سلیمانیہ  
میں آمد و رفت ہو جاتی تھی چند ہی  
روز نہ گزرے تھے کہ بڑے بڑے  
علمائے اُن اطراف کے آپ کے  
حالات کا اندازہ کر لیا اور توحید کے  
بعض مشکل مسائل کے حل کرانے  
میں آپ سے گفتگو کی۔ چونکہ کافی  
آثار اور تسکین دہ بیانات کا سپرے  
مشاہدہ کیا بہت اعزاز اور احترام  
آپ کا بجالانے لگے اس لیے بڑی  
شہرت اور عجیب آوازہ آپ کا اُن  
اطراف میں ہو گیا اور آپ کی خبر تمام  
اطراف میں شائع ہوئی کہ ایک  
عجیب ایرانی شخص سلیمانیہ کے اطراف  
میں جو ہمیشہ سے بڑے بڑے علمائے  
اہل سنت کا محل قیام رہا ہے



دوستی آقا ابوالقاسم را پدر ویش محمد پرسانید بعید او میرسد و گویا  
احباب می خورد (فرمودند) اند  
قرآن ما فهمیدیم که چون آقا ابوالقاسم  
ہمدانی سابق در شاحت اقدس  
بود در غیبت جمال الہی او ہم  
مسافر شد اندا یقین است کہ مراد  
از ویش محمد جمال مبارک است  
و باید در حدود سلیمانہ تشریف دشتہ  
باشند آن بود کہ اعتبارا باعراض  
تفرع و اتمال فرستادیم و جواد  
مسائل در مراجعت جمالی قدم  
ببخند انودیم۔

اموال اور انکی لاش کو در ویش محمد  
کے پاس (سلیمانہ میں) پہنچا دیا جائے  
یہ خبر بغداد میں پہنچی اور بالی مصرات  
کو معلوم ہوئی۔ فرماتے تھے کہ قرینہ سے  
ہم سمجھے کہ چونکہ آقا ابوالقاسم ہمدانی  
سابقہ میں حضرت ہارون اللہ کے ساتھ تھے  
اور آپ کی غیبت کے بعد ہی پہنچی واند  
ہو گئے تھے تو یقین ہے کہ انکا مقصود  
اور ویش محمد سے حضرت ہارون اللہ میں اور  
یقیناً آپ حدود سلیمانہ میں تشریف رکھتے  
ہو گئے ہیں یہ سب تھا کہ ہم نے احباب  
کو منت اور سماجت کے عرفینوں کے  
ساتھ روانہ کیا اور خواہش کی کہ حضرت  
بغداد کی طرف مراجعت فرمائیں۔

پہانہ حضرت ہارون اللہ کے وجود مقدس کا ان اطراف میں کوئی شہرہ  
ہے نہ آوازہ بلکہ نشانے اطلاع یہ بتایا گیا ہے کہ کوئی بزرگ تھے حضرت  
ہارون اللہ کے متعلقان خاص میں تھا اور ہر وقت کے حاضر باش رہنے والے

لیکن شاید میری یاد غلطی کرتی ہے۔ اصل مثل یوں ہو گی کہ درست  
گورا حافظ بنیاشد

اسی لئے مذکورہ بالا صورت واقعہ کو سامنے رکھتے ہوئے ذرا  
حضرت عبداللہ کا ایک اور بیان ملاحظہ فرمائیے جو آپ نے سفرِ یثرب  
میں اپنے اصحاب سے زبانی ارشاد کیا ہے۔ اُس میں حضرت عبداللہ کے  
موجودگی سے انبیاء پر اطلاع کا ذکر کچھ اور سی لکھا ہے اور وہ اس سے بہت  
مختلف ہے۔

ملاحظہ ہو سفر نامہ عبداللہ، مرتبہ ملا محمود زرقانی جلد ۱ صفحہ ۲۲۴۔

۱۲ ذی قعدہ ۳۳ھ	۱۲ اکتوبر ۱۹۱۴ء
نطق مبارک مفصل در خصوص	آپ کی تقریر پیش کی کہ مفصل طور سے آپ
غیبیوتِ حال مبارک و پریشانی	نے حال مبارک (جاء اللہ) کی غیرت
احباب و تفصیل حال آقا ابوالقائم	اور احباب کی پریشانی اور آقا ابوالقائم
بہدانی بود کہ چون در راہ سوار	بہدانی کے حالات کو بیان فرمایا کہ جب
ہائے کہ براسے حفاظت ہمراہ	راستہ میں اُن سواروں سے جو حفاظت
ایشان بودہ اند اور از فحی کردہ	کے لیے اُن کے ساتھ تھے اُن کو رنجی اُن کے
اموالش را بن برد این شہرت	اُن کے اموال پر قبضہ کیا تو وہ دایم سوار
بوجہ وصیت او کہ باید اموال	ہو کہ اُن کو نہ لے نہ وصیت کی کہ

بغیر ہادی و راہنما چھوڑ کر آپ کے باہر نکلی جانے کا سبب کیا؟ اور پھر اگر آپ صرف تزکیہ نفس کے لیے تنہائی میں عبادت خدا کے لیے گئے ہوئے تھے تو صرف اسباب کے انصرار اور چند عرفیوں کی بنا پر واپس آنے کے کیا معنی؟

یہ تو عالم ہوتا ہے کہ آپ جیسے روئے ہوئے تھے جو منائے گئے اور کسی وقتی جذبہ کے تحت میں شہر چھوڑ کر نکلے تھے کہ پھر راضی کر کے بلالے گئے۔ بہر حال یہ مسئلہ ابھی تک عقدہ لائیکل بنایا ہوا ہے، اور عقل کہتی ہے کہ اس میں کچھ نہ کچھ ”راز و رول پر دہ“ ہے جس کا ابھی تک انکشاف نہیں ہوا۔

اس کی ”پردہ کشائی“ پروفیسر براؤن کے موشگاف قلم سے ملاحظہ کیجئے جس کو غیر جانبدارانہ طور پر دیکھنے سے عقل بول اٹھتی ہے کہ بے شک واقعہ یہی تھا جس کی ”پردہ داری“ ہے۔

اس واقعہ میں پروفیسر موصوف کا ماخذ کتاب ”دہشت بہشت“ ہے جو حاجی شیخ احمد کرمانی ملقب بر دجی مقتول <sup>۱۳۱۰ھ</sup> کی تصنیف ہے اور <sup>۱۹۵۰ء</sup> میں کلکتہ میں طبع ہوئی ہے۔

موصوف ”مقدمہ نقطۃ الکاف“ فارسی <sup>۱۳۹۰-۱۳۹۱ء</sup> میں قلم اٹھایا۔  
در ادوار و اوقات اقامت بغداد میں <sup>۱۳۹۰-۱۳۹۱ء</sup> جماعت کے

اور شاید مخصوص رازدار جن کا نام تھا آقا ابوالقاسم ہمدانی حضرت بہار اللہ کے مفقود اخیر ہونے کے بعد وہ بھی یونہی بلا اطلاع روانہ ہو گئے۔ راستہ میں انہی سواروں نے کہ، اُن کے ساتھ تھے انکو زخمی کر کے اُنکے اموال کو لوٹ لیا۔ زخمی ہونیکے بعد زخون کی شدت سے بظاہر جان برہونے سے ۱۲ سید ہونے کے بندہ اُنھوں نے کچھ لوگوں سے جو اُن کی خبر گیری کر رہے تھے یہ وصیت کی کہ سیری لاش اور میرے باقی ماندہ اموال حدود سلیمانہ میں درویش محمد نامی شخص کے پاس پہنچا دینا۔ یہ کہنے کے بعد اُنکا انتقال ہو گیا۔

یہ خبر کہ اس طرح وہ زخمی ہوئے اور اُنھوں نے یہ وصیت کی بغداد پہنچی اسوقت یہ خیال پیدا ہوا کہ بظاہر آقا ابوالقاسم کو حضرت بہار اللہ کے محل قیام کی اطلاع تھی اور یقیناً درویش محمد سے مراد آپ ہی ہیں۔ بس اس قرینہ کی بنا پر سراغ رسی ہوئی اور حدود سلیمانہ میں آپ کے نام عرفض بھیجے گئے۔

ان دونوں واقعوں کی نوعیت میں جتنا اختلاف ہے۔ اُس کو ہم سمجھنے والوں کے ذہن پر چھوڑتے ہیں لیکن آپ کے بغداد سے ہاجرت اور اس طرح یکہ و تنہا وادی مسافت میں قدم زن ہو جانے کا سبب پھر بھی پردہ خفا میں ہے۔ آخر ایمان آورہ تبعین کی جماعت کو اس طرح

نوشته از او خواہش نمود کہ بغداد  
باز گردد و او نیز اطاعت کردہ  
مراجعت نمود۔  
بنداد و الپس آئین۔ جس پر  
انہوں نے اطاعت کی اور واپس  
آئے۔

اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ حضرت بہاء اللہ کی ہجرت کا  
سبب کیا تھا؟ بغداد آئے کے بعد مقررہ نظام کے مطابق حضرت مرزا  
یحییٰ صبح الازل امام الکمل اور بہاء اللہ ان کے کارکن خصوصی تھے۔  
بہاء اللہ کی طبیعت پر یہ کتنا گراں تھا؟ اس کا اندازہ ہماری کتاب  
کے گذشتہ واقعات سے ہو سکتا ہے۔

چند سال تک آپ نے کسی نہ کسی طرح اس صورت حال کو نبایا  
اور قائم رکھا۔ آخر میں رفتہ رفتہ آپ کے حالات میں تبدیلی ہونا شروع  
ہوئی اور صبح الازل کی اطاعت میں تساہل ہونے لگا۔ قدیم زمانہ کے  
بابی حضرات جو جدید الایان لوگوں کی نسبت واقعات سے زیادہ  
واقف تھے انہوں نے اس صورت حال کا مشاہدہ کیا اور بہاء اللہ کے  
حالات سے اُنکے کسی حقیقی ارادہ کو بیان نہ کیا کہ انہوں نے بہاء اللہ کو  
تنبیہ کی اور سختی کرنا شروع کی۔ بہاء اللہ کچھ نہیں تو صبح الازل کے  
رشتے بھائی تھے اس لیے صبح الازل کے لیے بھی واجب الاحترام تھے۔ بابی  
نہایت کی اس بات کو برداشت نہیں کر سکے۔ اور ناراض ہو کر خدا ہرگز

حضرات در بغداد کم بعضی آتہ  
تجدد و مسالہ در وجبات احوال  
ہوا و اللہ مشہور و گریوید بعضی  
از قہر ماد با بیہ از تہنیل ملا محمد جعفر  
نراقی و لڑ چٹلی قاہرہ حاجی  
سیہ محمد صغمانی حاجی سیہ جواد  
لہ بلانی و حاجی میرزا احمد کاتب و  
مثنوی باشی قہمی و حاجی میرزا محمد رضا  
و غیر ہم از مشاہدہ این احوال مضطر  
گشتہ بہاء اللہ را تدبیر نمودند و بدو  
بر او سخت گرفتند کہ وی قہر کردہ  
از بغداد بیرون رفت و قریب  
دو سال در کوہامی اطراف  
سلیمانہ بسر برد و در این مدت  
مقرری معلوم بایان بغداد  
نمود و قتیکہ بالاخرہ فہمیدند  
کجا است صبح ازل نامہ بوی

قیام کے زمانہ کے آخری حدود میں ذرا  
ذرا رنگ بدنے اور بے پرواہی کرنے  
کے آثار بہاء اللہ کے حالات میں نظر آئے  
بعض قدیم بابی حضرات جیسے ملا محمد  
نراقی ملا جب علی قاہرہ حاجی سید  
محمد صفہانی حاجی سید جواد کر بلانی  
حاجی میرزا احمد کاتب مثنوی باشی  
قہمی حاجی میرزا محمد رضا وغیرہ ان  
حالات کے دیکھنے سے پریشان ہوئے  
اور انہوں نے بہاء اللہ کو تنبیہ کی اور قہمی  
سنٹی کی کہ وہ خفا ہو کر بغداد سے باہر  
نکل گئے اور دو برس کے قریب سلیمانہ  
کے اطراف میں پہاڑ دن پر بسر کی اور اس  
دست میں انکی جائے قیام کا علم بغداد  
کے بابیوں کو نہیں تھا۔ جب آخرین  
معلوم ہوا کہ وہ کمان ہین تو صبح ازل  
سے انکو خط لکھا اور خواہش کی کہ وہ

تحت میں کوئی بات بنوئی اور خلاف واقعہ نہیں معلوم ہوتی۔

لیکن اس کو کافی نہ سمجھتے ہوئے ہم نے حضرت بہاء اللہ کے کلمات کی جستجو کی کہ اُن کے کلام میں اس مہاجرت کے متعلق کوئی واضح بیان ملتا ہے یا نہیں۔ اس میں ہم کو کامیابی ہوئی اور کتاب ایقان میں ہم کو آپ کا بیان اس کے متعلق دستیاب ہوا اور ہم کو یہ دیکھ کر انتہائی تعجب لیکن اپنی سابقہ رائے کی صحت سے اطمینان حاصل ہوا کہ آپ کے بیان سے حرف بحرف اس واقعہ کی تصدیق و تائید ہوتی ہے جو ہم نے پروفیسر براؤن کی کتاب سے اور انہوں نے کتاب "ہشت بہشت" سے نقل کیا ہے۔

ملاحظہ ہو کتاب مستطاب "ایقان" مطبوعہ نو لکھنؤ پریس لیٹڈ لاہور ہائیم  
لالہ کاشفی رام منیر سنہ ۱۳۶۱ھ (۱۳۳۲-۲۵۲)۔

مقابل میں جو ترجمہ درج ہے وہ بھی وہی ہے جو اس کتاب میں فارسی  
صفحوں کے مقابل مستقل صفحات پر موجود ہے۔

اسید واریم کہ اہل بیان تربیت	ہم امیدوار ہیں کہ اہل بیان
شوند و در ہوا کے روح طیران	تربیت پاکہ فضا کے روح میں بلند پرواز
نایند و در فضا کے روح ساکن	ہونگے اور اُسکی بارگاہ میں جگہ پکڑینگے
شوند حق را از غیر تمیز دہند و تبلیس	بچ کو چھوٹ سے الگ کرینگے اور جھوٹی
باطل را بدیدہ بصیرت بشناسند	بناوٹ کو چشم بصیرت سے پہچانیں گے

روٹھ کر۔ یا بد دل ہو کر۔ یا یوس ہو کر یا انتہائی غم و غصہ سے از خود  
 رفتہ ہو کر بغیر اد سے نکل کھڑے ہوئے اور مفقود و ابھر ہو گئے۔ دوسری  
 تک آپ کی کوئی اطلاع یا بی سغرات کو نہ ملی۔ دوسری بادیہ گردی  
 کے مشکلات اٹھانے کے بعد یقیناً ایک طرف آپ خود اپنی موجودہ زندگی  
 سے تنگ آئے ہونگے۔ دوسری طرف صبح الازل کو آپ کی عدم موجودگی  
 سے انتظامی معاملات میں دقتیں پیش آئی ہونگی۔ اور پھر یہ خیال بھی  
 پیدا ہو گا کہ اب اتنے عرصہ کی زحمتوں اور مشقتوں کے برداشت کرنے کے  
 بعد ممکن ہے ہوا اللہ کے خیالات کی اصلاح ہو گئی ہو۔ پھر آپ  
 صبح الازل کے بڑے بھائی بھی تھے۔ مذہبی حیثیت سے صبح الازل کو کتنی  
 ہی آپ پر سیادت حاصل ہو مگر بھائی ہونے کے اعتبار سے صبح الازل  
 چھوٹے تھے اور آپ کے فرزند کے برابر تھے۔ یہ کچھ اچھا نہیں تھا کہ آپ  
 طویل عرصہ تک اس طرح درد بردھرتے رہیں اور صبح الازل ایک معمولی  
 تحریک بھی آپ کی واپسی کی نہ کریں۔

اس کا نتیجہ تھا کہ صبح الازل نے آپ کو خط لکھا اور اس میں تحریر  
 کیا کہ آپ بغیر اد واپس آئیں۔ اور آپ نے اس کو غنیمت سمجھ کر فوراً  
 اس خط پر عمل کیا اور بذراہین تشریف لے آئے۔  
 اس روایت میں میرے خیال میں عقل اور اصول و راسخیت کے



انقلاب صحاب نگردم و بسبب  
 ضرر احدی نشوم و علت حزن  
 قلبی نگردم غیر از آنچه ذکر شد خیالی  
 نبود و امری منظور نہ اگر چه ہر نفسی  
 محلی بسبب و بہوائے خود خیالی نمود  
 باری تا آنکہ از مصدر احکم رجوع  
 صادر شد و لا بد تسلیم نمود و راجع  
 شد و دیگر قلم عاجز است از ذکر  
 آنچه بعد از رجوع ملاحظہ شد  
 حال دوسنہ میگردد کہ اعدا و در  
 اہلاک ابن عبد فانی نہایت سعی  
 و اہتمام دارند چنانچہ جمیع مطلع شدہ  
 اند مع ذلک نفسی از احباب  
 نصرت نمودہ پیچ وجہ اعانتہ  
 منظور نہ داشتہ بلکہ از عوض نصر  
 حزنا کہ متوالی و متواتر قولا  
 و فعلا مثل غیث ہا ظل وارد

احباب کے اختلاف کا باعث نہ ہوں  
 اور اصحاب کے انقلاب کا مصدر  
 نہ بنوں۔ کسی کو دکھ دینے کا باعث  
 اور کسی کے دل دکھنے کا سبب نہ بنوں  
 اس کے سوا نہ تو کچھ خیال تھا اور  
 نہ ہی کچھ تد نظر تھا مگر تو بھی شخص  
 نے اپنے نفس کے مطابق رائے قائم  
 کی۔ اور اپنی ہوس کے موافق خیال  
 کیا۔ آخر کا مصدر اہم سے واپس آنے  
 کا حکم صادر ہوا اور بلا پس و پیش  
 واپس آنا پڑا جو کچھ میں نے واپس  
 آکر دیکھا قلم اس کے لکھنے سے عاجز  
 ہے۔ دو سال سے دشمن اس فانی  
 بندے کی ہلاکت کے لیے نہایت سعی  
 و کوشش میں ہیں اور اگر جمیع سبب  
 پر دشمن ہے تو بھی احباب میں سے  
 کسی نے بھی ہماری مدد نہیں کی اور

نہاد و پیرایام کہ جسہ راحت  
 نیافت و باین یلایئے نازلہ  
 و زرایاے متواترہ فالذی  
 نفسی ببید کمال سرور موجود  
 بود و ہمایت فرج مشہود زیراکہ  
 از ضرر و نفع و صحت و سقم نفسی  
 اطلاع نبود و بخود مشغول بودم  
 و از ماسوا غافل و غافل از  
 اینکه کند قضای الہی ادب  
 از خیال است و تیر تقدیر او  
 مقدس از تدبیر سرا از کندش  
 نجات نہ دارا و اش را جز  
 رضا چارہ نہ قسم بخدا کہ این  
 مہاجرتم را خیال مراجعت نبود  
 و مسافرتم را امید موصلت  
 نہ و مقصود جز این نبود کہ محل  
 اختلاف احباب نشوم و مصدر

گذرے کہ جسم کو ایک گھڑی بھر رحمت  
 نصیب نہ ہوئی مگر باوجود ان اُترتی  
 ہوئی بالوں اور لگاتار مصیبتوں کا  
 اُسی کی قسم جس کے ہاتھ میں میری  
 روح ہے۔ میں کمال فرحت اور ازہر  
 سرور سے رہتا تھا۔ کیونکہ مجھ کو کسی  
 کے نہ بچ و راحت و ضرر و نفع کی خبر  
 نہ ہوتی تھی۔ اپنے سے ہی شاغل  
 ماسوی سے فارغ رہتا تھا۔ لیکن  
 قضائے الہی کی کند خیال سے وسیع  
 اور اسکی تقدیر کا تیر تدبیر سے بالا  
 سر کو اس کی کند سے چھٹکارا اور اسکی  
 ارادہ میں بجز رضا کچھ چارہ نہیں۔  
 خدا کی قسم مجھے اس مہاجرتم سے  
 مراجعت کا خیال اور اس مسافرت  
 سے موصلت کی کوئی امید نہ تھی  
 اس سے سوا اسکے کچھ مراد نہ تھی کہ میں

سے واپس ہونے کے تقریباً دو سال کے بعد تحریر فرمائی ہے۔

۱۲۶۹ھ میں علی محمد باب قتل ہوئے تھے۔ ۱۲۶۹ھ میں ناصر الدین شاہ  
پر حملہ ہوا تھا اور اسی سال بابی حضرات ایران سے منتقل ہو کر بغداد اور  
میں جمع ہونا شروع ہوئے۔ یہاں حضرات کا بیان یہ ہے کہ ۱۲۶۹ھ  
میں حضرت حسین علی بہار نے اپنے دعوے کا اظہار کر دیا تھا اسی کو وہ علی محمد  
باب کی کتاب البیان مکملہ دہجد حین کے مطابق قرار دیتے ہیں اس لیے کہ  
”دحین“ کے عدد ۶۸۰ ہیں تو گو یا مقصود یہ تھا کہ اسکے بعد یعنی ۱۲۶۹  
میں ظہور ہوگا۔

اسکے معنی یہ ہیں کہ بغداد پہنچنے کے بعد سے حضرت بہار اللہ پیشواؑ  
کل تھے اور سب آپ کے مطیع و منقاد تھے اور مرزا یحییٰ صبح الازل یا کسی  
اور شخص کا کوئی اسم و رسم نہ تھا۔ اس کے بعد مرزا یحییٰ نے علم بغاوت بلند  
کیا ”مقالہ سیاحت“ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ مرزا یحییٰ کی مخالفت کا ظہور بغداد  
میں ہوا ہی نہیں بلکہ بغداد سے اڈریانو پل کی طرف جلا وطنی کے بعد ہوا جو  
۱۲۷۰ھ کا واقعہ ہے۔

کتاب ایقان ۱۲۷۰ھ میں تصنیف ہوئی ہے اور آپ کی واپسی بغداد  
سلیمانہ سے بغداد کی طرف اس کے دو سال قبل ۱۲۷۰ھ میں اور آپ کی  
مسافرت یعنی بغداد سے روانگی اور مفقودہ انجری اس سے دو سال

جی شود و این عبد در کسالت  
 رضا جان بر گفت حاضر کم  
 شایہ از عنایتہ الہی و فضل  
 بجائی این حرف مذکور مشہور  
 در سبیل تقصیر و کلمہ علیہ قد شہود  
 و جان در بازہ دو انگڑا این خیال  
 بنمود تو اللہ الہی نطق الروح  
 یا مرہ آئی در این بلد تمہ تقص  
 نمی کردم و کفی باشد شہید ا  
 اختم القول بلا حول ولا قوۃ  
 الا باللہ وانا للہ وانا الیہ  
 راجعون۔

اعانتہ منہ اور زمین رکھی بلکہ امداد تو دکنار  
 رخ و غم متواتر و لگاتار قولا و فعلا بر سلا  
 دہار بارش کی طرح ہر جانب سے برسائے  
 جا رہے ہیں جس حال کہ بندہ اکمال رضا سے  
 بیان تہذیبی پر لیے حاضر ہے کہ شاید رعایت  
 الہیہ فی فعل سبحانی سے یہ تہذیب دور و مذکور حرف  
 و تہذیب و کلمہ علیہ کی راہ بین خدا و قربان ہو  
 اگر یہ خیال نہ ہوتا تو اسی کی قسم جو روح کو  
 گویا کرتا ہے میں ابک لمحہ میری اس شہر میں  
 رہتا و کئی باشد شہید ا داس بات کا خدا  
 کافی و وہ ہے اختم القول بلا حول ولا قوۃ  
 الا باللہ وانا للہ وانا الیہ راجعون رہم  
 اس بات کو اس ختم کرتے ہیں سو اسے  
 خدا کے کوئی طاقت یا قوت نہیں ہے سب  
 خدا کی طرف سے ہیں اور اسی کی طرف  
 لوٹنے والے ہیں۔

اب اس عبارت میں غور فرمائیے۔ حضرت بہاؤ اللہ نے یہ کتاب دوسلانیہ

لکھنے کا محل یہ تھا کہ دیکھو عثماری بد اعمالیوں سے ہم تمھارے درمیان  
 سے چیلے گئے تھے۔ دو برس تک ہم نے تم کو یہ حیرت میں مبتلا رکھا اور تم  
 عاجز و حیران پھر۔ تارہ گئے لیکن جب تم نے مضطر و مجبور ہو کر ہم کو دعوت  
 دی تو ہم بنظر افسہ و رنج سے اور نیز بلحاظ اتمام حجت پھر تمھارے درمیان  
 پہلے آئے لیکن اس وقت اس ہے کہ ہم تمھاری اصلاح نہیں ہوتی۔ تم کسی طرح  
 عذاب الہی سے تیز و ڈرتے اور میری اطاعت پر کمر بستہ نہیں ہوتے آؤ۔  
 یہ ہے لہذا و ابجد ایک پیغمبر رسول۔ عہدہ دار منصب ریاست  
 و امامت کا ہوتا ہے اور ہوسکتا ہے۔

لیکن ہم کتاب الیقان، کو شروع سے آخر تک پڑھ ڈالتے ہیں  
 اس میں کہیں آیہ کا نظر اپنے کسی عہدہ منصب پر فائز ہونے کے  
 متعلق نظر نہیں آتا۔ نہ آپ نے اس میں اپنی تکذیب کا حکار و سامان اور  
 مخالفت کے اور پورے وسیع حکم کفر یا تہدید کی ہے۔

بلکہ یہ کتاب شروع سے آخر تک حضرت علی محمد باب کے دعوے  
 و بیعت سے اثبات اور تائید کرتی ہے اور مستندین تصنیف ہوئی  
 ہے اور اس کتاب میں ایک کافر باطل، گمراہ و تیرہ سے تیسرا کیا ہے۔  
 حالانکہ عقیدہ ہدایت حضرت علی محمد باب اس وقت گذشتہ نبوت کے  
 ایک اور منہج و شریعت کے حامل تھے۔ اٹھادور گزر چکا تھا اور

بہلے یعنی ۱۲۷۵ھ کا واقعہ قرار پاتی ہے۔

بہر حال بہائی بیانات کے مطابق اس وقت آپ امامت غلمی اور بیروانی  
مطلق کے درجہ پر فائز تھے اور تمام باہی حضرات آپ کو اس درجہ پر مانتے  
تھے اور آپ کے سامنے سر تسلیم خم کرتے تھے۔

اس صورت کے لحاظ سے اگر باہی حضرات میں کچھ لوگ آپ کی مخالفت  
پر آمادہ ہوتے تو آپ کو اپنے درجہ اور منصب کے لحاظ سے اپنی ہستیوائی  
اور حقیقی ریاست عامہ اور مقصد صراطِ طاعت ہونے کا بہتہ دیتے ہوئے ان کے  
ضلال و مضل، کافر، جاحد، معاند، خارج از دین و آئین ہونے کا حکم دیتے  
ہوئے ان کے حواست سے خارج کرنے کا محل تھا اور آپ اگر ان کی ہدایت کے لیے  
کوئی کتاب بھی لکھتے تو اس میں اپنے حجتِ قولی و عملی - وجوب اتباع -  
نہی اطاعت اور حقیقی عہدہ و منصب کا بہتہ دیتے ہوئے ان کو ایمان و  
اطاعت کی دعوت دیتے اور کفر و عصیت سے ڈرانے کا طریقہ اخنیا  
کرتا چاہتے تھا۔

اس صورت میں ایک تو اسکے معنی پیدا ہی نہیں ہوتے کہ آپ ٹھکرا  
اور ان سے خفا ہو کر جنگوں ہی میں نکلیا مگر اور ایک طرف خود طرح طرح  
کی تکلیفیں اٹھائیں۔ دوسری طرف ان کو ممانی کا رد و بیان کرنے دین -  
اور اگر آپ بغرض تنبیہ یہ صورت اختیار فرماتے بھی تو اس کے بعد

مجھ کو حکم ہوا کہ واپس آ جاؤ۔ میں نے اطاعت لازم سمجھی اور مجبوراً واپس آ گیا۔ بیان آ کر کبھی لوگوں کی مخالفت مجھ سے کم نہیں ہوئی اور روزانہ تیر و تیر اپنے لئے طیارہ دیکھتا ہوں خدا کی قسم مجھ کو خدمت مذہب کا شوق ہے اور چاہتا ہوں کہ میری جان ”نقطۂ و کلمۂ علیا“ یعنی امام زمانہ پر سے نشانہ ہو جائے۔ اس لئے میں لڑا ہوا ہوں ورنہ میں ایک لحظہ اس شہر میں توقف نہ کرتا۔

اس عبارت سے حسب ذیل نتیجہ برآمد ہوتے ہیں۔

(۱) بغداد میں آنے کے بعد کچھ صورتیں ایسی پیش آئی تھیں کہ بانی جماعت میں عام طور پر آپ سے مخالفت پیدا ہو گئی تھی اور وہ آپ پر طرح طرح سے سختیاں کر رہے تھے بیان تک کہ آپ کے قتل پر بھی آمادہ ہو گئے تھے۔

(۲) انہی مخالفتوں سے آزدہ ہو کر آپ نکل گئے تھے اور دوبرس تک جنگوں میں پھرتے رہے۔

(۳) کسی مفترض الطاعت مہستی کی طرف سے آپ کو واپسی کا حکم ہوا جس سے آپ مجبور ہو گئے۔

(۴) آپ اپنے زمانہ میں اپنے علاوہ کسی ”نقطۂ و کلمۂ علیا“ کے وجود کے فائل میں جس پر آپ اپنی جان نشانہ کرنا چاہتے تھے تمام بانی و بانی

اب دور دور بہاؤست تھا۔ اس دور میں اس نبوت کی تبلیغ و تلقین  
اور اثبات و تصحیح کی ضرورت تھی اور ہونی چاہئے تھی جیسا کہ تمام انبیاء  
کا طریقہ رہا ہے۔

جیسا کہ انہی نے اپنی مخالفت کا تذکرہ کیا ہے تو وہ ان الفاظ میں  
کہ جو ابی نذر نائزین ہوئے۔

اس میں یہ ہے کہ افسوس ہے۔ بہت لوگ میرے مخالف ہو گئے  
اور مجھے طرح طرح سے ایذا میں پہنچائیں۔ یہاں تک کہ کفارہ یعنی منکرین  
حضرت بابیہ جو تکلفین پہنچیں وہ ان تکلفوں کے مقابلہ میں گڑ  
ہو گئے اور جو انہی اپنے ہم مذہبوں کے ہاتھوں سے جبر کو حاصل  
ہوئے حالانکہ انہی نے کسی پر برتری نہیں چاہی اور کسی کو اپنے سے  
کم خیال نہیں کیا۔ نہ اپنے لیے کسی امتیاز و تفوق کا مدعی ہوا اور  
افسوس ہے کہ کوئی شخص احباب یعنی بابی جماعت میں سے میری  
فرت و تائید کے لئے بھی تیار نہیں ہوا۔

میں اس خیال سے کہ احباب یعنی بابی جماعت میں تفرقہ نہ پیدا  
ہو شہر سے نکلا اور دوسرے تک جنگوں میں پھرتا رہا اور طرح  
طرح کی تکلیفیں اٹھائیں اور ارادہ یہ تھا کہ اب کبھی واپس  
نہیں ہوں گا۔



طرف سے ایک شخص کے ہاتھ فروخت ہوا جس کا نام حاجی محمد حسین تھا۔  
 قانونی حیثیت سے حکومت کے دفتر میں بھی یہ مکان اسی شخص کے نام  
 رجسٹرڈ ہو گیا۔ حاجی محمد حسین نے انتقال کیا تو یہ مکان بطور میراث انکی  
 بہن کو پہنچا۔ شیخ جمیہ مائے ایک شخص کی زوجہ تھیں۔ جنگ عظیم  
 کے دوران دو تیس جیل عرائین عثمانی حکومت کی بنیادین متزلزل تھیں  
 اور ملکی نظام و نسق میں انتشار و اختلال تھا بہائی جماعت کو اس مکان قبضہ  
 کی فکر ہوئی اور حکومت عثمانیہ کے زوال اور مملکت عریہ کی بنیاد قائم ہوتے  
 ہوئے اس خیال سے کہ ابھی امور مملکت متظم نہیں ہوئے ہیں اور اضطراب و  
 انتشار کے باعث اوصاف و عدالت کی جس گراں ہوگی۔ اس وقت ایک مرت  
 کے مہابہ سب اپنے فہرہ کو حاصل کر لینا آسان ہوگا ان لوگوں نے مذکورہ بالا  
 مکان پر قبضہ کر لیا اور قرار پایا کہ مکہ معظمہ کے بجائے اس مکان کو خانہ کعبہ  
 بنایا جائے اور اس عبادت گاہ کا طواف و حج مذہبی فریضہ کے طور پر بجا  
 لایا جائے۔ اس لیے کہ مرزا حسین علی بہاؤ نے یہاں قیام کیا ہے۔ مکان کی  
 مالکیت نہ وہ البتہ میں مقدسہ دائرہ کیا دوران میں مدبرہ میں ان لوگوں نے  
 اس مکان کی تعمیر ملی پیمانہ پر اس طرح کر دی کہ عبادت گاہ عمومی سمجھا جاتا  
 مقدس مقامات کچھ یوں سے گدرا گیا اور اس دوران میں مالک مکان کا انتقال  
 ہوا اور اس کے بعد اس کی بیوی وراثت چھوڑے بہ دونوں شخص

مذہب کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ اس مذہب کی اصطلاح میں ”نقطہ“ امام کو کہتے ہیں اور وہی دو کلمہ اللہ ہوتا ہے۔

ان تیسہ کلمات سے صاف ظاہر ہے کہ سورت واقعہ وہی تھے جو پیر و فیسراؤن نے تحریر کی ہے اور حضرت بہاء اللہ کے بیانات سے ہی مستفاد ہو رہی ہے اور کچھ نہیں۔

## بغداد کا مکان

حضرت بہاء اللہ کا اپنے زمانہ قیام بغداد میں چند مکانوں میں قیام رہا تھا جن میں سے ایک علیہ شیخ بشار“ میں تھا۔

بغداد کے محل وقوع کے لحاظ سے وجہ وسط شہر سے ہو کر گذرتا ہے جس کے باعث وہ دو حصوں میں منقسم ہے۔ ایک دریا کا مغربی پہلو جس کا نام ”جانب الغرب“ ہے دوسرا مشرقی پہلو جس کا نام ”جانب الشرق“ ہے یہ محلہ شیخ بشار اسی جانب کرخ کے محلوں میں سے ہے۔ اس مکان کا مالک ایک شخص تھا جس کی ساکنت ”محلہ فضل“

میں تھی۔ مکان خالی تھا اور کرایہ پر چلتا تھا چنانچہ حسین علی بہاؤ نے بھی اپنے زمانہ قیام عراق کے کسی حصہ میں اس کو کرایہ پر لیا تھا جب بہاء اللہ کو قسطنطنیہ کی طرف روانہ کیا گیا، مکان اُس کے مالک کی

ایام میں مسلسل جاری رہا کئے ہیں۔  
 بہائی جماعت کو اس مقدمہ میں شکست کے بعد سے خواب و خور حرام  
 ہو گیا۔ جدوجہد اور جانفشانی و کوشش کا سلسلہ قائم ہوا اور آخر یہ  
 مسئلہ مجلس اقوام تک پہنچ گیا۔  
 حسین بک افغان حکومت عراقیہ کی طرف سے مفوض (وکیل)  
 کی صورت سے لندن میں مقیم اور فرقہ بہائیہ کے پر جوش کارکن بین انگلو  
 مجلس اقوام کے اجلاس میں عراقی و برطانوی روابط کے استحکام  
 کے لیے جینوا جانے کا موقع ملا۔  
 جس میں موصوف اپنے بہائی مذہب کی تحریک متعلق مکان کے  
 متعلق بھی وقیع خدمت انجام دی۔

مجلس اقوام کے انیسویں اجلاس میں جو سالہ ۱۹۳۷ء میں جینوا میں ہوا  
 بہائی فرقہ کے مسئلہ کو پوری اہمیت دی گئی چنانچہ مسٹر اورش نے عراقی  
 برطانوی استداب کے سلسلہ میں اپنی تقریر کو جاری رکھتے ہوئے کہا کہ میں  
 اس مجلس کی توجہ اقلیتوں کے مسئلہ کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں  
 اس میں شک نہیں کہ استداب کا زمانہ ختم ہونے کے ساتھ اقلیتوں کے متعلق  
 ابلا امتیاز مذہب و ملت ہیبت ہوا اندیشہ ہے اور ان میں سے بعض ایسی  
 قومیں ہیں جو مجلس اقوام تک اپنی عرضداشتیں بھی نہیں بھیج سکتیں۔

چوادر چسب اور اس کی بہن اس مکان کے واقعی حقدار اور مقدمہ کے  
 مدعی قرار پائے جن کے مقابلہ میں مدعا علیہ مدنا می ایک شخص فرقتہ  
 بہانیہ کے نمایان اخص من سے تھا۔ نتیجہ مقدمہ بحق مدعی فیصل ہوا  
 اور اس مکان کی ملکیت چوادر اس کی بہن کے نام قرار پا گئی۔  
 اور مقدمہ کا آخری قسم بھی ”محکمہ استئناف“ کے حکم قطعی سے جاتا  
 رہا۔ مکان دار فون کے سپرد ہوا اور محمد دعا علیہ بہانی کی پر آٹھ ہزار روپہ  
 کے قریب خرچہ مقدمہ کا بار ڈالا گیا جس کے باعث وہ مفروضہ قیود پر مجبور کیا  
 اس مقدمہ کے فیصلہ سے اٹلیڈان اور تمام جگہ کے ختم ہونے کے  
 بعد مالکان مکان نے ان کو وقف کر دیا اور تمام افراد مسلمین  
 کے لیے ایک معبد عمومی کی حیثیت سے اس کو واکدار کر دیا چنانچہ ”محکمہ  
 شرعیہ“ کی طرف سے اس کی وقفیت کا اعلان ہوا اور حکومت کے  
 ”ادارہ طابو“ میں اس کی رجسٹری ہو گئی اور تمام ادارات حکومت میں  
 وہ ملکیت کے سلسلہ سے نکال کر موقوفات میں داخل کر دیا گیا اس  
 وقت سے اب تک آٹھ سال سے زائد عرصہ ہوتا ہے یہ مکان ایک عام  
 وقف کی حیثیت رکھتا ہے جس میں ہر قسم کے اسلامی عبادات۔ نماز  
 یزید۔ قرائن و ہاشت۔ تلاوت قرآن۔ عزائے حضرت سید الشہداء  
 عباس موعظہ دار شاہ تعلیم احکام شرعیہ وغیرہ ماہ رمضان اور دیگر

اثر ڈالا گیا۔ اخباروں میں شایع ہوا کہ حکومت عراق نے ارادہ کیا ہے کہ وہ مکان کو بحق حکومت ضبط کرے اور اس کو مدرسہ یا پارک کی صورت میں تعمیر کرے۔

اس خبر نے عراق کے اسلامی حلقوں میں سخت سنسنی پھیلادی۔ نجف اشرف کہ جو قبۃ الاسلام اور علمی و مذہبی روحانیت کا گہوارہ ہے وہ اس واقعہ سے تاثر میں سب سے آگے نکلے۔ علماء اشرف، اعیان، تجار تمام طبقات کی طرف سے متعدد احتجاج اور عرضداشتیں، (علیہ صحت ملک فیصل رئیس الوزراء۔ وزیر داخلہ۔ وزیر عدلیہ وغیرہ کے نام سیکڑوں معزز شخصوں کے دستخط سے بھی گئیں جن میں بڑے علوہ پیر اس مذہبی شعار اور معبد عمری کی حفاظت اور احترام کی نگہداشت کا مطالبہ کیا گیا۔ میں اس زمانہ میں نجف اشرف ہی میں تھا۔ خدا علی علیین میں درجات کو عالی فرمائے مرحوم و منفقور آیتہ اللہ شیخ محمد جواد بلاغی طاب ترہ ان مظاہرات کے بڑے روح و روان تھے۔ مرحوم ہی کے تربیت کردہ پیر جلسے منعقد ہوتے تھے جن میں سے بعض میں مجھے بھی شرکت کا موقع ملا۔ کربلائے معلیٰ کا نظین۔ حلہ تمام مقامات پر اسی طرح جلسے ہوئے اور عرضداشتیں گئیں۔ ان مظاہرات کا اثر ہوا اور حکومت عراقیہ کو بھی افراد قوم کا ہیجان مجلس اقوام کے سامنے اپنے طرز عمل

اس لئے کہ ایک طرف تو انہیں اپنے مطالبہ کی شنوائی کی توقع نہیں ہے  
 دوسری طرف اپنے خرافات و عصب غالب کے دل میں عناد و جذبہ انتقام کے  
 زیادہ ہونے کا خوف ہے۔ انکا سکوت خود اس امر کی دلیل ہے کہ وہ سخت  
 خوف و ہشت کے شکنجہ میں گرفتار ہیں۔ حالانکہ عالم کی رواداری کو دیکھتے  
 ہوئے عراقی کی یہ حالت اچھی نہیں ہے۔

اس تقریر کے دوران میں مسٹر اورٹس نے سوال کیا کہ بانی فرقہ کے  
 مسئلہ کو حل کرے گا جس صورت سے ارادہ کیا گیا ہے وہ کیا اس جماعت کی  
 مرضی کے مطابق ہو گا؟ میں نہیں سمجھ سکتا کہ ان کی اہلاک کو مدد دینا یا  
 پاپاریک کی صورت میں تبدیل کر کے انکو جو معاوضہ دیا جائیگا وہ کیوں کر  
 اس نقصان کی تلافی کر دیکھا جو انہیں انصاف و عدالت کے قحط کی  
 وجہ سے برداشت کرنا پڑ رہا ہے؟ میں اس امر کو پورے طور پر واضح  
 کر دینا چاہتا ہوں کہ مجلس انتداب عراقی کسی طرح اس چھوٹے سے  
 فرقہ کے بارے میں کوتاہی نہ کرے گی جب تک کہ ان کو پورا معاوضہ جس  
 کے وہ مستحق ہیں مل نہ جائے۔

مسٹر ابارے، مکرہ بالا تقریر کی تائید کی اور کہا کہ عراقی اقلیتوں  
 کے بارے میں مسٹر اورٹس نے جو خیال ظاہر کیا اس سے میں متفق ہوں۔  
 مجاہد اقوام کا اس کارروائی کے ماتحت حکومت عراقی پر کچھ نہ بچے

کے احاطہ میں نہ آ سکتے تھے۔ ان کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔  
 روس کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔ ان کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔  
 روس کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔ ان کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔  
 روس کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔ ان کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔  
 روس کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔ ان کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔

اسی طرح روس کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔ ان کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔  
 کچھ بیان کرنا چاہتا ہوں کہ یہ کیا تھا۔ ان کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔  
 میں حضرت صاحبزادہ کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔ ان کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔  
 پیشہ کوئی خاص مقام بنایا گیا تھا۔ ان کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔  
 اسی طرح روس کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔ ان کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔

اسی طرح روس کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔ ان کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔  
 ہر قسم کے کاموں کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔ ان کے لئے ایک خاص مقام بنایا گیا تھا۔  
 یہ بھی اہم تھا کہ یہاں قریبی زمانہ میں ظاہر ہو جائے اور  
 اس طرح خود ان کے زمانہ کے انتخاب کو بھی اس منصب کے اوپر چھاپا  
 مارنے کی جرات ہوتی رہی۔

انہوں نے مرزا کی صبح الازل کو اپنا جانشین و قائم مقام بنایا  
 تھا اور مرزا حسین علی بہادر کو انکا کارندہ خاص اور وکیل مختار اور

نہر پاسبان تاجرت کرنے کا مستعد قرار پایا۔

آخر کو مجلس قوام کی وہ نام کارروائی زیب طاق نسیان ہوئی۔  
استدایہ برطانوی کا دور ختم بھی ہو گیا، عراقی فوجیں قوام کا ممبر ہو گیا  
وہاں تک کہ ریت سے شہر بن رہا اور وقت اسلامی کی  
صورت سے قائم رہا۔ بن اپنے ہاں وہاں آئے کے کچھ پہلے اس زمانہ میں  
جہرہ تجارت کا طین کی تحقیقات کے بعد وہاں کا طین میں قائم تھا تو  
چند مرتبہ بغداد میں اس مکان میں گیا جوا۔ امام پارہ کے نام سے مشہور رہا  
اور اس کا مشاہدہ کیا۔ بے شک اس کی خوب آرائشی ہوئی ہے اور  
ساز و سامان کے آراستہ ہے۔

بہر حال بہائی جماعت اس مکان سے ناقل نہیں ہے اور وہ برابر  
اس کے اوپر قبضہ کرنے کی فکر کرتے رہے حالانکہ اس کا مطالبہ اس مکان  
کی نسبت انتہائی کمزور ہے اور حق واقعات کی رو سے کسی طرح قابل  
پذیرائی نہیں ہے۔

## من نظیرہ اللہ ہونے کی عاوی

علی محمد باب خردان تمام پیشینگیوں کے مصداق بنے تھے جو مہدی  
موجود کے ظہور کے متعلق تھیں اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم



مرزا یحییٰ مازندرانی صبح الازل ”من فیطرہ اللہ“ خلیفہ وجانشین حضرت باب بنے اور تسلیم کر لیے گئے تو انہیں بھی ایسے ہی دعاوی کا شوق ہونے لگا چنانچہ حضرت علی محمد باب کے آخری دو مہینہ اور ان کے بعد ایران سے عراق کی طرف ہجرت کرنے کے پہلے ہی احباب کیا حضرت باب بن مرزا یحییٰ صبح الازل کے علاوہ چند ظہورات پیدا ہوئے اور بابی جماعت ایسی سادہ لوح کہ اُس نے کسی نہ کسی طرح تاویلات و توجہیات کے ساتھ ان کے دعاوی کے سامنے تسلیم خم کیا اور انہیں مان لیا۔

اُن مہینے سے ایک جناب ذبیح تھے جو ایک شیرازی فروش بزرگ تھے اور ہمیشہ کہ نقطۃ الکاف میں ہے علم و فضل ظاہری سے بالکل عاری تھے۔ سترہ یا اٹھارہ سال کی آپ کی عمر تھی۔ آپ نے ظہور فرمایا اور اس طرح کہ آپ کی زبان پر جاری ہو گیا انی انا اللہ لا الہ الا انار میں خدا ہوں میرے اور کوئی خدا نہیں ہے۔

اس وقت بجا رہے علی محمد باب نہ تھے۔ آپ سے اس شخص کے متعلق دریافت کیا گیا۔ آپ نے اُس سے بالکل ناواقفیت کا اظہار فرمایا اور کہا ”من اور انہی شناسم“

لیکن ذوق تسلیم رکھنے والی جماعت باب اُس کا اصول یہ تھا کہ جو کوئی دعویٰ کرے اُس کو مان لو چنانچہ حضرت باب کے اس اظہار

وصیت نامہ میں لکھا تھا کہ اگر تمہارے زمانہ میں من یظہر اللہ کا ظہور ہو جائے تو تم اُس کی اطاعت کرنا اور شریعت بیان کی تبلیغ کو ترک کر دینا۔ اس سے کم از کم اس کا پتہ چلتا ہے کہ ان دونوں آدمیوں سے کوئی ”من یظہر اللہ“ نہ تھا لیکن یہ واقعہ ہے کہ بہاء اللہ کے دعوے سے بہت پہلے خود صبح الازل کے متعلق ان کے ماننے والوں کا عقیدہ ہی قائم ہے کہ من یظہر اللہ، جنکی پیشینگوئی تھی وہ ہی ہیں۔ چنانچہ حاجی میرزا جانی نے کتاب نقطۃ الکاف میں جو حضرت بہاء اللہ وغیرہ کی ایران سے جلاوطنی اور بغداد کی طرف ہجرت سے پہلے کی تصنیف ہے صاف صاف اس عقیدہ کا اظہار کیا ہے۔

ملاحظہ ہو ۲۴۴ بعد ذکر وصیت نامہ حضرت باب -

و مراد از من یظہر اللہ	من یظہر اللہ سے مراد آپ کے
من بعد از ایشان خود حضرت	بعد خود حضرت ازل ہیں۔ کوئی اور
ازل می باشد لا غیرہ زیرا کہ دو	نہیں اس لئے کہ دو نقطۃ امام
نقطہ در یک زمان نشاید۔	مفترض الطاعت، ایک وقت میں نہیں
	ہو سکتے۔

دوسرے لوگوں نے جب حضرت علی محمد تیرازی کو دیکھا کہ وہ باب نقطۃ اعلیٰ قائم منتظر اور مہدی موعود بنے اور مان لئے گئے۔

توحید و مصداق اجہالک  
 مثلی در کل شے می باشد  
 ہر کس عبودیت خالص ہو وہ  
 لسان ربوبیت آن مفتوح  
 گردد و ہر کس محجب است  
 در مرض خود مبتلی می باشد  
 (ع) تو خود حجاب  
 خودی حافظ از میان  
 برخیزد لہذا ادعائی کہ  
 واد دستامی و اے ایم  
 اہل ادعارا۔

کتابعدہ کا تقاضا طور کے زینہ ہیں ہے  
 کہ ہر شخص اپنی انا اللہ "مین خدا ہوں"  
 کا دعویٰ کرے اسلیئے کہ تو یہ کہ انسانی  
 اور اجہالک مثلی دین تجھ کہ اپنے مثل  
 بنا دین کا مصداق ہر شے میں ظاہر  
 ہوتا ہے۔ سب نے بھی کچھ عبودیت اور  
 کی ہے اسکی زبان ربوبیت کے دعویٰ  
 کے ساتھ کھلے گی اور جو شخص پر دین  
 ہے اور اپنے مرض میں مبتلا ہے وہ ایسا  
 دعویٰ نہ کرے گا۔ اے ہم اُن لوگوں کو  
 دوست رکھتے ہیں جو اس قسم کے  
 دعوے کریں۔

حضرت ازل سے پہنچا گیا انہوں نے بھی کہا "دین" اور اپنی شہنام  
 یہ پہلا طور تھا جو آخر زمانہ حضرت باب ہی میں ظاہر ہو گیا تھا  
 دوسرا طور سب نابینا ہندی کا تھا جنکو حضرت ازل نے "جناب میر"  
 کا لقب دیا تھا۔

یہ کوئی ہندوستان کے رہنے والے نابینا بزرگ تھے نقطۂ اکاٹ

واقعیست کہ عرفانی معانی پوناٹ گئے تاکہ اس سے حضرت ذبیح کے وحی کا غلط ہونا نہ ثابت ہو۔

حاجی میرزا جانی نقیہ از کتاب ۱۳۳۵ء میں لکھتے ہیں:

یعنی غیر از من تفریق نہ بنا دہم	حضرت باب نے جوہ فرمایا کہ میں
حق منہم دہر کجا نہ ای حق نہ تفریق	اُمہیں میں جانتا اس کے معنی یہ ہیں
منہم منادی از جست آنکہ غیر	کہ حق تمام نام من ہوں اور جہاں
خود را نمی بینم اندامی گویم اورا	بھی حق کی آواز بلند ہو اس آواز کا بلند
منی شناسم چونکہ در اول ظهور	کرنے والا میں ہوں اور چونکہ میں سوا
در توفیق مبارک فرمودہ بودند	انہ کسی کو نہیں دیکھتا اس لئے کہ تا ہوں
لا تشاؤا منی شیتا لاند	کہ میں اسے نہیں پہچانتا۔ چونکہ اپنے ظهور
معا علیکم یعنی دورہ ظہور	کے شروع میں آپ نے ایک خط میں تحریر
میباشد ویدہ حق بین گستودہ	فرمایا تھا کہ تجھ سے کوئی بات کہی نہ آت
ہر کجا کہ حق ظاہر گردیدہ ساجد بود	نہ کرنا۔ یہ تمھارے لئے حرام ہے۔ اس کے
و معنی ہوا الظاہر فی کل نظور را	معنی یہ تھے کہ یہ ظہور کا دور ہے جتیم حق
بفہید و بداند کہ اصل در	میں کو کھوے ہو۔ جہاں بھی حق ظاہر
ظہور ادعای انی انا اللہ است	ہو فوراً سجدہ میں جیک جاؤ اور معنی
از برائے ہر نفس زیر اکا بیت	ہوا انظاہر فی کل نظور کے سمجھو اور جانو

چیز کہ سبب عزت شماست در نزد  
 حضرت نقطہ دو چیز شدہ است  
 یکے آنکہ مدعی مقام عبودیت و قرب  
 بان حضرت ہستید و دم آنکہ  
 مدعی ظہور آثار حقہ شمس ربوبیت  
 آنجناب در مراتب عبودیت  
 نفس خودی با شہید و ہر دو  
 ادعای شما حق می باشد و نص  
 ظاہری نیز در اید من ہم ہمین ادعا  
 را دارم و این میزان ہم حق  
 می باشد ولی مرا گمان نیست  
 کہ عبودیت و فنا فی خود را در  
 جنب جلال آن شہر عزت  
 زیادہ می دانم و انداختاں  
 ربوبیت انسان کہ آیات  
 قاطعہست در لسان من جاری گردید  
 کہ عظم آیات ہست -

جناب بصیر فرماتے تھے کہ تم سچ کہتے ہو  
 لیکن جو چیز حضرت نقطہ کی سرکار میں  
 تمھاری عزت کا سبب ہے وہ دہی  
 باتیں ہیں اب کہ تم عبودیت بہ اندر  
 ان جناب کی بارگاہ میں فریکہ دعویٰ  
 رکھتے ہو دوسرے یہ کہ ان کے آفتاب  
 ربوبیت کے اپنی عبودیت کے آئینہ  
 میں ظاہر ہونے کے مدعی ہو اور نص ظاہری  
 بھی رکھتے ہو لیکن میں بھی دعویٰ  
 رکھتا ہوں اور یہ معیار بھی بہت درست  
 ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ میری عبودیت  
 اور فنا فی اللہ ہونے کا درجہ تم سے  
 زیادہ ہے اسی لیے ربوبیت کے  
 آثار جو قطری آیات ہیں میری  
 زبان پر جاری ہوئے ہیں جو  
 بہت بڑی نشانی ہے -

ص ۲۵۰ میں ہے کہ آپ نے "رجعت حسنی" کا دعویٰ فرمایا اور آپ کے دعویٰ کے دلیل وہی "آیات اور خطب اور مناجات" تھیں۔ حضرت صبح الارل اور ہوا اللہ کے پاس آپ نے اپنے طور کی اطلاع کا خط تحریر کیا جس پر صبح الارل نے ایک خط آپ کی سرفرازی میں تحریر کیا اور اُس کی ابتدا تھی "بسمہ الابصر الابصر" اور اُس میں ایک جگہ فرمایا تھا ان یا حبیب انا قد اصطفیناک بن الناس و اے میرے دوست میں تجھے کو تمام لوگوں میں برگزیدہ و منتخب کیا ہے۔

ایک برگزیدہ تھے جناب عظیم اُن کا دعویٰ تھا کہ میں وقت ظہور عظیم ہوں اور سب پر میری اطاعت لازم ہے ان میں اور جناب بصیر میں خوب بیچ چلی۔ اس اختلاف کا تذکرہ نقطۃ الکاف ص ۲۵۹ میں بابت الفاظ ہے جناب عظیم می فرمودند کہ من باب جناب عظم فرماتے تھے کہ میں دونوں حضرتین و حبیب ثمرۃ الازلیتہ و سلطان سرکاروں کا دروازہ اور حبیب ثمرۃ منصور می باشتم فیصوص عدیدہ و اندازہ ازلہ اور سلطان منصور ہوں متعدد مطلق بر شما و جمیع اصحاب می باشتم و بر نصوص کی بنا پر اندامین تم پر اور کل فی الکلی فرض می باشد کہ در بر طلعت تمام بانی جماعت پر مفسر من اطاعت عز من خاضع بودہ باشند جناب بصیری ہوں اور سب پر فرض ہے کہ میری فرمودند شما صدق و حق می فرماید ولی اُن عزت کے سامنے سر نہ تانم کرین۔

منصب پر فائز ہونے کے لیے بیتاب ہو گا مگر صورت حال نے آپ کو بڑے شکنجہ میں مبتلا کر رکھا تھا۔ تردد میں حضرت علی محمد باب نے مرزا یحییٰ صبح الادل کو جانشین اور آپ کو وکیل و نائب قرار دیا۔ آپ نے اس تیاریت و کائنات قبول بھی کر لیا اور آپ ایک درجہ تک غلام آ رہے بھی ہو رہا کہ مرزا یحییٰ مفترض الاطاعت امام نہ ہو آپ کے کارندہ کی حیثیت سے ذرائع انجام دین۔ دیکھو یہ اس پرستہ کا گردن سے اٹا کر پھینکنا بہت مشکل تھا اور اس میں کامیابی کی امید کم تھی۔

بے شک آپ کی طبیعت پر مرزا یحییٰ کی اطاعت انتہائی گران تھی اور آپ کا دل و دماغ مستقل امام کے درجہ پر فائز ہونے کے خیالات سے خالی نہیں تھا۔

اسی منظر اب فکری کا اثر آپ کے اعمال و افعال پر نہ یحییٰ حشیت سے نمایان ہوتا جاتا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بابی حضرات کو آپ سے بدگمانی پیدا ہو گئی اور بقول آپ کے آپ کے قتل پر تیار ہو گئے یہاں تک کہ آپ کو دو سال تک کے لیے بغداد چھوڑ دینا پڑا اور حجاز اور مدینہ میں بسر کی۔

کچھ تو پہلے ہی سے یہ شوق دزدق و لون میں پایا جاتا تھا۔ اب حضرت باباء اللہ کے اس طرز عمل سے اور دوسرے لوگوں کی ہوس میں

حضرت بابیہ جناب بصیر کی شکایت ہوئی تو آپ نے جناب بصیر کو ایک ہتھکڑی آمیز خط لکھا جس میں ان کے وعادی کو غلط بتلایا تھا اس خط کے خلاف خود بابی جماعت میں شورش پیدا ہو گئی اور حضرت بابیہ اور دیگر ذمہ داران کو کسی طرح اسکی اصلاح کرنا پڑی اور شورش کو فرو کیا۔

اس کے علاوہ بھی اہل لوگوں نے اسی قسم کے وعادی کئے چنانچہ حاجی میرزا جانی لکھتے ہیں۔

ظہورات بسیار دیگر نیر شدہ	اور بہت کثرت سے ظہور ہوئے ہیں۔
است کی درامض تاویکے درامض فا	ایک سرزمین تا (تبریز) میں ایک سرزمین
یکے درامض تاویکے درامض فا	خاور فارس میں ایک درامض میں جنگو سید علو کا
ہم آقا محمد کرادی و امثال ایشان	جاتا تھا۔ ایک آقا محمد کرادی اور دوسرے
کہ ہر ایک صاحب آیات و جذبات	حضرات جن میں سے ہر ایک صاحب آیات
بودہ اند۔	و جذبات تھا۔

اب وہ زمانہ آیا کہ جب بابی حضرات سب کے سب ایران سے عراق آئے اور بغداد میں مجتمع ہوئے۔ کچھ عرصہ پریشانی اور تشویش میں گئے رہے اور اطمینان حاصل نہیں ہوا۔ اسکے بعد کچھ کیسوفی حاصل ہوئی اور طہیان پیدا ہوا۔ حضرت بہاء اللہ کا دل یقیناً بہت دُرن سے کسی عظیم الشان



بمذاہد ان از خواب بیشین بریخت  
صبح کو سو گئے تھا اپنے جسم کو  
تن را لباس این دعویٰ می  
اس دعویٰ کے لباس سے آراستہ  
راستہ  
کر لیتا تھا۔

حضرت بہاء اللہ بیچارے کو ایک تو گزشتہ صورت حال کی بنا  
پر ایک مرتبہ یہ دعویٰ کر لینا کچھ بن نہ پڑتا تھا۔ اب اس ہڑبونگ  
'اور ان دعاوی کی کثرت کی وجہ سے آپ کے ذہنی خیال کا مقام عمل میں  
آنا اوجھڑ پھٹ گیا۔

یہاں تک کہ یہ واقعہ ہے کہ بغداد کے زمانہ قیام میں بالکل صریح  
طور پر آپ سے کسی ایسے دعویٰ کا ظہور نہیں ہوا جو آپ کے مستقل  
طور سے کسی منصب پر فائز ہونے سے تعلق رکھتا ہو۔

## عراق سے اڈریانوپل

بابی حضرات کے قیام کو بغداد میں بارہ برس ہو گئے اس مدت میں  
ایک طرف خود ان حضرات میں جو طے نزاع اور فساد برپا ہوتے رہے  
دوسری طرف ان میں اور دوسرے مسلمانوں میں روز بروز کشمکش کی صورت  
پیدا ہوتی تھی۔ آخر ایک طرف علماء عراق نے ان کے قیام عراق کے  
متعلق حکومت سے احتجاج کیا۔ دوسری طرف خود حکومت ان کے خلاف

اصناف ہوا اور میرزا اسد اللہ تبریزی ملقب بیدیان نے کہ جنہیں  
حضرت باب نے صبح الازل کے لئے دو کتاب آیات کے عہدہ پر مقرر  
کیا تھا اور وہ عمرانی و سریانی زبانوں سے بھی خوب واقف تھے انہوں  
نے "من لفظہ اللہ" ہونے کا دعویٰ کیا۔ اس زمانہ تک حضرت بہاؤ اللہ  
اپنے دو سال کی سیاحت کے بعد واپس بھی آچکے تھے آپ نے ان کے  
ساتھ بہت بحث مباحثہ کیا۔ آخر میں وہ بانی حضرات کے ہاتھوں  
سے قتل ہوئے۔ بقول کونٹ و گوینیو کے ایک پتھر ان کے پاؤں  
میں باندھ کر شط العرب میں پھینک دیا گیا اور وہ غرق ہو گئے۔

اسی طرح میرزا عبد اللہ غوغا حسین میلانی معروف بحسین جان  
سید حسین ہندیانی۔ میرزا محمد زندی معروف فیصل اور بہت سے  
لوگوں نے ایسے ہی دھادی کئے۔

یہ مرزا محمد زندی وہ ہیں جو حضرت بہاؤ اللہ کے دعوے کے  
بعد آپ کے اتباع میں سے ہو گئے تھے اور آپ کی بارگاہ کے مخصوص  
شاعر تھے۔

جیسا کہ پروفیسر براؤن مقدمہ فارسی کتاب نقطۃ الکائنات  
میں لکھتے ہیں "بہشت بہشت" میں لکھا ہے۔

"کار بجائے رسید کہ ہر کس  
نوبت بیان تک پہنچے جو شخص

یہ بھی تذکرہ کیا جا چکا۔ بغداد میں یا بی جماعت منظم طریقہ پر  
موجود تھی۔ عراق سے قرب تھا۔ قدامت اصحاب باب اس کو گوارا  
نہیں کر سکتے تھے کہ ایک دفعہ حضرت بہاء اللہ وکالت و نیابت  
کے درجہ سے ترقی کر کے حجت مطلقہ بنائیں۔ اب اس جلا وطنی سے  
حالات میں اضطراب پیدا ہوا۔ مرکز میں تزلزل ہوا۔ بہت سے بابی  
حضرات چھپ چھپا کر بغداد ہی میں رہ گئے۔ بہت سے ایرانی چلے گئے  
تھوڑے دنوں کے چوہان اڈے اڑ پڑے۔

ایک نئی فضا بنی۔ نیا ماحول ہے۔ یہاں کے لوگ خود نئے  
آدمی بنی ہوئے حالات سے بے خبر ہیں۔ اب اگر آپ کوئی دعویٰ کریں تو  
یہاں کے لوگوں میں ممکن ہے بہت سے افراد اس کی پذیرائی کر لیں۔  
پرانے لوگوں میں سے جو ساتھ آئے ہیں بہت سے پہلے سے آپ کے  
ہمدرد خاص اور رفیق کار ہونگے۔ بہت سے کمزور اعتقاد والے  
ہاں میں ہاں ملانے والے ہونگے۔ کچھ لوگ مخالفت بھی کریں گے  
تو اچھا انکی مخالفت کا مقابلہ کر لیا جائیگا۔ آقا میرزا جان کاشی  
جو بعد میں آپ کے ”کاتب آیات“ اور ”جناب خادم اللہ“ کے  
لقب سے مشہور ہوئے وہ سب سے زیادہ آپ کے اس خیال کو تقویت  
دینے والے بزرگ سمجھے جاتے ہیں۔ اس کا نتیجہ عا کہ آپ نے بردہ اپنے

اور فسادوں سے عاجز آئی۔ حکومت ایران نے بھی اپنے بڑے سفیر  
مرزا حسین خان مشیرالدولہ کے ذریعہ سے جو قسطنطنیہ میں قائم تھے سلطنت  
عثمانی سے خواہش کی کہ وہ ان لوگوں کو بغداد سے کسی اور مقام پر  
منتقل کر دے چنانچہ سلطنت عثمانی نے بھی روزانہ کے فسادات کو کم کرنے  
کے لیے یہی صورت مناسب خیال کی اور تمام باہمی جماعت کو بغداد  
سے استامبول کی طرف روانہ کر دیا گیا۔ چار مہینہ تک استامبول  
میں رکھے جانے کے بعد یہ لوگ ماہِ رجب ۱۲۸۷ھ میں اور نہ (اڈریا زیل)  
بھی وہیں گئے جبے باہمی حضرات ”ارض السمر“ سے تعبیر کرتے ہیں اسلئے  
کہ ”اور نہ“ اور ”سمر“ کے ایک ہی معنی ہیں (۲۶)۔

## جمالِ قدم کا ظہور

یعنی

## حضرت بہاء اللہ کا دعویٰ

حضرت مرزا حسین علی بہاء اللہ کتنے عرصہ سے ریاستِ عالمہ امامت  
مطلقہ کے متمنی تھے یہی سابق میں بیان ہو چکا ہے۔ کیا اسباب ایسے  
تھے کہ آپ کو اتنے عرصہ تک اپنے دعوے کے اظہار کا موقع نہیں ملا؟

لہذا پچاس سال کی عمر آپ کی سترہ اہلین ہوتی ہے اور یہی آپ کے دعوائے من یظہرہ اللہ فی کی تائید ہے۔

مرزا یحییٰ صبح الازل جواب تک بحیثیت امام مفسرین اہل اعجاز کے تسلیم کیے جا رہے تھے اور مرزا حسین علی بہادر اللہ اس کے زبیر اعلیٰ تھے اب اس نئی صورت کو کہ ان "اراکر سکے" نے نیتہ جملات

کی صورت میں رونما ہوا۔ بہت سے بزرگ "راغ العقیدہ بانی" اشخاص صبح الازل کی طرف ہر گئے اور بہت سے بہادر اللہ کی طرف حاجی سید محمد اصفہانی ایک بہت بڑے بانی فاضل تھے جنھوں نے مرزا یحییٰ کا ساتھ دیا اور آخر وقت تک اس سے باز نہ رہے۔ آخر ہائیوں کے متستہ ان ہوئے جسے "تفصیلی مذکرہ" عنقریب نذر ناظرین ہوگا۔

بہائی حضرات بھی اس خلاف کی ابتدا "۱۸۴۷ء" ہی ہو چکی تھی مگر لیکن اسکی ذمہ داری مرزا یحییٰ صبح الازل پر عائد کرتے ہیں ملاحظہ ہو مقالہ ستیاح ۱۳۱۲ ۱۳۷۷۔

چون بہادر اللہ با علم و فضل	چونکہ بہادر اللہ با علم و فضل اور
وزیر گان دار کان ملاقات محمود	دور رہے اسے اشخاص سے ملاقات
وصیت و شہر کی در رسیدگی حاصل	کرتے تھے اور کئی شہرت اس شہر میں

خیال پر سے ہٹایا اور صریحی طور سے "میں لیٹرہ اللہ" ہونے کا دعویٰ کیا۔  
 یہ جانی حضرات جا۔ اے اللہ کے دعوے کی تاریخ سن ۱۲۹۶ھ میں  
 بنام انور اور کلمہ "بسم اللہ" کے ساتھ لکھی گئی اور یہیں اور جیسا کہ سن ۱۲۹۶ھ لیکن  
 حقیقت یہ ہے کہ سن ۱۲۹۶ھ میں جبکہ وہ یانوپل میں قیام کو تین برس کے  
 قریب پہنچے تھے اس وقت کا اقرار فرمایا ہے۔ اس کی تصدیق شاعر  
 و دربار حضرت بہاء اللہ سبردا خود۔ رندی حضرت بہنیل کی ایک رباعی  
 سے ہونی ہے جس کی تاریخ "۱۲۹۶" سے جو حضرت بہاء اللہ کے  
 واقعات زندگی کی تاریخ کے طور پر نظم فرمائی تھیں وہ رباعی یہ ہے  
 پنجاہ چشت نیران میر عجباب فرمود زوہد خویش سے فراق حجاب  
 افتاد شریر جان جہت بطاعت خورشید با عیان شد از خلف حجاب  
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت بہاء اللہ کے اظہار دعویٰ کے  
 موقع پر آپ کی عمر پچاس سال تھی اور چونکہ آپ کی ولادت جیسا  
 کہ سابق میں لکھا جا چکا ہے سن ۱۲۹۶ھ میں ہوئی تھی جیسا کہ خود  
 انہی نے اپنی رباعی سے ثابت ہے جو اذیہ اسباق میں تذکرہ ولادت  
 میں درج ہو چکی ہے۔

دوم عمر محترم اندر سلطان  
 آن شہ کہ بزر خاقان فی الامکان

راول غریب زبانی فرمایا  
 از عجب یہ قدم پیشہ ہر کسک ہر

و کم تجربہ کی مفتون احوال او شد  
و مجنون احوال او این طفل وضع  
شد و آن ندی عزیز گشت باری  
بعضی از روی گیسو این طائفه  
آنچہ نصیحت نوشتند و دلالت  
بر طریق بصیرت نمودند کہ سالہ  
سال پروردہ آغوش برادری  
و در بستر راحت آرمیدہ و مرد  
چہ ظنون است کہ از نتائج جنون  
تو باین اسم بپرسم کہ نظر بخلاف  
و مصلحت وضع شدہ است  
مقرر و مشو و در نزد عموم  
خویش را ندیم و مخوان پایہ  
و پایہ تو منوط بکلمہ و علو  
و سموت نظر بموافقت و دلالت  
بارجی آنچہ نصیحت بیشتر نمودند  
تا اثر کمتر یا نت دہر حیلالت

دھوکا کھا گیا۔ یہ دودھ پیتا ہوا  
بیکہ بنا اور دہ اس کا دودھ دینے  
والا پستان قرار پایا۔ بعض نام  
آدر اور ادنے چاعت کے نصیحت  
کے خط لکھے اور ہدایت کرنا چاہی  
کہ برسوں تم نے اپنے بھائی کی گود  
میں پرورش پائی ہے اور رحمت  
کے بستر پر آرام کیا ہے۔ یہ کیا  
خیالات تمھارے سر میں سمائے  
ہیں جو دیوانہ پن کا نتیجہ ہیں۔ تم  
اس نام کی وجہ سے جس کی حقیقت  
کچھ نہیں ہے اور صرف حکمت  
اور مصلحت کے لحاظ سے قرار  
دیا گیا ہے دھوکا نہ کھاؤ اور  
اپنے تین تمام لوگوں سے برا  
نہ کہلو اور تمھارا درجہ اور مرتبہ  
حضرت ہمارے نظر تو جس سے

نمود خلاصہ اسباب آسائش  
 قراہم شد خوف و خشیتی باقی  
 نماند در ہمدراحت آسیدند  
 و اوقاتی با سودگی میگردد  
 کہ سید محمد نامی اصغہانی یکبار  
 اتباع با میرزا یکی طرح آدیش  
 و الفتی رنجت و اسباب صدام  
 و کلفتی گشت یعنی راز نفستہ  
 آغاز نمود و با غوای مرزا یکی  
 قیام کہ ذکر این طائفہ در جهان  
 بلند نام شان از چند گذشتہ  
 خوف و خطری باقی نماند و ہم  
 و خدری در میان نہ از تاملی  
 بگذرتا متبوع جهان گردی از  
 تحت الشعاع خارج شوتا  
 مشہور آفاق شوی و مرزایی نیز  
 از قلت تا تل و تفکر در عوقب

بہت ہو گئی تھی اور راحت کے  
 سامان مہیا ہو گئے تھے اور کوئی  
 خوف باقی نہ رہا تھا اور اطمینان  
 کے ساتھ زمانہ گزر رہا تھا کہ سید  
 محمد اصغہانی ایک شخص نے جو اتباع  
 و بابہ (مین سے) صاحب مرزا یکی کے  
 ساتھ ساز باز کی اور اس کی وجہ سے  
 تکلیف کا باعث ہوا یعنی اس نے  
 چھپے ہوئے راز کو ظاہر کرنا شروع کیا  
 اور مرزائی کی کو درغلایا کہ اس عمت  
 کا ذکر اب زمانہ میں بلند اور نام شہود  
 ہو گیا ہے اور اب کوئی خوف باقی  
 نہیں ہے تا یہ ہونے کو ترک کرو  
 تاکہ زمانہ بھر کے شروع ہو اور رعیت  
 ہونے سے باہر آؤ کہ دنیا بھر میں  
 مشہور ہو مرزائی کی بھی سادہ لوحی  
 اور کم تجربہ کاری سے اس کے قوال سے



و در اسلامبول نیز بعضی روایات  
 خود سرانہ نمود از حیلہ گفتہ آن  
 شخص شہیر کہ از عراق آمدہ  
 است میخچلی است  
 بعضی ہا حظلہ نمودند کہ این  
 خوب اسباب فساد است و  
 وسیلہ ظہور عناد بظاہر تقویت  
 او نمودند و آخرین گفتند تشوئی  
 و تحریص کردند کہ شما خود در کن  
 اغطید و دلی مسلم با استقلال  
 حرکت کنید فیض و برکت  
 آشکار گردد و دوریائے بیوج  
 حیثیت ندارد و ابرہے رعد باران  
 ندارد باری با نیگاہ نہ گفتار  
 آن بیچارہ گرفتار رفتار  
 خویش و ترقی بر زبان  
 ارا نہ کہ سبب تشویش

کی فکر میں استانبول اور اس طرح بھیک  
 مانگے گا دروازہ کھولا۔ یہ بات حزن  
 اکبر (یعنی حضرت بہاء اللہ کے رنج کا سبب  
 ہوئی اور آپ نے بالکل تعلقات ترک  
 کر دیے۔ استانبول میں اور بھی سرکشی  
 کی باتیں کہیں مثلاً یہ کہا کہ وہ مشہور  
 آدمی جو عراق سے آباہی مرزا کیجی ہے  
 بعض لوگوں نے خیال کیا کہ یہ بڑا اچھا  
 فساد کا دراجہ ہے اور عناد کے ظاہر  
 ہوئے گا وسیلہ ایسے ظاہر میں اسکو  
 تقویت دی اور شایستگی اور  
 نہ غیب دی کہ آپ خود درکن اعظم میں  
 مستقل طور سے حرکت کیجئے تا بعض  
 اور برکت ظاہر ہوئے موع کا دریا  
 آواز نہیں رکھتا اور لے گرج کا بادل  
 بر سے والا نہیں ہوتا۔ اس قسم کی  
 باتوں سے مرزا کیجی بیچارہ اپنی رفتار

کردند مخالفت را عین منفعت  
 شمرد و بعد آتش حرص و طمع  
 فروخته شد با وجود آنکہ هیچ  
 احتیاج نبود در قافہیست حال  
 در نہایت کمال در فکر معاش  
 و شہریتہ افتاد و بعضی از  
 متعلقات مرزا بیکجی بسرایہ  
 رفتند و اسلئے اعانت  
 و عاطفت نمودند و چون  
 بہاء الدین گروہ از اردو  
 احوال از آن مشاہدہ کرد  
 ہر دورہ خویش دور و مہجور  
 نمود پس سید محمد بخت افندہ  
 شہر بہ با سہل مبول ترجہ نمود  
 و باب نگہی بازار قرار نہ کرد  
 این فقرہ سبب حزن اکبر  
 شد و علت قطع مراد وہ

و رابستہ اور خدا کی مرضی سے متعلق  
 ہے مگر جتنی زیادہ نصیحت کی گئی  
 اتنا ہی کم اثر دکھایا اور جتنی ہدایت  
 کی گئی اس نے مخالفت کو اپنی عین  
 منعت خیال کیا۔ اور حرص و  
 طمع کی آگ شہارہ و رہی سالاکہ  
 بالکل ضرورت ہمیں تھی اور رحمت  
 و آرام پورے طور سے حاصل تھا  
 اگر یہ لوگ ماہر و تنخواہ اور عظیم  
 کی فکر میں ہوئے اور مرزا بیکجی  
 کے بیان کی بعض غور نشین کوتاہی  
 گئیں اور اعانت و مسرباتی  
 کی درخواست پیش کی جو کہ  
 بہاء الدین نے ان حالات کو دیکھا  
 لہذا (میرزا بیکجی اور سید محمد  
 اسفہانی) دونوں آدمیوں کو  
 باسر نکال دیا۔ سید محمد ماہور تنخواہ

حضرت بہاء اللہ کی طرف اور نہ کے قیام کے موقع پر کوئی جدید دعویٰ منسوب نہیں ہوتا ہے۔ کیونکہ بنا براس روایت کے آپ تو پہلے ہی سے منظر خداوندی اور امام مقرر فی اطاعتہ تسلیم کئے جا رہے تھے اگر جدید دعویٰ کا اظہار منسوب کیا جاسکتا ہے تو مرزا کی بی بی کی طرف کہ انہوں نے اپنی امامت کا دعویٰ کر لیا اس لیے اختلاف کی بنیاد پڑی اب اگر ہم کو خود بائی تحریرات میں پہلے قول کی تائید نظر آ جائے کہ حقیقتہً او رہا نوپ میں حضرت بہاء اللہ نے کسی خاص دعویٰ کا اظہار کیا تو اب تو پتہ چلے گا کہ درحقیقت اختلاف پیدا ہونے کا نشانہ آپ ہی کی طرف سے ظور پذیر ہوا تھا اور مرزا کی سنے کوئی نیا شکوہ نہیں کھلایا تھا۔

ہم حضرت بہاء اللہ کے مخصوص شاعر مرزا نبیل زرنندی کی رباعی سے پیش کر چکے کہ آپ نے پچاس سال کی عمر میں جو ۱۲۸۱ھ کے مطابق قرار پاتی ہے۔ اپنی حقیقت سے خرق حجاب کیا اور دعویٰ کا اظہار فرمایا۔ پھر اس روایت کو کیونکر تسلیم کریں جسے دو مقالہ سیاح "مین لکھکر لوگوں کو غلط فہمی میں مبتلا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

انکار گشت۔

گرفتار ہوا اور ایسی ہیودہ بائین بان  
سے کہنے لگا جو فکر دن کے پریشان  
ہونے کا سبب قرار پائیں۔

اور نہ تباہ کن مخالفت کا سلسلہ شروع ہوا، مسلم اور متفق علیہ۔ مرزا  
کی صبح الازل مسلم حیثیت سے امام خلق کا درجہ رکھتے تھے۔ مرزا  
حسین علی بیار اب تک لارکن اور نائب و وکیل کی حیثیت رکھتے تھے۔  
اب انہوں نے تالیفیت سے تیوہیت کے درجہ پر قدم رکھا اور بنائے  
مخاصمت قائم ہوئی۔

حضرت بہاء اللہ شروع سے امام خلقی۔ مظہر آبی اور ظہور خداوندی  
تھے مرزا یحییٰ آپ کے بالکل تابع و مطیع تھے اور کوئی درجہ نہ رکھتے تھے  
لیکن اور نہ آکر انہوں نے مخالفت کی ابتدا کی اور تالیفیت سے  
تیوہیت کی طرف منتقل ہوئے یہ بنائے مخاصمت قرار پائی۔

یہ دو متضاد روایتیں ہیں انہیں محاکمہ کیونکر ہو؟ ستر برس  
کے قریب کی بات واقعہ ہمارے حدود و مشاہد سے باہر لیکن عقل  
ضرور رکھتے ہیں۔ غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ دوسری صورت میں  
یعنی جبکہ باہمی روایت صحیح ہو جو مقالہ سیاح میں ہے اور اختلاف  
پیدا ہونے کی ذمہ داری مرزا یحییٰ صبح الازل کی طرف عائد ہوتی ہو تو

حکومت کی جاہری سی کاوش انجام دیا کہ بین اور ایران یا دوسرے ممالک سے  
جو لوگ بہاء اللہ یا صبح الازل کی ملاقات کو آمین اُنکے نقل و حرکت  
اور دیگر واقعات کی اطلاع حکومت کو دیتے رہیں۔

## بہائی جماعت کی پس مندی

بہائی حضرات مدعی ہیں کہ وہ دنیا میں امن و امان کے علم بردار بن کر  
آئے ہیں۔ یہاں تک کہ بچارے باہی حضرات کی ابتدائی مجاہدانہ سرگرمیوں  
پر جن میں اُن میں سے ہزاروں کی جانیں تلف ہوئیں وہ صرف  
احکام مذہبی سے ناواقفیت کا نتیجہ بتلاتے ہیں لیکن خود ان باہی  
حضرات نے اپنے مخالفین کے ساتھ جس طرح کا تشدد و اذیت سلوک  
کیا ہے وہ ایسا نہیں ہے کہ تاریخ کے درقون میں محفوظ نہ ہو اور  
بہائی جماعت کی امن پسندی کے دعاوی کو سرنگون نہ کر دے۔  
یہ حقیقت ہے اور انکار کرنے سے چھپ نہیں سکتی کہ وہ چار دن  
ازلی اشخاص جو حکم سلطنت کے بموجب عکس میں چھوڑے گئے تھے  
اس طرح سے قتل کئے گئے کہ اُن میں سے ایک کا بھی وجود باقی نہ رہا۔  
مرزا نصر اللہ تفرشی تو اور نہ ہی نہ ہر دے کرارے گئے اور تین آدمی  
دوسرے بھی حاجی سید خیرا صفہائی - آقا جان کاشانی

## اڈریا نوبل سے عکا

اس جدید انقلاب کے بعد باہیون میں سخت ہنگامہ برپا ہو گیا  
کچھ لوگ حضرت بہاء اللہ کی طرف ہو گئے کچھ تو گون سنہرے عیدتوں  
صبح الازل کا ساتھ دیا۔ حالت یہ تھی کہ قومہ خاندن میں اور گزر  
گاہوں میں ان دونوں جماعتوں کے درمیان جھگڑے سے ہونے اور  
دوست دگر بیان ہوئے تک نوبت پہنچی۔

اس صورت حال سے حکومت عثمانی پریشان ہو گئی اور اس نے  
یہ طے کیا کہ ان دونوں آدمیوں کا ایک جگہ رہنا ٹھیک نہیں اس لیے  
برسبع النانی مشائخہ میں تمام باہیون کو اڈریا نوبل سے چلے جانے کا حکم دیا  
بہاء اللہ اور ان کے اتباع عکا بھیجے گئے اور صبح الازل اور اُن کے اتباع جزیرہ  
قبرس۔ حکومت عثمانی نے یہ بھی حکم جاری کیا کہ چار آدمی بہانی جماعت  
میں سے مشکین قلم خراسانی۔ مرزا علی ستاج۔ محمد باقر صفہانی اور  
عبد الغفار صبح الازل کے ہمراہ قبرص جائیں اور چار آدمی ازلی جماعت  
میں سے حاجی سیب محمد صفہانی۔ آقا جان بیگ کا شانی۔ مرزا رضا قلی  
تفرشی اور ان کے بھائی میرزا نصر اللہ تفرشی بہاء اللہ کے ساتھ عکہ میں  
رہیں۔ اس سے مقصد یہ تھا کہ یہ مخالفت جماعت کے لوگ دونوں طرف

چنانچہ نقطہ الکاف کے علاوہ متعدد کتابیں اور مجموعے آپ کے  
اس مذہب کے تاریخی اور مذہبی معلومات کے متعلق شائع ہوئے  
ہیں ان میں سے ایک مجموعہ ہے جس کا نام ہے۔

## *Material for the study of the Babi Religion*

اور ۱۹۱۸ء میں کیمرج یونیورسٹی پریس میں طبع ہوا ہے اس میں متعدد  
کتابیں بائی اور ازلی مذہب کے متعلق مندرجہ ذیل جنہیں پروفیسر  
براؤن نے اصل مصنفین کی کتابوں سے انگریزی میں ترجمہ کر کے  
شائع کیا ہے۔

اُن میں سب سے پہلی کتاب جو اسلامی زبان میں تھی اور  
حضرت بہاء اللہ کے مکمل حالات، واقعات اور بعض تعلیمات پر  
مشتمل ہے مرزا محمد جواد قزوینی کی تصنیف ہے۔

یہ بزرگ حضرت بہاء اللہ کے خاص اتباع میں سے تھے۔ بغداد  
میں جبکہ حضرت بہاء اللہ ابھی مسطظینہ کی طرف بھیجے نہیں گئے تھے  
آپ اُنکے ساتھ تھے۔ پھر اوڈیا نپل میں آپ ہاجرہ میں کی جماعت  
کے ساتھ موجود تھے۔ اس کے بعد جب حضرت بہاء اللہ اور نہ سے  
سٹاک بھیجے جا رہے تھے۔ آپ اُس جہاز میں جو بہاء اللہ کو جیسا تک

مرزا رضا قلی تو شہرِ ملکہ پہنچنے کے بعد ایک ہی دن میں بہاؤیوں  
کے ہاتھ سے قتل ہوئے۔

یہ سب کچھ دیکھ کر انہوں نے کہا: "اللہ تعالیٰ ہمارے ساتھ ہو"۔

پروانہ سربراہ کو باہمی ہمدردی کے ساتھ ساتھ ایک ہی منصوبہ بھی تھا لیکن  
اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ وہ غیر جانبدار حیثیت رکھتے ہیں  
اور بہت آزادی کے ساتھ رائے قائم کرتے ہیں اور کسی الزام کے  
عائد کرنے میں انتہائی احتیاط سے کام لیتے ہیں چنانچہ انہوں نے  
یہ لکھنے کے بعد "بدلتی بہاؤیان کشتہ شدند" اس مقام پر  
یہ تحریر کر دی ہے کہ۔

ایک اذلیان قتل ایشا  
یہ جوازی لوگ ان حضرات کے  
راہ امر بہا، اندمی دانند  
قتل کو بہا و اللہ کے حکم سے خیال کرتے  
بیشوشت نہیو سنہ است  
ہیں پایہ ثبوت تک نہیں پہنچا ہے۔

بہت ممکن ہے ایسا ہی ہو لیکن ہر صورت حالات اور  
ان حضرات کے قتل کے واقعہ پر ذرا تفصیل سے نظر ڈالنے کی ضرورت  
ہے تاکہ اس کی روشنائی میں کوئی صحیح رائے قائم کیجائے۔

ہم کچھ چکے ہیں کہ پروانہ سربراہ کو باہمی دہائی مذاہب کے  
معلومات حاصل کرنے اور پھر انکو شائع کرنے کا ایک خاص شغف تھا۔



شروع شروع حضرت ہاء اللہ پر اس حد کی شورش ہوئی  
اور بانی جماعت مین آپ سے اس قدر برکشتگی پیدا ہوئی کہ آپ کو  
اپنا خاص گھر جسے "ہیت امر اللہ" سے موسوم کیا تھا چھوڑ دینا  
پڑا اور کچھ اپنے ایک مخصوص عقیدت مند رضا بے کے مکان میں  
منتقل ہو گئے۔ بالکل لوگوں سے ملاقات اور گفتگو کا روادارہ بند  
کر دیا۔

سید محمد اصفہانی موقع پاکر قسطنطنیہ بھی گئے اور آقا جان لقب  
بجکلاہ کے اتحاد عمل سے جو دہان کے ایک معزز ایرانی شخص تھے  
سفیر ایران مرزا حسین خان قزوینی سے اور بعض ترکی حکام سے  
ملاقات مین کامیاب ہوئے اور آپ نے مرزا حسین علی بہادر اور صبح علی  
کے مسئلہ کو بہت حسن و خوبی کے ساتھ ان لوگوں کے سامنے واضح کیا۔  
اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سلطان عبدالعزیز کی جانب سے فرمان جاری ہوا  
جس میں ایک طرف حضرت ہاء اللہ کو اور یا نوبل خارج کیا گیا اور  
عکہ بھیجا گیا دوسری جانب بمصلحت سید محمد اصفہانی اور آقا جان  
کو حکم ہوا کہ وہ بھی ان کے ساتھ عکہ جائیں۔

عکہ پہونچ کر شروع شروع حضرت ہاء اللہ اور یہ دونوں آدمی  
فوجی چاؤنی کے ان مکانات مین رکھے گئے جو سپاہیوں کے لیے تھے۔

پوٹھارہا تھا اُنکے ساتھ سوار کئے۔ اور خاص عکذ میں اُس موقع پر  
موجود تھے جب جنوری ۱۸۵۷ء میں سید محمد اصفہانی اور اُنکے دوسرے  
ساتھی بانی جماعت کے ہاتھوں قتل ہوئے ہیں۔ اس لئے آپ  
جو کچھ لکھتے ہیں اپنے ہضم دیدہ واقعات ہوتے ہیں اور تمام جزئیات  
پر حاوی اور تفصیل سے مذکور ہوتے ہیں۔

اس کتاب میں صفحہ ۱۵۷ سے ۱۵۸ تک سید محمد اصفہانی کے  
حالات اور حادثہ قتل کا ذکر ہے جس میں سے ضروری امور اہم  
درج کریں گے۔

سید محمد اصفہانی بانی حضرات میں بڑے مقرب تھے جب  
ہباء اللہ وغیرہ بغداد سے اڈریا نوپل روانہ کئے گئے ہیں یہ بھی  
ساتھ ساتھ تھے اور اڈریا نوپل میں خاص اُس مکان میں کہ جہاں  
مرزا حسین علی ہباء مقیم تھے یہ باہر کے دیوانخانہ میں مقیم تھے اس لیے  
حضرت ہباء اللہ کے داخلی حالات و واقعات سے پورے طور پر مطلع  
تھے جب آپ میں اور مرزا کی صبح الازل میں اختلاف کی صورت  
رہنا ہوئی سید محمد اصفہانی نے مرزا کی کاسا ہود با اور حضرت ہباء اللہ  
کے خلاف اُن واقعات کا اظہار کیا جن میں بانی جماعت بہتان  
اور اتہام سے تیسرے کرتے ہیں۔

عکہ روانہ ہوا اس بات کا بیڑا اٹھا کر کہ مذکورہ جماعت کا بالکل خاتمہ کر دیا جائے۔ اس نے حکمہ وارد ہو کر اپنے تمام خیالات اور پیش نظر مقصد کو حضرت بہاؤ اللہ کے سامنے پیش کیا آپ نے اس شخص کو بلوڑا بھیجا اور بہت تاک چھڑائی۔ مگر افسوس سے سب کیا اور آپ نے اس کے نام ایک مخصوص لوح بھی تحریر فرمائی۔

یہ لوح چونکہ بہت اہمیت رکھتی ہے اس لیے ہم دہ عین عبارت جو پروفیسر راون کے قلم سے اس لوح کے انگریزی ترجمہ کی ہے ایک طرف درج کیے اس کا اردو ترجمہ دوسری طرف تندرناظرین کو دیتے ہیں۔

ہوالمعین

*He is the Helper, I* میں گواہی دیتا ہوں کہ تو نے  
*hear witness that thou* نصرت کی ہے اپنے مالک کی اور  
*last of thy Lord,* تو ہے مدد کر نیوالوں میں سے جسے  
*and art one of the helpers* بیان کی سچائی کے لئے ہر چیز شہادت  
*So (the truth of) my testi-* دیتی ہے۔ یہ ہے یقیناً اصل جو ہر  
*mony all things testify* حقیقت اگر ہو تو جاننے والوں  
*This indeed is the root* میں سے۔ جو کچھ تو کرنا ہے اس نے  
*of the matter, if thou* حکم اور خوشنودی کی بنا پر یقیناً

بنائے جاتے ہیں۔

کچھ دن کے بعد ان لوگوں کی درخواست پر کہ ان لوگوں کو شہر میں قیام کرنے کی اجازت دی جائے یہ لوگ وہاں سے اندرون شہر عکہ منتقل کر دیے گئے۔

حضرت بہاء اللہ کے چھٹے بیٹے کی طرف سے ہر طرف منتقل ہوئے پہلے ہی آپ کے اتباع میں سے مرزا یحیٰی قلی نفرشی آپ کے خلاف ہو گئے اور سید محمد اصفہانی کے شریک ہوئے۔

احباب یعنی بہائی اصحاب کو ان لوگوں کی کوششوں سے یہ اندیشہ پیدا ہوا کہ خدا انخواستہ حضرت بہاء اللہ کو (نصیب دشمنان) کوئی سبب نہ پہنچ جائے اس لیے انہوں نے یہ رائے قائم کی کہ وہ (برغم خود) اس شہر پر جماعت کا خاتمہ کر دیں اور اس کے لیے خفیہ طور سے تدبیریں سوچی جائیں لیکن بقول خوش عقیدہ واقعہ نگار کے چونکہ ان لوگوں کو اندیشہ تھا کہ اس طرح کا اقدام حضرت بہاء اللہ کے مرضی کے خلاف ہوگا اس لیے جرات نہ ہوتی تھی۔

اتفاق سے ایک شخص جماعت میں سے جو عرب بغداد کا رہنے والا ناصر نام اور حاجی عباس کے نام سے مشہور تھا اس موقع پر بیروت میں تھا۔ اس کو چونکہ وہ سابق حالات کی اطلاع ہوئی وہ فوراً

نتیجہ وہ تھا کہ جو سید محمد اصفہانی وغیرہ کے قتل ہو جانے کی ضرورت  
میں ظاہر ہو اور یہ تحریر بطور پیش بندی کے صرف اس لیے لکھ دی  
گئی تھی کہ سندر ہے اور بوقت ضرورت کام آئے۔

لوح کے الفاظ بھی زیادہ متنی خیز ہیں اور انتہائی غور سے دیکھنے  
کے مستحق ہیں۔

۱۔ "چلا جا بیان سے" اور واپس جا اجی جگہ پر  
۲۔ *Relax to the place* کے الفاظ کو نکال دالا  
جائے تو اس خط میں شروع سے آخر تک اس قصد اور ہمت کی تشریف  
ہے جو مکتوب الیہ نے اپنے دل میں قرار دیا ہے اور اس مقصد کے لیے  
ہمت افزائی ہے جس کا اس نے ارادہ کیا ہے۔

لوح کے الفاظ سے شروع سے آخر تک ظاہر ہے کہ مقصد بنا ہمت  
مبارک ہے اور سعی کہ جو پیش نظر ہے وہ فی سبیل اللہ ہے اور نصرت  
خداوند عالم کی حیثیت رکھتی ہے جس کا بچا لانا اس کی مرضی و خوشنودی  
کا باعث ہوگا۔

لیکن اس کے ضمن میں بمصلحت یہ الفاظ بھی داخل کیے  
گئے ہیں کہ "بیان سے چلا جا۔ ایسا اقدام نہ کر کہ جس میں کوئی مضرت  
پیدا ہو"۔

بیش نظر ہے تیرے مالک کے جو *ast of those who know*  
 ہر شے کا جاننے والا اور ہر شے پر *liketh than doeth*  
 مطلع ہے۔ چلا جائے ان سے اور *his command and*  
 ترکیب ہو کسی ایسی بات کا *approach as needed*  
 جس سے نقصان پیدا ہو۔ خدا پر *the desire of help in the sight*  
 بے شک وہ خود *of the Lord his God*  
 ہر دوسارے کے *blowing and still*  
 کس گاہ میں سے چاہے گاہے شک *understanding*  
 وہ ہر بات پر قدرت رکھتا ہے۔ *hence and do not fear*  
 بے شک ہم خوشنود ہوئے اس سے *that wherefrom*  
 جو تو نے ارادہ کیا خدا کی راہ میں *mischiefs will result*  
 دایں جا اپنی جگہ پر اور یا دکر اپنے *but they trust in God*  
 مالک کو جو قادر ہے اور مستحق *verily he will take who*  
 حمد و سائنش ہے۔ *sooner he will. Verily he*  
*hath power over all*  
*things. Verily, we have*  
*accepted what they did*  
*interest in the way of*  
*God.*

غور کے قابل ہے یہ مسئلہ کہ جب آپ نے زبانی بلا کر اس شخص کو تائیدی  
 طور سے مافقت فرمادی تھی جیسا کہ واقعہ نگار کے بیان سے ظاہر ہے  
 تو پھر آپ کو یہ کہہ کر پر کرنے کی ضرورت کیا تھی۔  
 کیا اس سے دیشہ نہیں پیدا ہوتا کہ ملا کر زبانی جو کچھ کہا تھا اسکا

جلسہ میں موجود تھا اور ان لوگوں کی رائے سے متفق تھا۔  
ایک روز میں اپنے ولی نعمت حضرت بہاء اللہ کی خدمت میں  
حاضر ہوا۔

اُس وقت اُس جماعت میں سے ایک شخص آقا محمد ابراہیم کاشانی  
ابھی بیٹھے تھے۔

میں تفصیل سے حضرت بہاء اللہ کی خدمت میں اُس جلسہ کی  
کارروائی اور پیش نظر مقصد کو بیان کیا۔ لیکن حضرت بہاء اللہ نے مجھے  
اس کام میں شرکت سے منع کیا اور حکم دیا کہ میں جا کر اپنے گھر میں بیٹھوں  
ورکسی ایسے نازک معاملہ میں نہ پڑوں۔

یہ سننے کے بعد آقا محمد ابراہیم کاشانی نے حضرت بہاء اللہ کی  
خدمت میں عرض کیا کہ ”حضور۔ ہم لوگوں کی خاموشی اور ہمارا صبر  
تحمل مخالفین کی ہمت افزائی اور اُن کی جراتوں کے بڑھانے کا باعث  
ہو رہا ہے۔“

یہ سننا تھا کہ حضرت بہاء اللہ نے حاضرین میں سے ایک شخص سے  
فرمایا کہ اس شخص کو گردن میں ہاتھ دیکر یہاں سے نکال دیا جائے۔  
چنانچہ ایسا ہی ہوا وہ شخص نکال دیا گیا اور واقعہ نگار اپنے گھر میں  
جا کر چھپ کر بیٹھ رہا اور پھر مذکورہ بالا جماعت سے کوئی تعلق

یعنی اس اقدام میں بچائے خود کوئی خرابی نہیں ہے۔ مگر ایسا  
 نہو کہ اُس کا نتیجہ اپنے لئے کسی مضرت کی صورت میں رونما ہو لہذا  
 اس ارادہ سے باز رہنا چاہیے۔

مبجلی بلیعتین بھی اس طرح کے منع کرنے سے باز نہیں رہ سکتیں  
 آپ کو اگر منع ہی کرنا تھا تو تاکیدی طریقہ پر تہدید و تحوایف کے ساتھ  
 اور اپنی ناراضگی اور غضب الہی کے وعید کے ساتھ منع کرتے تو شاید  
 خوش عقیدہ اور پر جوش مریدوں پر کوئی اثر بھی ہوتا۔

اگر مذکور بالا شخص یعنی مکتوب الیہ آپ کے حکم کی لاج رکھنے کے  
 لئے پہنچا جائیگا تو اس سے "کے حکم کا امتثال بھی کرے تو دوسرے اشخاص  
 کو ہمت غرور پیدا ہوگی کہ وہ اس نصیحت دین خدا کے فرض کو انجام  
 دین اس طرح کہ کوئی ضرر اور نقصان حضرت سید الشہداء پر وارد نہ ہو چنانچہ  
 ایسا ہی ہوا۔

واقعہ نگار یعنی مرزا محمد جواد قزوینی کا بیان ہے کہ جب مکتوب الیہ  
 یعنی ناصر معروضت بجای عباس نے یہ فرمان پڑھا تو اُس نے اپنا ارادہ بالکل  
 ترک کر دیا اور وہ حیرت جہاں سے آیا تھا وہیں واپس گیا لیکن کچھ  
 اور لوگوں نے بہائی جماعت میں سے ایک خفیہ جلسہ کیا جس میں  
 ملے کیا کہ اس مہم کو سر کیا جائے۔ واقعہ نگار کا بیان ہے کہ میں خود اس



کاشانی نے نہایت لجاجت اور مفتہائے عقیدت سے یہ کہا کہ حضور ہم  
لوگوں کا صبر و تحمل ان مخالفین کی جراتوں کے بڑھنے کا سبب ہو  
رہا ہے، تو اس کے جواب میں آپ عوض اس کے کہ کچھ اُس شخص  
کے جذبہ ایمانی کی تعریف و توصیف کریں اور اُس کی محبت و عقیدت  
کی قدر کریں اور اسکے ساتھ اُس کو صبر و سکون کے ساتھ سمجھا دیں  
کہ تمہارا ایسا کرنا باعث مضرت و نقصان ہے اور اس میں بہت  
مفاسد مترتب ہونے کا اندیشہ ہے۔ اس سب کے عوض آپ  
کے غیظ و غضب کا پارا ایک مرتبہ اتنا بلند ہو گیا کہ بغیر کچھ کہے  
ہوئے اُس شخص کو گردن میں ہاتھ دیکے اُس مجلس سے نکال دیے  
جانے کا حکم دیدیا اور ایسا کر بھی دیا گیا۔ اس سے صاف تصنع  
اور بوٹ آشکار ہے اور معلوم ہے کہ اس میں اصلیت نہیں ہے  
بلکہ صرف حضرت ہمارا اللہ کی طرف سے بعد میں صفائی پیش کئے  
جانے کے لیے یہ حالات ظاہر ہو رہے ہیں۔

چنانچہ اس کا نتیجہ ہے کہ بعد میں سید محمد اصفہانی وغیرہ قتل کئے  
گئے اور یہ شخص کہ جس کو اس وقت بایں ذلت و خواری پا بدست  
و گرو دست بدست دگرے، کی صورت نکال گیا تھا وہ پھر  
اُس جماعت میں موجود تھا کہ جو اُس قتل کی مرتکب تھی۔

نہیں رکھا۔“

غور کرنے کی ضرورت ہے۔ غیر حقیقی واقعات میں یہ خصوصیت  
ہوا کرتی ہے کہ اُن میں توازن و تناسب نہیں ہوتا۔ ایک جزو دوسرے  
کے ساتھ سمویا ہوا نہیں ہوتا اور چولین ٹھیک سے بیٹھتی نہیں۔  
اُن میں ثبوت اور تضعیف بہت نمایاں ہوتا ہے اور خود انہیں دیکھ کر  
انسان کا دل اصل حقیقت کے ساتھ بوسنے لگتا ہے۔

کجاوہ لب و لہجہ اور طرز کلام جو سیدنا صرب کے ساتھ  
اختیار کیا گیا تھا اُس روح میں جو اُن کے نام لکھی گئی تھی۔ اُس سے  
صاف ظاہر تھا کہ پیش نظر اقدام نصرت دین الہی کی حیثیت رکھتا  
ہے اور بہت مطلوب و محبوب ہے مگر کسی مصرت کے اندیشہ کی  
وجہ سے اُس کو روکا جاتا ہے اس کے بعد خود واقعہ نگار مرزا محمد  
جواد قزوینی نے جب واقعات بیان کئے اور اُن مضموبوں کی  
تشریح کی جو مخالفت جماعت کے مقابلہ کے لئے۔ قرار دیے جا رہے  
ہیں تو حضرت بہاء اللہ نے صرت واقعہ نگار کو منع کر دیا کہ تم  
اس میں شرکت نہ کرنا لیکن اس کے ساتھ کچھ اس اقدام پر توجہ  
و تحریف کی ہو۔ اُس کو غضب الہی کا باعث اور سبب قہر و  
عذاب قرار دیا ہو۔ ایسا نہیں ہے۔ لیکن جب آقا محمد ابراہیم

مرزا جعفر زیدی - آقا حسین کا شانی طلبا خ۔

ان لوگوں نے اپنے مقصد میں کامیابی کے لیے سید محمد اصفہانی اور انکی جماعت کے ساتھ تعلقات محبت و ہمدردی پیدا کیے اور ان کے ساتھ میل جول کا سلسلہ قائم کیا اور کچھ عرصہ تک اس صورت پر رہے انکے حالات و اسرار پر مطلع ہوئے۔

جب پورے طور سے اعتبار قائم کر لیا اور حالات سے مطلع ہوئے لگے تو ایک روز سہ پہر کے وقت جبکہ سید محمد اصفہانی اور آقا جاہ کھلا اور رضا قلی تفرشی تینوں آدمی ایک مکان میں جو منصرف دکنشرا عکہ کے مکان کے سامنے واقع تھا مجتمع تھے یہ لوگ اس میں جا کر ان لوگوں پر ٹوٹ پڑے اور تینوں آدمیوں کو قتل کر دیا۔

یہ واقعہ ۱۲ ذی قعدہ ۱۲۸۹ھ میں واقع ہوا جو ۲۲ جنوری ۱۸۷۲ء کے مطابق تھی۔

تکونہ مقامی نے واقعہ سے مطلع ہو کر ان سانوں آدمیوں کو اور نیز ترمای بانی حضرات کو جو عکہ میں مقیم تھے گرفتار کر لیا۔ اور ان سب انشہا کا گورنمنٹ ہاؤس میں مجتمع کیا۔ نیز حضرت ہمار اللہ انکے دونوں صاحبزادے عباس آقندی اور محمد علی آقندی۔ مرزا محمد قلی اور آقا جان کا شانی لقب بجناب خادم انشد بھی طلب کئے گئے اور گورنمنٹ ہاؤس

بہت کھلی ہوئی بات ہے کہ اگر وہ شخص درحقیقت حضرت بہاؤ اللہ  
 کا انتہائی مخلص و عقیدت مند مرید تھا تو وہ آپ کے اس حقیقی  
 غضب و جلال کو دیکھ کر اس حرکت کا ارتکاب نہ کرتا اور اگر وہ منافق  
 اور کفر و عنیدہ والا ہوتا تو وہ اس کی اخلاقی اور فوجی و عقارت  
 کے سلوک کے بعد جو اس کے ساتھ ہو چکا آپ کے حلال و دشنام  
 دہی پر آمادہ ہوتا اور آپ کا سخت مخالفت ہو جاتا حالانکہ واقعہ  
 بتاتا ہے کہ وہ پھر بھی آپ ہی کی جماعت میں داخل رہا۔ آپ کا مرید  
 رہا اور آپ کی حمایت و نصرت کے لیے قتل سید محمد کے سلسلہ میں  
 سخت سزاؤں کو بھی اُس نے برداشت کیا اور پھر بھی مستقل ذنابت  
 قدم رہا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ درحقیقت غیظ و غضب -  
 جاہ و جلال سب نالشی اور بصلحت تھا اور خود جس پر اس غضب  
 کا نزول ہوا تھا وہ بھی جانتا تھا کہ یہ مصلحت وقت ہی سے ہے  
 اسی لیے اُس نے نہ کچھ اس سے اثر لیا اور نہ کچھ اُس میں مخالفت کا  
 جذبہ پیدا ہوا۔

وہ لوگ جو مذکورہ بالا سازش میں شریک تھے حسب ذیل تھے  
 تھے۔ استاد عبد الکریم صرمان - استاد محمد علی اصفہانی حجام - استاد  
 احمد درانگے بھانجے مرزا حسین کا شانی نجار - آقا محمد ابراہیم کاشانی

وہ ساتویں آدمی جو خود قتل کے مرتکب تھے اُن کو سب برس اور بعض کو پندرہ برس قید کی سزا دی گئی۔

اس واقعہ سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت بہار اللہ کی صفائی کئے گئی تھی مبینہ بیان کی گئی ہوں لیکن آپس میں صفائی وغیرہ کے قتل کے بالکل یہ تعلق نہیں تسلیم کئے گئے ورنہ آپ کو چھ مہینہ تک جیل خانہ میں مقید نہ رہنا پڑتا۔

یہ تین آدمی نہیں تھے جن کا خون بانی جماعت کے ہاتھوں بہا یا گیا ہو بلکہ بعض دیگر قدیمی اور ممتاز مذہب باب کے اشیخاص جنھوں نے صبح ازل کے ساتھ وفاداری سے کام لیا اور انھیں خاص حضرت باب کے مصاحبین بیان تک کہ بعض دھوکے کے حضرت بھی اسی طرح ایک ایک کر کے قتل کئے گئے۔ مثلاً آقا سید علی عرب جو دھوکے کے "مین" سے تھے تبریز میں قتل ہوئے۔ ملا حبیب علی یہ بھی دھوکے کے "مین" سے تھے کہ بلا میں قتل ہوئے۔ اُنکے بھائی آقا محمد علی اصفہانی اور حاجی میرزا احمد کاشانی جو حاجی میرزا جانی مصنف نقطۃ الکاف کے بھائی تھے بغداد میں۔ حاجی میرزا محمد رضا۔ حاجی ابراہیم۔ حاجی جعفر۔ حسین علی۔ آقا ابوالقاسم کاشانی۔ میرزا بزرگ کرمانشاہی دوسرے مختلف مقامات پر یہ تمام حضرات وہ ہیں جو تین

میں ٹہرائے گئے چار گنڈرات کہ رہے حضرت بہاء اللہ اُنکے دونوں  
بیٹے درغصن اکبر اور غصن اعظم اور "نرزا چہ قلی" کو رخصت ہاؤس سے  
منتقل کئے گئے حضرت بہاء اللہ اور اُنکے بیٹے نے اُن آفتدی کو ایک مکان  
میں جو بندرگاہ عسکاکے چھپے مقام "شاہ وردی خان" میں واقع تھا  
کھڑایا اور عباس آفتدی دوسرے صاحبزادے کو خود بندرگاہ کی عمارت  
میں اور مرزا محمد قلی کو ایک نرسری جگہ۔

دبگر بابی حضرات جنہیں جناب خادم اللہ بھی تھے گو رخصت ہاؤس  
میں مقید اور پابند رکھے گئے تیسرے روز سہ پہر کے وقت حضرت بہاء  
وغیرہ پھر گو رخصت ہاؤس میں بلوائے گئے اور آپ کا بیان بھی لیا گیا  
جو معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی صفائی میں کافی نہیں ثابت ہوا۔

نتیجہ تمام اسباب اور ذلت کو گو رخصت ہاؤس میں مقید رہے  
اسکے بعد وہ ساتون آدمی کہ جو براہ راست قاتل تھے۔ بندرگاہ کاگی  
ساحلی عمارت میں بھیج دیئے گئے اور بقیہ حضرات شاہ وردی خان  
کی عمارت میں جو اُس کی پشت پر واقع تھی اور یہاں گولا بارڈ وغیرہ  
رکھی جاتی تھی منتقل کئے گئے۔

چھ مہینہ چھ دن تک یہ تمام لوگ جلیانہ میں قید رکھے جانے کے  
بعد رہائے گئے اور اپنے اپنے گھروں پہنچے۔

اُس نے ہی ایسے کہ جتنے آپ کے ساتھ بغداد سے آئے تھے۔ انگلستان۔  
امریکا۔ اور تاجکستان کے باشندوں کے درمیان کے انسداد و اشاعت کی  
کوئی بنیاد نہ مل سکی۔

یہ رب کے لوگوں میں صرف ایک پروفیسر برائون تھے جنہوں نے  
آپ سے ملاقات کا شرف حاصل کیا لیکن ان کے اوپر آپ کی روشنی  
کا پس کچھ ایسا اثر پڑا کہ انہوں نے اپنے مصنفات سے حقیقت یہ ہے  
کہ ہائیت کی بنیادیں ہمیشہ کے لیے متزلزل کر دی ہیں۔  
اس زمانہ کی آپ کی زندگی کا کوئی خاص واقعہ ایسا نہیں ہے جسے  
تاریخ میں کوئی اہمیت دے سکتے۔

### یہاں اللہ کی عطا کردہ اور وفا

۱۲ اربھوالت ۱۳۳۵ مطابق ۱۹۱۶ء میں وہ دن تھا کہ حضرت  
بہاء اللہ کو بخارا آیا۔ یہ بخارا دو دن رہ کر اُتر گیا۔ اس کے چند روز  
کے بعد پیر آپ مبتلائے تب ہوئے اور یہ تب آپ کو ۱۹ دن تک رہی  
آخر اسی مرض نے آپ کے رشتہ زندگی کو قطع کیا اور آپ نے ربانی  
بھضات کے الفاظ میں (معدود فرمایا یعنی دنیا سے انصاف)۔  
آپ کے انتقال کے بعد ایک تیار اختیار کیا۔ سن اکبر اور

آپ نے یہ سب کیا۔۔۔ خاک۔ خون بنی غلامان ہوئے  
 بچہ بھی ہائیت اور بانی مدہب کے افراد کا اپنے مین امن ان  
 کے بلند بانگ دعا و دعوت کا سہا تق قرار دینا اور بول بھی "نہیں تو کیا ہے۔"

## حضرت بہاء اللہ کے آخری دن

مخالف جماعت کے اُن افراد کا جو عکہ مین موجود تھے خانہ کر دیے  
 جانے کے بعد حضرت بہاء اللہ کو ذرا سہ کون والہینان حاصل ہوا۔  
 آپ نے کچھ خطوط بادشاہان و مینا کے نام تحریر کئے۔ ایک خط ناظر  
 ستاہ کے نام لکھا۔

یہ امر مشکوک ہے کہ یہ خطوط کبھی بھیجے گئے تھے۔ یا نہیں فقط لکھے  
 ہی گئے تھے۔ اور لکھے گئے تھے انشاء اللہ تعالیٰ کہ جو ہر چیز  
 یا لب و لہجہ کا اس سے بڑا۔ اور انہی کے اندر ان کے لب و لہجہ  
 کے اب و لہجہ کے متعلق کہ وہ کسی دین کا کیا دین کے لب و لہجہ  
 سے ملتا ہوا ہے ہم آئندہ ہمیں میں انہی کے اندر دو قدر کی بحث  
 کے سلسلہ مین تبصرہ کریں گے۔

حضرت بہاء اللہ کو عکہ مین آنے کے بعد مذہبی دائرہ کی توسیع  
 مین کوئی خاص کامیابی نہیں ہوئی۔ عکہ مین آپ کے ماننے والے بس





نہیں انتظام یعنی مرزا عباس آفندی اور دوسرے بھائی مرزا محمد علی  
 کا پیدا ہوا جس میں بہت افسوسناک صورتیں پیدا ہوئیں۔  
 یہ اور اس کے بعد کے واقعات جو حضرت بہار اللہ کے بعد  
 کی بھائی نارنج سے تعلق رکھتے ہیں۔  
 انشاء اللہ تیسرے حصہ میں بیان کیے جائیں گے جسے کچھ دور  
 نہ بچھتا چاہئے۔

لکھنؤ ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ

عالمی نقی القزاق عفی عنہ



# امامیہ مشن کے تبلیغی رسالے

نمبر	نام کتاب	صفحہ	تعداد	نمبر	نام کتاب	صفحہ	تعداد
۱	کائنات جنتی کا مذہب	۱۸	۱/۱۲	۱۸	مجاہدہ کر بلا	۱۸	۱/۱۲
۲	تحریف قرآن کی حقیقت	۱۹	۱/۱۶	۱۹	کر بلا کا آتم بیان (ہندی)	۱۹	۱/۱۶
۳	مولود کعبہ	۲۰	۱/۱۵	۲۰	دینی سچائی کی روشنی (انگریزی)	۲۰	۱/۱۵
۴	وجود حجت	۲۱	۱/۱۲	۲۱	صوفیہ حسین	۲۱	۱/۱۲
۵	اسول من اور قرآن	۲۲	۱/۱۲	۲۲	جنگ صفین	۲۲	۱/۱۲
۶	اتحاد الفرقین (حصہ اول)	۲۳	۱/۱۲	۲۳	تذکرہ حفاظ شیعہ (حصہ اول)	۲۳	۱/۱۲
۷	حلیل اسلام اردو	۲۴	۱/۱۲	۲۴	" " (حصہ دوم)	۲۴	۱/۱۲
۸	" " ہندی	۲۵	۱/۱۲	۲۵	مفتوحہ کعبہ	۲۵	۱/۱۲
۹	" " انگریزی	۲۶	۱/۱۲	۲۶	مذہب نبی بہا (حصہ دوم)	۲۶	۱/۱۲
۱۰	مفتوحہ اسلام	۲۷	۱/۱۸	۲۷	مذہب نبی سائین	۲۷	۱/۱۸
۱۱	امامت اللہ اثنا عشر اور قرآن	۲۸	۱/۱۰	۲۸	معجزہ کر بلا	۲۸	۱/۱۲
۱۲	تجارت اور اسلام	۲۹	۱/۱۲	۲۹	کر بلا کا ہالوڈ (ہندی)	۲۹	۱/۱۲
۱۳	اتحاد الفرقین (حصہ اول)	۳۰	۱/۱۲	۳۰	دینی سچائی آن سلا (انگریزی)	۳۰	۱/۱۲
۱۴	علی در کعبہ	۳۱	۱/۱۲	۳۱	اسلام کی حکیمانہ زندگی	۳۱	۱/۱۲
۱۵	رجال بخاری (حصہ اول)	۳۲	۱/۱۶	۳۲	دور استبداد	۳۲	۱/۱۶
۱۶	مذہب نبی بہا (حصہ اول)	۳۳	۱/۱۵	۳۳	حقیقت بد	۳۳	۱/۱۵
۱۷	قور و زغیر	۳۴	۱/۱۲	۳۴	خطبہ آل محمد	۳۴	۱/۱۲

سننے کا پتہ :- آنریری سکریٹری امامیہ مشن لکھنؤ

(ہندوستان میں محمد راضی پورہ سید احمد سید)